

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра социальной психологии

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

*Учебно-методический комплекс
для специальности 030301.65 Психология*

Автор-составитель С.В. Березин

Самара
Издательство «Универс групп»
2007

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Самарского государственного университета*

Рецензент

к.п.н., доц. Лисецкий К.С.

Социальная психология : учебно-методический комплекс для специальности 030301.65 Психология / автор-составитель С.В. Березин. – Самара : Изд-во «Универс-групп», 2007. – 183 с.

Предлагаемый УМК предназначен для студентов спецфакультета, обучающихся на заочной и вечерней форме обучения, то есть для тех, кто значительную часть своего учебного времени должен посвятить самостоятельной работе. В связи с этим, пособие включает в себя подробное содержание изучаемых тем (программы дисциплины), перечень основных понятий к каждой теме, контрольные работы по ключевым темам курса, вопросы для самопроверки к каждой теме курса, конспект лекций к основным темам курса, практические задания и тест для итоговой проверки знаний.

© Березин С.В., 2007

© Самарский государственный университет, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины и работе с пособием.....	6
2. Аннотация курса.....	9
3. Программа курса	11
Тема 1. Место социальной психологии в системе научного знания	11
Тема 2. История формирования социально-психологических идей.....	12
Тема 3. Методологические проблемы социально-психологического исследования.....	13
Тема 4. Общественные отношения и социальная роль общения	13
Тема 5. Коммуникативная сторона общения: общение как обмен информацией.....	14
Тема 6. Интерактивная сторона общения: общение как обмен действиями	15
Тема 7. Перцептивная сторона общения: общение как взаимопонимание и взаимопознание людей.....	16
Тема 8. Механизмы воздействия в процессе общения.....	17
Тема 9. Проблема группы в социальной психологии.....	18
Тема 10. Социально-психологические характеристики больших социальных групп.....	18
Тема 11. Психология массовых социальных процессов и движений.....	19
Тема 12. Методологические проблемы исследования малых групп в социальной психологии	20
Тема 13. Основные процессы динамики малых групп.....	21
Тема 14. Социально-психологический анализ межгрупповых отношений	23
Тема 15. Проблема личности в социальной психологии	24
Тема 16. Социальная установка.....	25
Тема 17. Социально-психологические характеристики личности.....	25
Тема 18. Основные направления прикладных исследований.....	26
Тема 19. Организация психологической службы	28
4. Академический календарь.....	29
5. Теоретический материал по дисциплине. Конспекты лекций.....	30
Тема 1. Место социальной психологии в системе научного знания	30
Тема 2. История формирования социально-психологических идей.....	36

Тема 3. Методологические проблемы социально-психологического исследования	48
Тема 4. Общественные отношения и социальная роль общения	50
Тема 5. Коммуникативная сторона общения: общение как обмен информацией	62
Тема 6. Интерактивная сторона общения	69
Тема 7. Перцептивная сторона общения: общение как взаимопонимание и взаимопознание людей	96
Тема 8. Механизмы воздействия в процессе общения	98
Тема 9. Проблема группы в социальной психологии	101
Тема 10. Социально-психологические характеристики больших социальных групп	109
Тема 11. Психология массовых социальных процессов и движений. Общественное мнение	115
Тема 12. Методологические проблемы исследования малых групп в социальной психологии	119
Тема 13. Основные процессы динамики малых групп	132
Тема 14. Социально-психологический анализ межгрупповых отношений	132
Тема 15. Проблема личности в социальной психологии	132
Тема 16. Социальная установка	135
Тема 17. Социально-психологические характеристики личности	135
Тема 18. Основные направления прикладных исследований	135
Тема 19. Организация психологической службы	135
6. Список литературы	136
Основная	136
Дополнительная	136
Учебно-методические материалы по дисциплине	137
7. Практические задания	138
Практическая работа №1	138
Практическая работа № 2	139
8. Контрольные задания	140
Контрольная работа № 1. «Предмет социальной психологии»	140
Контрольная работа № 2. «Социально-психологические теории первого круга»	141

Контрольная работа № 3. «Основные направления в социальной психологии»	142
Контрольная работа № 4. «Общение».....	145
Контрольная работа № 5. «Психология больших групп».....	146
Контрольная работа № 6. «Структура малой группы»	149
Контрольная работа № 7. «Динамика малой группы»	149
Контрольная работа № 8. «Психология межгрупповых отношений» ...	152
9. Тест для итоговой оценки знаний по социальной психологии	155
10. Сведения об авторе	182

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины и работе с пособием

Социальная психология – одна из базовых дисциплин профессиональной подготовки по специальности «Психология». Содержание курса «Социальная психология» является научной и методологической базой для целого ряда специальных курсов и дисциплин специализации, читаемых студентам психологического факультета: «Психология малой группы», «Психология семейных отношений», «Организационная психология», «Этнопсихология», «Конфликтология», «Психология рекламы» и др. Качественное и глубокое усвоение содержания этой базовой дисциплины создает необходимые предпосылки для усвоения содержания перечисленных специальных курсов.

Однако не только этим обстоятельством определяется важность и полезность внимательного и вдумчивого изучения социальной психологии. Дело в том, что рассматриваемые здесь вопросы и феномены делают эту дисциплину актуальной для всех специалистов, работающих в сфере «человек – человек». Какую бы сферу своей профессиональной самореализации не избрал впоследствии человек, знакомый с основами социальной психологии, он всегда будет иметь хотя бы потенциальную возможность использовать ее закономерности в своей практической деятельности.

Данное учебно-методическое пособие разработано на основе Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования специальности «Психология» и типовой программы дисциплины «социальная психология», одобренной Советом УМО по классическому университетскому образованию.

Предлагаемый УМК предназначен для студентов спецфакультета «Психология», а также студентов, обучающихся на заочной и вечерней форме обучения, то есть для тех, кто значительную часть своего учебного времени должен посвятить самостоятельной работе. В связи с этим, пособие включает в себя подробное содержание изучаемых тем (программы дисциплины), перечень основных понятий к каждой теме, контрольные работы по ключевым темам курса, вопросы для самопроверки к каждой теме курса, конспект лекций к основным темам курса, практические задания и тест для итоговой проверки знаний.

Приступая к изучению социальной психологии, необходимо четко отдавать себе отчет в том, что ни лекции, ни данное пособие не являются достаточными источниками знаний по дисциплине. Необходима систематическая и вдумчивая работа с источниками из списка основной и дополнительной литературы. При серьезном отношении к учебе и внимательном чтении учебников из списка литературы у студента не может не возникнуть вопросов. Обязательно записывайте их для того, чтобы при встрече с преподавателем иметь возможность их задать. Не стесняйтесь спрашивать то, что непонятно. Помните: глупых вопросов не бывает!

Работая с учебником, соотнесите содержание изучаемой главы с содержанием соответствующей темы по данному пособию. Изучите материал из раздела: «Конспект лекций» данного пособия. Если какой-то пункт темы в учебнике или пособии освещен недостаточно, попросите преподавателя остановиться в лекции на этом пункте более подробно. Вы также можете самостоятельно обратиться к источникам из списка дополнительной литературы. В него включены монографии и другие источники, посвященные более глубокому освещению конкретных вопросов социальной психологии.

В структуру пособия включен раздел «Основные понятия курса». В этом разделе для каждой изучаемой темы определен круг основных понятий, которые студенты должны усвоить в процессе изучения социальной психологии. Владение специальными терминами является важным показателем усвоения содержания дисциплины, готовности к самостоятельному изучению научной литературы и профессиональному диалогу. Поэтому мы рекомендуем студентам, работая с лекционным материалом, учебниками и источниками из списка литературы, справочными материалами данного пособия, составить словарь основных понятий курса. Наличие такого словаря облегчает выполнение тестов для самопроверки и итогового теста. Кроме того, для текущего контроля успеваемости используются различные формы работы со словарем. Усвоение основных понятий курса позволит эффективно выполнять контрольные задания.

К ключевым темам курса разработаны контрольные работы, которые нужно выполнять самостоятельно в процессе изучения конкретной темы. Эти контрольные работы, представленные в трех вариантах, будут использоваться преподавателем в качестве зачетных работ по теме.

Особое внимание необходимо уделить работе с вопросами и заданиями для самопроверки. Большая часть этих вопросов требует не столько воспроизведения изученного материала, сколько аналитико-синтетической деятельности с ним.

Разработанные в пособии практические задания позволяют студентам на материале художественных фильмов провести своеобразное «полевое наблюдение» за динамикой группы и составляющих ее индивидов. Без всякого преувеличения можно сказать, что предлагаемые фильмы являются лучшими видеопособиями по групповой динамике. Просмотр фильма осуществляется студентами индивидуально, после чего, в соответствии с учебным планом по фильму проводится групповая дискуссия. Наконец, в пособии представлен тест для итоговой оценки знаний. Его необходимо выполнять по мере изучения соответствующих тем. Частично или в полном объеме этот тест будет использован для итоговой оценки знаний на экзамене.

В заключении еще раз напомним давно известную истину: образование возможно лишь как самообразование. Учиться означает учить себя.

2. Аннотация курса

Цель курса – формировать у слушателей научные представления о социально-психологических явлениях и процессах, их структуре, генезисе и функционировании.

Задачи курса:

- обеспечить студентам методологическую основу для усвоения дисциплин специализации социально-психологического цикла;
- показать системный характер социально-психологических явлений и процессов;
- сформировать понимание специфики социально-психологических явлений в их отличии от психологических и социальных явлений;
- рассмотреть основные направления социальной психологии;
- проанализировать основные аспекты предмета социальной психологии.

Требования к уровню освоения содержания курса:

Студент, завершивший изучение курса «Социальная психология» должен **иметь представление:**

- об основных направлениях современной социальной психологии;
- об истории развития социальной психологии;
- о месте социальной психологии в системе психологических дисциплин;
- о задачах социальной психологии на современном этапе развития российского общества и перспективах развития прикладных отраслей социальной психологии;
- о методологических проблемах современной социальной психологии.

Знать:

- социально-психологические характеристики больших групп;
- структуру и функции общения, особенности внутригруппового общения;
- основные социально-психологические теории;
- основные процессы динамики малых групп;
- социально-психологические характеристики личности и механизмы их формирования;

- основные закономерности межгруппового взаимодействия.

Уметь:

- выделить и анализировать социально-психологическую составляющую в психологических и социальных явлениях;
- интерпретировать социально-психологические явления с позиции теоретических подходов;
- выбирать валидные средства диагностики и коррекции социально-психологических феноменов;
- разрабатывать программу социально-психологического исследования.

3. Программа курса

Тема 1. Место социальной психологии в системе научного знания

Зависимость понимания предмета социальной психологии от понимания предмета общей психологии и социологии. Понимание предмета социальной психологии в психологической и социологической литературе. Основные точки зрения на предмет социальной психологии. Взаимоотношения социальной психологии с другими науками и с другими разделами психологической науки. Понимание предмета социальной психологии в зарубежной социально-психологической литературе. Проблемы и задачи социальной психологии на современном этапе развития общества. Социальный психолог как субъект общественной жизни. Профессиональная ответственность. Этика и практическая деятельность в области социальной психологии.

Основные понятия: *предмет социальной психологии; предмет общей психологии; предмет социологии; прикладная социальная психология.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем заключаются отличия понимания предмета социальной психологии в психологической и социологической литературе?
2. Проанализируйте основные точки зрения на предмет социальной психологии в дискуссии 20-х годов.
3. Сформулируйте задачи социальной психологии на современном этапе развития общества.
4. Существует ли влияние идеологии, господствующей в обществе на понимание предмета социальной психологии и определение круга ее задач? Обоснуйте Ваш ответ.
5. Раскройте общественное значение социально-психологических исследований (на материале экспериментов Милгрема и Зимбардо).

Контрольная работа № 1 «Предмет социальной психологии»

Тема 2. История формирования социально-психологических идей

Развитие социально-психологических идей в русле социально-философских и социологических учений. Общественные, научные и идеологические предпосылки выделения социальной психологии в самостоятельную науку. Первые попытки создания самостоятельных социально-психологических теорий. «Психология народов», ее теоретические предпосылки и задачи, формирование. Развитие социально-психологической проблематики в марксистской теоретической мысли. Период экспериментального развития западной социальной психологии в XX веке. Основные программы экспериментальной социальной психологии в работах Г. Меде и Ф. Олпорта. Экспериментальные социально-психологические исследования в России в 20-30-ые годы XX века. Основные теоретические концепции социальной психологии на Западе в настоящее время. Современные тенденции развития социальной психологии.

Основные понятия: *социально-психологическая теория; научное направление.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. Назовите общественные, политические и идеологические разработки *Психологии народов*.
2. Что обусловило использование эксперимента в социальной психологии?
3. Сравните первые эксперименты в западной социальной психологии и экспериментальные социально-психологические исследования в России в 20-30 годы XX века.
4. В чем заключается научное значение первых социально-психологических теорий?
5. Что обусловило современные тенденции развития социальной психологии?

Контрольная работа № 2 «Социально-психологические теории первого круга».

Контрольная работа № 3 «Основные направления в социальной психологии».

Тема 3. Методологические проблемы социально-психологического исследования

Понятие методологии научного исследования. Основные требования к научному исследованию в социальной психологии. Проблема соотношения теории и эмпирического материала. Специфика эмпирических данных в социально-психологическом исследовании. Два основных типа данных. Соотношение методологии и методики исследования. Основные методы социально-психологических исследований. Проблема соотношения прямых и косвенных методов в социально-психологическом исследовании. Условия применения тестов в социальной психологии.

Основные понятия: *методология научного исследования; эмпирическое исследование; методика исследования; эмпирические данные.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. Сформулируйте основные требования к научному исследованию в социальной психологии.
2. В чем заключается специфика эмпирических данных в социально-психологическом исследовании.
3. В чем заключается специфика использования эксперимента в социальной психологии?

Тема 4. Общественные отношения и социальная роль общения

Влияние макро-и микросоциальных условий на развитие индивидуального сознания. Социальная роль как общественно необходимый вид социальной деятельности – способ поведения личности, определяющий ее место в системе общественных отношений. «Личностная» окраска. Возникновение межличностных отношений внутри системы общественных отношений как формы их проявления. Критика различных форм психологического редукционизма. Эмоциональная основа межличностных отношений. Общая характеристика специфики межличностных отношений. Общение как реализация общественных и межличностных отношений. Связь общения и деятельности. Структура, содержание, формы и механизмы общения. Основные стороны процесса общения: коммуникативная, интерактивная, перцептивная; их связь с характером совместной деятельности и характером отношений партнеров по общению. Социальный интеллект.

Основные понятия: *общение; социальная роль; межличностные отношения; социальный интеллект; социальная адаптация; аффилиация; фасилитация социальная; общение фатическое.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. Как макро- и микросоциальные условия влияют на развитие индивидуального сознания?
2. Раскройте специфику межличностных отношений.
3. Как особенности межличностных отношений влияют на коммуникативный аспект общения?
4. Раскройте роль общения в развитии межличностных отношений?
5. Раскройте взаимосвязь коммуникативной интерактивной и перцептивной сторон общения?

Тема 5. Коммуникативная сторона общения: общение как обмен информацией

Специфика коммуникативного процесса между людьми: обогащение и развитие информации в ходе ее «движения»; активная позиция партнеров в коммуникативном процессе; специфика воздействия – проблемы смысла при усвоении информации. Коммуникативные барьеры. Понятийный аппарат социальной психологии для описания коммуникативной ситуации. Виды коммуникации. Вербальная коммуникация. Значение коммуникативных свойств человеческой речи. Основные виды невербальной коммуникации. Оптико-кинетическая система знаков. Паралингвистическая и экстралингвистическая система знаков. Пространственно-временная система организации коммуникативного процесса. Визуальный контакт – «контакт глазами» и его значение в коммуникативном процессе. Общая методологическая проблема кода и декодификации как условие понимания друг друга партнерами по коммуникации. Коммуникативная компетентность. Развитие коммуникативной компетентности.

Основные понятия: *коммуникация; коммуникатор; реципиент; вербальная коммуникация; невербальная коммуникация; оптико-кинетические знаки; паралингвистические средства; коммуникации; экстралингвистические средства коммуникации; коммуникативный барьер; обратная связь; коммуникативная компетентность; коммуникативный тренинг; влияние.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем заключается психологическая сущность коммуникативных барьеров?
2. Что означает понятие коммуникации в узком и широком смысле слова?
3. В чем заключается психологический смысл обратной связи?
4. Почему семантический барьер является одним из наиболее распространенных препятствий в понимании субъектами друг друга?
5. Как барьеры социокультурных различий связаны с ценностями субъектов общения?
6. В чем заключается значение визуального контакта в коммуникативном процессе?
7. Каковы условия и средства развития коммуникативной компетентности?

Тема 6. Интерактивная сторона общения: общение как обмен действиями

Проблема взаимодействия (интеракция) людей в социальной психологии. Попытки построения «анатомии» акта взаимодействия в западной социальной психологии. Теории «диадического взаимодействия»; решение проблемы взаимодействия в «символическом интеракционизме». Компоненты процесса взаимодействия. Виды взаимодействия. Проблемы кооперации и конфликта в социальной психологии. Экспериментальные схемы регистрации взаимодействия: схема Бейлса. Интерпретация взаимодействия в отечественной социальной психологии как формы организации совместной деятельности с точки зрения типов объединения индивидуальных вкладов участников. Психологическое содержание построения единой стратегии взаимодействия его участниками.

Основные понятия: *интеракция; диадическое взаимодействие; символический интеракционизм; кооперация; конфликт; стратегии социального взаимодействия; мотивы социального взаимодействия.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем заключается сущность интерактивного аспекта общения?
2. Что является функциональной единицей общения?

3. Какие критерии используются для выделения стратегий взаимодействия?
4. При каких условиях возможна реализация стратегии компромисса?
5. При каких условиях возможна реализация стратегии сотрудничества?
6. Раскройте связь стратегий взаимодействия, типичных для индивида и особенностей его коммуникации?

Тема 7. Перцептивная сторона общения: общение как взаимопонимание и взаимопознание людей

Специфика анализа перцептивных процессов в социальной психологии. Место межличностного восприятия в системе социально-перцептивных процессов. Психологическая проницательность. Роль межличностного восприятия в процессе общения.

Основные направления экспериментальных исследований межличностного восприятия. Механизмы и эффекты восприятия. Содержание и значение процесса стереотипизации. Интерпретация причин поведения другого человека – явление «каузальной атрибуции». Эмоциональная сторона межличностного восприятия – явление межличностной аттракции. Симпатия, дружба, любовь как различные уровни аттракции. Проблема точности межличностного восприятия. Специфика ее решения в социальной психологии. Практические средства повышения точности межличностного восприятия; использование специальных программ социально-психологического тренинга.

Основные понятия: *социальная перцепция; психологическая проницательность; стереотипизация; каузальная атрибуция; аттракция; идентификация; эмпатия; восприятие межличностное; предубеждение; социальный стереотип; стереотипы восприятия; эффект новизны (эффект недавности); эффект ореола; эффект первичности.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. Раскройте специфику социальной перцепции по сравнению с «простым» восприятием?
2. Покажите взаимосвязь механизмов социальной перцепции и личностных особенностей индивида?

3. Какие средства и формы развития социальной перцепции вам известны?

4. Что общего и каковы различия между эмпатией и идентификацией как механизмами социальной перцепции?

5. Можно ли представить, чтобы в восприятии каких-либо социальных феноменов человек оказался вне типичных для него схем каузальной атрибуции?

Контрольная работа № 4 «Общение».

Тема 8. Механизмы воздействия в процессе общения

Значение способов и методов воздействия в процессе общения и практической деятельности людей. Идеологическая и этическая сторона разработки проблем психологии воздействия. Конкретные способы и механизмы воздействия. Заражение как способ группового воздействия. Внушение, или суггестия, как целенаправленное, неаргументированное воздействие, основанное на некритическом восприятии информации. Соотношение внушения и убеждения. Подражание и его роль в историческом развитии человеческого общества и в онтогенезе. Значение изучения процессов заражения, внушения и подражания в современных условиях. Виды и формы межличностных манипуляций.

Основные понятия: *заражение; внушение; манипуляция; убеждение; подражание; фасцинация.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем заключается значение способов и методов воздействия в процессе общения между людьми?

2. Раскройте специфику заражения как способа группового воздействия.

3. В чем заключается сходство и различие внушения и убеждения?

4. Раскройте роль подражания в развитии человеческого общества и в онтогенезе.

5. В чем заключается сходство и различие заражения и подражания?

6. Что такое манипуляция? Какова роль манипуляции в межличностном общении?

Тема 9. Проблема группы в социальной психологии

Понятие группы в социальной психологии. Методологическое значение принципа деятельности для исследования групп в социальной психологии. Группа как система деятельности и как субъект деятельности. Психологические характеристики группового субъекта деятельности. Общности и группы. Психологический признак общности – возникновение «мы-чувства». Группа и организация. Феномен «группового сознания». Понятийный аппарат для описания структуры группы в социальной психологии. Основные характеристики группы. Классификация групп, изучаемых социальной психологией.

Основные понятия: *малая группа; большая группа; групповой субъект деятельности; «мы-чувство»; организация; групповое сознание.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. Каковы основные признаки социальной группы?
2. Дайте характеристику группы как субъекта деятельности.
3. Какие основания используются для построения классификации групп?
4. В чем заключается структурное и генетическое сходство и различие «группового» и индивидуального сознания?

Тема 10. Социально-психологические характеристики больших социальных групп

Общественная психология больших социальных групп. Детерминированность группового сознания объективным местом группы в системе общественных отношений. Понятие «социальный тип личности». Структура групповой психологии: групповые потребности, групповые интересы. Соотношение групповых и общечеловеческих интересов. Задачи исследования макро-групповой психологии на современном этапе общественного развития: соотношение классовых и общечеловеческих ценностей. Изменения в социальной структуре общества и изменения в психологии больших групп. Отражение этих изменений в образе жизни больших социальных групп. Психологические особенности этнических групп. Методологические принципы исследования этнической психологии. Зависимость осознания этнической принадлежности от социально-исторических усло-

вий существования этнической группы. Психология наций. Понятие «психологический склад нации» и национальный характер. Проблема этноцентризма. Понятие «этнического стереотипа». Относительность и историчность национальной психологии. Психологическое содержание проблемы соотношения национального и интернационального. Задачи исследования психологии наций и психологии межнациональных отношений в условиях многонационального государства. Методы исследования социально-психологических характеристик больших социальных групп.

Основные понятия: *групповые потребности; групповые интересы; этническая группа; нация; национальный характер; психологический склад нации; этноцентризм; этнический стереотип; возрастная группа; массовые явления; паника; случайная группа; слухи; толпа; традиции.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. Раскройте содержание понятия «социальный тип личности».
2. Как соотносятся групповые и общечеловеческие интересы?
3. В чем заключается актуальность исследования больших социальных групп на современном этапе?
4. Что такое «психологический склад нации»?
5. Как этнические стереотипы влияют на развитие межличностных отношений в ситуации межэтнического общения?
6. В чем заключаются задачи исследования межнациональных отношений в многонациональном государстве?

Контрольная работа № 5 «Психология больших групп».

Тема 11. Психология массовых социальных процессов и движений

Общественное мнение и общественное настроение – важнейшие характеристики массовых социальных процессов. Значение эмоциональной сферы психологии больших социальных групп для формирования общественного мнения и общественного настроения. Общественное мнение как предмет исследования социальной психологии. Механизмы формирования общественного мнения. Возможность использования психологических средств воздействия при формировании общественного мнения. Методы социально-психологического исследования общественного мнения. Специфика социально-психологических механизмов формирования общест-

венного настроения. Роль средств массовой коммуникации при формировании общественного мнения и общественного настроения. Соотношение факторов сознательного воздействия на общественное мнение и общественное настроение и стихийных воздействий. Проблема «социального бессознательного» в социальной психологии. Практическое значение изучения общественного мнения и общественного настроения в современных условиях.

Основные понятия: *общественное настроение; массовая коммуникация; пропаганда; эффект бумеранга.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. Каковы основные характеристики массовых социальных явлений?
2. Дайте сравнительный анализ механизмов формирования общественного мнения.
3. Как проблема «социального бессознательного» раскрывается при изучении общественного мнения, общественного настроения?
4. В чем заключается практическое значение изучения общественного мнения в современных условиях?

Тема 12. Методологические проблемы исследования малых групп в социальной психологии

Понятие «малой группы». Классификация малых групп: первичные и вторичные группы, формальные и неформальные группы, группы членства и референтные группы. Традиции в социально-психологическом исследовании малых групп на Западе: социометрическое направление (Дж. Морено), социологическое направление (Э. Мэйо), школа «групповой динамики» (К. Левин). Группа и организация. Психология организации. Структура малой группы. Положение индивида в группе. Значение различных типов малых групп для детерминации поведения индивида. Структурные и динамические аспекты малых групп. Проблема развития группы. Сущность принципа деятельностного опосредования групповой активности. Методы исследования малых групп.

Основные понятия: *первичная малая группа; вторичная малая группа; формальная группа; неформальная группа; группа членства; референтная группа; социометрическое направление; групповая динамика;*

структура группы; диффузная группа; реальная группа; условная группа; групповая изоляция; групповые нормы; экспектации (ожидания социальные); социальная позиция; социометрия; статус; ценности группы.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие критерии используются для построения классификации малых групп?
2. Дайте характеристику основных подходов в исследовании малых групп.
3. В чем сходство и в чем различие групп и организаций?
4. Что определяет положение индивида в группе?
5. Как соотносятся и как взаимосвязаны структура отношений, коммуникативная структура и структура власти в малой группе?

Контрольная работа № 6 «Структура малой группы».

Тема 13. Основные процессы динамики малых групп

Общая характеристика динамических процессов в малой группе. Механизмы формирования малых групп. Феномен группового давления. Теоретический подход и экспериментальные исследования конформизма в социальной психологии. Соотношение понятий «конформность» и «внушаемость». Конформное и негативное поведение. Групповая сплоченность. Традиции ее изучения в западной социальной психологии. Изучение групповой сплоченности на основе принципа деятельностного опосредования групповой активности. Понятие ценностно-ориентационного единства группы как показателя групповой сплоченности в условиях совместной деятельности. Лидерство и руководство. Различные теоретические подходы к изучению лидерства в истории социальной психологии. Стиль лидерства; его экспериментальное исследование в школе «групповой динамики» К. Левина. Значение исследований лидерства в теоретическом и прикладном плане. Задачи практического обучения руководителей использованию психологических методов управления в современных условиях. Принятие группового решения. Основные факторы, влияющие на механизм формирования группового мнения и на процесс принятия решения группой. Понятие конфликта в социальной психологии. Виды конфликтов. Внутригрупповой межличностный конфликт. Структура, динамика. Проблема со-

отношения качества группового и индивидуального решения. Групповые конфликты и механизм принятия решений. Методы повышения эффективности принятия решения группой. Практическое значение исследований принятия группового решения. Эффективность деятельности малой группы. Типы малых групп и основные критерии их эффективности. Продуктивность групповой деятельности и удовлетворенность членством в ней как две важнейшие стороны эффективности групповой деятельности.

Основные понятия: *группообразование; групповое давление; конформизм; негативизм; групповая сплоченность; ценностно-ориентационное единство; лидерство; руководство; социальная власть; стиль лидерства; групповое решение; внутригрупповой конфликт; идеосинкразический кредит; психологический обмен; разрешение внутригрупповых противоречий; групповая дискуссия; активность сверхнормативная; влияние функционально-ролевое; групповая нормализация; групповая поляризация; деятельностное опосредование; идентификация коллективистическая; групповая интеграция; коллектив; коллективистическое самоопределение; конфликт продуктивный; корпорация; оппонентный круг; авторитет; сдвиг к риску; совместимость межличностная.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем заключается психологический смысл феномена «группового давления»?
2. Какова роль группового давления в формировании групповой сплоченности?
3. Что общего и чем отличаются конформность и внушаемость?
4. Дайте интерпретацию понятия «групповая сплоченность» с позиции деятельностного, психодинамического, когнитивного подходов.
5. Как в коммуникативной структуре группы отражается повышение ее групповой сплоченности?
6. Дайте сравнительную характеристику лидерства и руководства как форм социальной власти.
7. Раскройте понятие «групповое решение».
8. Как соотносятся групповое и индивидуальное решение?
9. Что является условием реализации конструктивных функций конфликта?

10. Кто и почему получает в группе «идеосинкразический кредит»? При каких условиях нарушение нормы может стать новой нормой?

Контрольная работа № 7 «Динамика малой группы».

Тема 14. Социально-психологический анализ межгрупповых отношений

Психология межгрупповых отношений как специфическая область социальной психологии. Исследование психологии межгрупповых отношений в зарубежной социальной психологии. Проблемы межгруппового восприятия в условиях совместной деятельности. Феномен «внутригруппового фаворитизма». Влияние межгруппового взаимодействия на внутригрупповые процессы. Специфика межгрупповых процессов на уровне больших социальных групп. Межэтническое восприятие как разновидность межгруппового восприятия; его роль в развитии межнациональных отношений. Прикладные проблемы психологии межгрупповых отношений.

Основные понятия: *межгрупповые отношения; межгрупповое восприятие; внутригрупповой фаворитизм; межэтническое восприятие; межгрупповая дискриминация; межгрупповой конфликт.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем заключается специфика исследований межгрупповых отношений в социальной психологии?
2. В чем заключается психологический смысл феномена «внутригрупповой фаворитизм»?
3. Как межгрупповые процессы влияют на внутригрупповые процессы?
4. Раскройте специфику межгрупповых процессов на уровне больших социальных групп?
5. Как межэтническое восприятие влияет на межнациональные отношения?

Контрольная работа № 8 «Психология межгрупповых отношений».

Практическая работа №1.

Практическая работа №2.

Тема 15. Проблема личности в социальной психологии

Необходимость комплексного подхода к исследованию личности и определения роли каждой отдельной науки в этом комплексном подходе. Отличие постановки проблемы личности в социальной психологии от постановки ее в социологии и общей психологии. Интерсубъектная природа личности. Социально-психологическое исследование личности и проблема прогнозирования социального поведения. Практическое значение исследования социально-психологической проблематики личности на современном этапе развития общества. Взаимоотношение социальной психологии и генетической психологии в исследовании процесса социализации. Социально-психологические и социологические аспекты социализации. Понятие социализации. Основные этапы социализации индивида. Различные подходы к определению основных этапов социализации в отечественной психологической литературе. Механизмы и институты социализации. Зависимость механизмов и институтов социализации от характера общественных отношений. Социализация и детерминация социального поведения личности; роль формальных и неформальных организаций.

Основные понятия: социализация; институт социализации; механизм социализации; инициация; децентрация; значимый другой; отраженная субъектность; контроль социальный; модификация поведения.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие аргументы Вы можете привести в пользу тезиса об интерсубъектной природе личности?
2. В чем заключается роль стихийных социальных влияний на социализацию индивида?
3. Как механизмы и институты социализации зависят от общественных отношений?
4. Как взаимосвязаны социализация и детерминация социального поведения личности?
5. Сравните роль формальных и неформальных организаций в социализации индивида.

Тема 16. Социальная установка

Понятие социальной установки. Различные подходы к исследованию социальных установок в отечественной психологии. Традиция исследования – 12 социальных установок – «аттитюдов» в социальной психологии на Западе. Методы измерения аттитюдов и методологические затруднения при их изучении. Структура социальной установки. Эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты социальных установок. Функции социальных установок в регуляции социального поведения личности. Соотношение социальных установок и реального поведения (эксперимент Лапьера). Недостаточность понятия социальной установки для объяснения механизмов социального поведения. Иерархическая структура диспозиций личности. Проблема изменения социальных установок, ее теоретические и практические аспекты.

Основные понятия: *социальная установка.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем заключаются функции социальных установок в регуляции социального поведения личности?
2. Опишите процесс формирования социальных установок личности.
3. Что общего и в чем различия между социальными установками и социальными стереотипами?

Тема 17. Социально-психологические характеристики личности

Проблема положения личности в группе, в системе коммуникативных, интерактивных и перцептивных воздействий. Перспектива включения в социально-психологический анализ данных дифференциальной психологии. Проблема «мини-теорий» личности и значение «житейского» опыта в восприятии и познании другой личности. Понятие «социально-психологической компетентности личности» и его содержание.

Коммуникативные свойства личности. Проблема когнитивной сложности личности и ее «когнитивного стиля». Личность и проблема взаимодействия. Умения и готовность личности к совместным действиям. Место и роль перцептивных свойств личности в оптимизации системы межличностных отношений в группе. Социально-психологический тренинг как

способ развития социально-психологических характеристик личности. Возможности и ограниченности социально-психологического тренинга.

Основные понятия: *социально-психологическая компетентность личности; коммуникативные свойства личности; когнитивная сложность личности; когнитивный стиль; социально-психологический тренинг; престиж; референтность; тренинг социально-психологический.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. Раскройте понятие «социально-психологическая компетентность личности».
2. Что является основными источниками и условиями развития коммуникативных свойств личности?
3. Какую роль в оптимизации системы межличностных отношений в группе играют перцептивные свойства личности?
4. Что в структуре и динамике социально-психологического тренинга обеспечивает развитие социально-психологических характеристик личности?

Тема 18. Основные направления прикладных исследований

Социально-психологические аспекты промышленного производства. История исследований психологических проблем промышленного производства в отечественной и зарубежной социальной психологии. Проблемы формирования производственного коллектива. Особенности управления коллективом промышленного предприятия. Социально-психологические аспекты производственных конфликтов. Социально-психологический климат в организации. Методики его исследования. Психологический анализ управления. Психологические уровни управления. Функции управления. Управление организационным развитием. Психологические аспекты инновационной деятельности. Проблема адаптации нового члена производственного коллектива и ее значение для снижения текучести кадров. Отношение к труду и исследование структуры мотивов трудовой деятельности. Социально-психологические проблемы аттестации кадров. Социально-психологические аспекты системы массовой коммуникации и пропаганды. Понятие массовой коммуникации. Функции массовой коммуникации в социальном и социально-психологическом плане. Эффективность массовой коммуникации. Исследования основных компонентов процесса массовой

коммуникации. Методы анализа содержания массовой коммуникации. Изучение и оценка пропагандистского воздействия средств массовой коммуникации. Социально-психологические особенности устного выступления перед открытой аудиторией. Использование исследовательских методов и научных рекомендаций социальной психологии. Социально-психологические аспекты противоправного поведения (на примере наркомании). Использование понятия референтной группы в анализе противоправного поведения. Роль групповых норм в освоении личностью социальных ценностей. Значение исследования конкретных жизненных ситуаций. Социально-психологические аспекты службы семьи. Специфика семьи как малой группы. Социально-психологическая характеристика внутрисемейных отношений. Структура семьи. Функции семьи. Значение эмоциональных характеристик во внутрисемейных отношениях. Факторы удовлетворенности браком. Психологические причины разводов. Динамика семьи. Необходимость подготовки молодежи к вступлению в брак. Основное содержание семейного консультирования. Способы оптимизации внутрисемейных отношений. Системный подход в семейном консультировании. Психологические аспекты проблемы репродуктивного поведения. Этическая сторона прикладных исследований в области психологии семьи. Значение социально-психологических аспектов исследования семьи.

Основные понятия: *социально-психологический климат; управление; организация; организационное развитие; инновационная деятельность; организационный конфликт; аттестация кадров; противоправное поведение; семья; семейные отношения; брак; семейное консультирование.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. Сформулируйте задачи прикладных исследований социальной психологии в сфере промышленного производства.
2. Сформулируйте задачи социально-психологических исследований в сфере массовой коммуникации.
3. Что такое правовое сознание?
4. Дайте развернутый анализ семьи как малой группы.
5. Сформулируйте этические проблемы прикладных социально-психологических исследований.

Тема 19. Организация психологической службы

Место социальной психологии в деятельности психологической службы. Общее и специфическое в деятельности психолога в различных подразделениях психологической службы. Задача разработки статуса психолога в этих подразделениях. Регламентация его прав, обязанностей, форм отчетности. Проблема унификации исследовательских методов. Необходимость обеспечения профессионального уровня исследований на каждом объекте. Целесообразность разработки специального «кодекса», регламентирующего нормы деятельности психолога-практика. Необходимость совершенствования форм социально-психологического образования, его направленности на конкретные виды деятельности психолога в различных звеньях психологической службы. Проблема гражданской и нравственной ответственности психолога-практика.

Основные понятия: *психологическая служба; этический кодекс психолога.*

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем заключаются основные задачи психологической службы?
2. Какое место занимает социальная психология в деятельности психологической службы?
3. Сформулируйте основные пути повышения эффективности взаимодействия «носителей» и «пользователей» социально-психологических знаний.

4. Академический календарь

по дисциплине «Социальная психология»

для студентов спецфакультета «Психология» (вечернее отделение)

Неделя	Раздел и тема раздела	Вид занятий и контроля
1	Тема 1	СР, СК
1	Контрольная работа №1	СР, КР,
1	Тема 2	СР, СК
1	Контрольная работа №2	СР, КР
2	Контрольная работа №3	СР, КР
2	Тема 3	СР, СК
2	Тема 4	СР, СК
3	Тема 5	СР, СК
3	Тема 6	СР, СК
4	Тема 7	СР, СК
4	Контрольная работа №4	СР, КР
5	Тема 8	СР, СК
5	Тема 9	СР, СК
6	Тема 10	СР, СК
6	Контрольная работа №5	СР, КР
6	Тема 11	СР, СК
6	Тема 12	СР, СК
6	Контрольная работа №6	СР, КР
7	Тема 13	СР, СК
7	Контрольная работа №7	СР, КР
8	Тема 14	СР, СК
8	Практическая работа №1	ПР
8	Практическая работа №2	ПР
8	Контрольная работа №8	СР, КР
9	Тема 15	СР, СК
9	Тема 16	СР, СК
9	Тема 17	СР, СК
9	Тема 18	СР, СК
10	Тема 19	СР, СК
10	Итоговое тестирование	ИТ

СР – самостоятельная работа, КР – контрольная работа, СК – самоконтроль, ПР – практическая работа, ИТ – итоговое тестирование

5. Теоретический материал по дисциплине

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИЙ

(подготовлены на основе учебника

Г.М.Андреевой «Социальная психология»)

Тема 1. Место социальной психологии в системе научного знания

Само сочетание слов «социальная психология» указывает на специфическое место, которое занимает эта дисциплина в системе научного знания. Возникнув на стыке наук – психологии и социологии, социальная психология до сих пор сохраняет свой особый статус. Это приводит к тому, что каждая из «родительских» дисциплин довольно охотно включает ее в себя в качестве составной части. Такая неоднозначность положения научной дисциплины имеет много различных причин. Главной из них является объективное существование такого класса фактов общественной жизни, которые сами по себе могут быть исследованы лишь при помощи объединенных усилий двух наук психологии и социологии. С одной стороны, любое общественное явление имеет свой «психологический» аспект, поскольку общественные закономерности проявляются не иначе как через деятельность людей, а люди действуют, будучи наделенными сознанием и волей. С другой стороны, в ситуациях совместной деятельности людей возникают совершенно особые типы связей между ними, связей общения и взаимодействия, и анализ их невозможен вне системы психологического знания.

Другой причиной двойственного положения социальной психологии является сама история становления этой дисциплины, которая вызревала в недрах одновременно и психологического, и социологического знания и в полном смысле слова родилась «на перекрестке» этих двух наук. Все это создает немалые трудности как в определении предмета социальной психологии, так и в выявлении круга ее проблем.

Вместе с тем потребности практики общественного развития диктуют необходимость исследования таких пограничных проблем, и вряд ли можно «ожидать» окончательного решения вопроса о предмете социальной психологии для их решения. Запросы на социально-психологические исследования в условиях современного этапа развития общества поступают буквально из всех сфер общественной жизни, особенно в связи с тем, что в

каждой из них сегодня происходят радикальные изменения. Такие запросы следуют из области промышленного производства, различных сфер воспитания, системы массовой информации, области демографической политики, борьбы с антиобщественным поведением, спорта, сферы обслуживания и т. д. Можно утверждать, что практические запросы опережают развитие теоретического знания в социальной психологии.

Все это, несомненно, стимулирует интенсивное развитие социальной психологии на современном этапе. Необходимость этого усугубляется еще двумя обстоятельствами. Во-первых, тем, что в истории существования советской социальной психологии как самостоятельной науки был довольно длительный перерыв и новый этап бурного оживления социально-психологических исследований начался лишь в конце 50-х – начале 60-х годов. Во-вторых, тем, что социальная психология по своему существу является наукой, стоящей весьма близко к острым социальным и политическим проблемам, а потому принципиально возможно использование ее результатов различными общественными силами. Социальная психология на Западе имеет весьма солидную историю, которая также убедительно подтверждает эту истину.

Таким образом, для социальной психологии, как, может быть, ни для какой другой науки, актуально одновременное решение двух задач: и выработки практических рекомендаций, полученных в ходе прикладных исследований, столь необходимых практике, и «дистраивание» своего собственного здания как целостной системы научного знания с уточнением своего предмета, разработкой специальных теорий и специальной методологии исследований.

Мы исходим из того, что, несмотря на пограничный характер, социальная психология является частью психологии (хотя существуют и другие точки зрения, например, отнесение социальной психологии к социологии). Следовательно, определение круга ее проблем будет означать выделение из психологической проблематики тех вопросов, которые относятся к компетенции именно социальной психологии. Поскольку психологическая наука в нашей стране в определении своего предмета исходит из принципа деятельности, можно условно обозначить специфику социальной психологии как изучение закономерностей поведения и деятельности людей, обусловленных включением их в социальные группы, а также психологических характеристик самих этих групп.

Социальная психология рассматривается как наука, изучающая и массовые психические процессы, и положение личности в группе. В этом случае проблематика социальной психологии представлялась достаточно широкой, практически весь круг вопросов, рассматриваемых в различных школах социальной психологии, включался тем самым в ее предмет. Наиболее широкий перечень содержит схема, предложенная Б.Д. Парыгиным, по мнению которого социальная психология изучает 1) социальную психологию личности, 2) социальную психологию общностей и общения, 3) социальные отношения, 4) формы духовной деятельности (1971). Согласно В.Н. Мясищеву, социальная психология исследует 1) изменения психической деятельности людей в группе под влиянием взаимодействия, 2) особенности групп, 3) психическую сторону процессов общества (1949).

Важно, что при всех частных расхождениях предложенных схем основная идея была общей – предмет социальной психологии достаточно широк, и можно с двух сторон двигаться к его определению – как со стороны личности, так и со стороны массовых психических явлений. По-видимому, такое понимание более всего отвечало реально складывающейся практике исследований, а значит, и практическим запросам общества, именно поэтому оно и оказалось если не единогласно принятым, то, во всяком случае, наиболее укоренившимся. Можно убедиться, что предложенное в начале главы рабочее определение дано в рамках данного подхода. Но согласие в понимании круга задач, решаемых социальной психологией, еще не означает согласия в понимании ее соотношения с психологией и социологией. Поэтому относительно самостоятельно дискутируется вопрос о «границах» социальной психологии. Здесь можно выделить четыре позиции 1) социальная психология есть часть социологии, 2) социальная психология есть часть психологии, 3) социальная психология есть наука «на стыке» психологии и социологии, причем сам «стык» понимается двояко а) социальная психология отторгает определенную часть психологии и определенную часть социологии, б) она захватывает «ничью землю» – область, не принадлежащую ни к социологии, ни к психологии.

Несмотря на кажущиеся довольно существенные различия, все предложенные подходы по существу останавливаются перед одной и той же проблемой: какая же «граница» отделяет социальную психологию от психологии, с одной стороны, и от социологии – с другой. Ведь где ни «помещать» социальную психологию, она все равно при всех условиях граничит

с этими двумя дисциплинами. Если она часть психологии, то где граница именно социально-психологических исследований внутри психологии? Социология, если она даже при таком рассмотрении оказалась за пределами социальной психологии, все равно тоже граничит с ней в силу специфики предмета той и другой дисциплины. Такое же рассуждение можно привести и относительно положения социальной психологии внутри социологии. Но и при интердисциплинарном подходе мы не уйдем от вопроса о «границах»: что значит «на стыке», какой частью стыкуются психология и социология? Или что значит «самостоятельная дисциплина»: «отсекает» ли она какие-то части у психологии и социологии или вообще имеет какие-то абсолютно самостоятельные области, не захватываемые никоим, образом ни психологией, ни социологией.

Сфера собственных интересов социальной психологии просматривается довольно четко, что и позволяет отграничить ее как от проблем социологии, так и от проблем общей психологии. Это, однако, не прибавляет аргументации в пользу более точного выявления статуса социальной психологии между двумя указанными дисциплинами, хотя и дает основания для определения областей исследования. Что же касается статуса, то споры о нем идут до сих пор и в западной социальной психологии. Французские исследователи Пэнто Г. и Гравитц так объясняют основную линию этой полемики. До возникновения социальной психологии были две линии развития проблематики личности и общества: психология анализировала природу человека, социология анализировала природу общества. Затем возникла самостоятельная наука – социальная психология, которая анализирует отношение человека к обществу. Эта схема возможна лишь относительно такой психологии, которая анализирует природу человека в отрыве от природы общества. Но теперь уже трудно отыскать такого рода психологические теории, хотя многие из них, признавая факт «влияния» общества на человека, не находят корректного решения проблемы о способах этого влияния. Понимание предмета социальной психологии и ее статуса в системе наук зависит от понимания предметов как психологии, так и социологии.

Весьма важной и существенной чертой социально-психологического знания является его включенность (в большей мере, чем других областей психологии) в социальную и политическую проблематику общества. Конечно, это касается в особой степени таких проблем социальной психоло-

гии, как психологические характеристики больших социальных групп, массовых движений и т.д. Но и традиционные для социальной психологии исследования малых групп, социализации или социальных установок личности связаны с теми конкретными задачами, которые решаются обществом определенного типа. В теоретической части социально-психологического знания непосредственно влияние конкретных социальных условий, традиций культуры. В определенном смысле слова можно сказать, что социальная психология сама является частью культуры. Отсюда возникают по крайней мере две задачи для исследователей.

Во-первых, *задача* корректного отношения к зарубежной социальной психологии, прежде всего к содержанию ее теоретических концепций, а также методов и результатов исследований. Как об этом свидетельствуют многочисленные западные работы, большинство практически ориентированных исследований в социальной психологии было вызвано к жизни совершенно конкретными потребностями практики. Следовательно, сама ориентация этих исследований должна быть внимательно изучена под углом зрения задач, в свое время поставленных практикой. Современные научные исследования не могут осуществляться без определенной системы их финансирования, а система эта сама по себе диктует и цель и определенную «окраску» основного направления работы. Поэтому вопрос об отношении к традиции социальной психологии любой другой страны не имеет однозначного решения. Нигилистическое отрицание чужого опыта здесь столь же неуместно, сколь и простое копирование идей и исследований. Не случайно в современной социальной психологии введено понятие «социального контекста» т. е. привязанности исследования к определенной социальной практике.

Во-вторых, *задача* тщательной отработки проблемы прикладных исследований в социальной психологии. Исследования, проводимые непосредственно в различных звеньях общественного организма, требуют не только высокого профессионального мастерства, но и гражданской ответственности исследователя. Направленность практических рекомендаций и есть та сфера, где социальная психология непосредственно «вторгается» в общественную жизнь. Следовательно, для социального психолога весьма остро стоит не только вопрос о профессиональной этике, но и о формулировании своей социальной позиции. «Академизм» и «профессионализм» в социальной психологии должны органически включать в себя и известную

социальную чуткость, понимание сущности социальной «ангажированности» этой научной дисциплины.

В современном обществе раскрываются многочисленные сферы приложения социально-психологических знаний. Специфика социальной психологии, сложившейся в нашей стране в конкретных исторических условиях, а именно в период существования социалистического строя, естественно, породила и новую проблематику. Конечно, многие из открытых в традиционной социальной психологии явлений имеют место в любом типе общества: межличностные отношения, коммуникативные процессы, лидерство, сплоченность – все это явления, присущие любому типу общественной организации. Однако, констатируя этот факт, нужно иметь в виду два обстоятельства.

Во-первых, даже и эти, описанные в традиционной социальной психологии, явления приобретают в различных социальных условиях порой совершенно иное содержание. Формально процессы остаются теми же: люди общаются друг с другом, у них формируются определенные социальные установки и т.д., но каково содержание различных форм их взаимодействия, какого рода установки возникают по отношению к определенным общественным явлениям – все это определяется содержанием конкретных общественных отношений. Значит, анализ всех традиционных проблем приобретает новые грани. Методологический принцип включения именно содержательного рассмотрения социально-психологических проблем продиктован в том числе и общественными потребностями.

Во-вторых, новая социальная реальность рождает порой и необходимость новых акцентов при исследовании традиционных для данного общества проблем. Так, период радикальных экономических и политических преобразований, происходящих сегодня в России, требует особого внимания, например, к проблемам этнической психологии (особенно в связи с обострением межнациональных конфликтов), психологии предпринимательства (в связи со становлением новых форм собственности) и др. Идея о том, что общество диктует проблемы социальной психологии, должна быть дополнена идеей о том, что долг социального психолога – уметь выявить эти проблемы.

Кроме задач общетеоретического плана общество ставит перед социальной психологией и конкретные прикладные задачи. Прикладные исследования не могут ожидать решения теоретических вопросов, они выдвигают

ются буквально из всех сфер общественной жизни. Ряд важнейших направлений прикладных исследований определяется сегодня задачами, связанными с теми изменениями в массовом сознании, которые обусловлены именно радикализмом социальных преобразований. Здесь же коренятся и новые возможности для деятельности социального психолога-практика.

Тема 2. История формирования социально-психологических идей

Изучение истории социально-психологической мысли имеет большое значение не только с точки зрения повышения эрудиции психолога или социолога, но и для более углубленного и четкого представления о существе науки, ее проблематике и, наконец, о ее предмете. История социальной психологии как науки значительно «моложе» истории того, что можно назвать «социально-психологическим мышлением». Потребность осознать характер совместной деятельности, форм общения, складывающихся в ней, по-видимому, так же стара, как и сама эта совместная деятельность людей. История первобытного общества свидетельствует, что люди уже на заре человечества сталкивались с социально-психологическими явлениями и каким-то образом пытались использовать их. Так, например, в различных системах древних религий использовались такие формы массовых настроений, как подверженность психологическому заражению, приводящему к воздействию толпы на индивида. Из поколения в поколение передавались обряды, табу, и это выступало своего рода нравственным регулятором человеческого общения. Определенные секреты воздействия на публику были известны и древним ораторам. В таких своеобразных формах «социально-психологическое мышление» насчитывает тысячелетия, в то время как история социальной психологии как научной дисциплины – относительно молодая отрасль знания.

Трудность создания научной истории социальной психологии заключается в том, что дисциплина эта формировалась из многих источников, и сложно определить, на каких рубежах внутри той или другой науки обособились элементы социально-психологического знания. Но еще большую трудность представляет тот факт, что в период, когда социальная психология наиболее определенно заявила о себе как о самостоятельной дисциплине, сразу же сложились различные традиции в ее развитии, опирающиеся на различные философские школы, в том числе марксистская традиция,

которая предлагала специфическое решение ряда проблем. Следовательно, история социальной психологии должна включать в себя рассмотрение всех этих традиций, равным образом как и выявление коренных методологических и теоретических различий в их современных формах.

При возникновении социальной психологии как самостоятельной отрасли знаний, как и при возникновении любой другой научной дисциплины, сыграли свою роль причины двоякого рода: как социальные, так и чисто теоретические. Анализ теоретических причин требует разделить вопрос на две части. Первая часть касается того, каким образом социально-психологические идеи вызревали в «недрах» других отраслей знания и лишь подготовили самостоятельную фазу в развитии данной науки. По выражению Б.Д. Парыгина, здесь должны быть проанализированы работы «предшественников» социальной психологии, в отличие от работ ее «зачинателей», т.е. исследователей, впервые попытавшихся создать первые «образцы» собственно социально-психологических концепций.

Процесс создания предпосылок социальной психологии не отличается в целом от процесса развития любой научной дисциплины, его содержание – это зарождение социально-психологических идей первоначально в лоне философии, а затем постепенное отпочкование их от системы философского знания. Правда, отпочкование это осуществлялось не непосредственно, а через отпочкование двух других дисциплин, давших непосредственно жизнь социальной психологии – психологии и социологии.

Многие исследователи отмечают наличие элементов социально-психологических знаний в лоне самых разных философских концепций. Так, американский исследователь О. Клайнберг считает, что большинство проблем социальной психологии, именно как проблем, зародилось в философских системах древности. Г. Олпорт еще более точно указывает адрес: с его точки зрения, родоначальником этих проблем следует считать Платона. Действительно, через все эпохи развития философского знания можно проследить, как внутри него разрабатывались идеи социальной психологии. В античной философии – это не только философия Платона, но и философия Аристотеля. В философии нового времени нельзя опустить такие имена, как Гоббс, Локк, Гельвеции, Руссо, Гегель. Как видно, социально-психологические идеи присутствовали в системах как идеалистической, так и материалистической философии. В целом они были неразрывно связаны с трактовкой более общих психологических идей и «чисто» социаль-

но-психологические аспекты выделить здесь весьма трудно. С другой стороны, идеи эти разбросаны буквально по крупичкам, и вряд ли есть смысл приводить простой перечень примеров, тем более что история психологии в недрах философского знания изучена достаточно подробно

К середине XIX в. можно было наблюдать значительный прогресс в развитии целого ряда наук, в том числе имеющих непосредственное отношение к различным процессам общественной жизни. Большое развитие получило языкознание. Остро встала проблема языкового общения и взаимовлияния народов и соответственно проблема связи языка с различными компонентами психологии народов. Языкознание не было в состоянии своими средствами решить эти проблемы. Точно так же к этому времени были накоплены значительные факты в области антропологии, этнографии и археологии, которые для интерпретации накопленных фактов нуждались в услугах социальной психологии. Английский антрополог Э. Тейлор завершает свои работы о первобытной культуре, американский этнограф и археолог Л. Морган исследует быт индейцев, французский социолог и этнограф Леви-Брюль изучает особенности мышления первобытного человека. Во всех этих исследованиях требовалось принимать в расчет психологические характеристики определенных этнических групп, связь продуктов культуры с традициями и ритуалами и т.д. Успехи, а вместе с тем и затруднения характеризуют и состояние криминологии: развитие капиталистических общественных отношений породило новые формы противоправного поведения и объяснение причин, его детерминирующих, приходилось искать не только в сфере социальных отношений, но и с учетом психологических характеристик поведения.

Такая картина позволила американскому социальному психологу Т. Шибутани сделать вывод о том, что социальная психология стала независимой отчасти потому, что специалисты различных областей знания не в состоянии были решить некоторые свои проблемы. Еще более определенно эта потребность проявила себя в развитии тех двух наук, которые считаются непосредственными «родителями» социальной психологии и социологии.

Психология в середине XIX в. характеризовалась тем, что она по преимуществу развивалась как психология индивида.

Психологическое направление в социологии оказалось весьма жизнеспособным, по-видимому, потому, что в принципе психологизация обще-

ственных отношений легко и органично согласуется с любыми попытками более углубленного истолкования общественной жизни. Психологизм прочно обосновался в социологии, что в дальнейшем в значительной степени запутало вопрос о специфике социально-психологического знания: чрезвычайно легко оказалось смешать психологическое направление в социологии и социальную психологию. Поэтому наряду с интересными находками, касающимися отдельных характеристик психологической стороны социальных явлений, психологическое направление социологии принесло много вреда становлению социальной психологии как науки. Однако на поверхности явлений дело выглядело таким образом, что внутри социологии был зафиксирован большой интерес к развитию социально-психологического знания. Таким образом, в развитии психологии и социологии – обозначилось как бы встречное движение, которое должно было закончиться формулированием проблем, ставших предметом новой науки.

Из всего многообразия *первых социально-психологических теорий* обычно выделяют три наиболее значительные: психологию народов, психологию масс и теорию инстинктов социального поведения. Принципом или критерием их различения является способ анализа взаимоотношения личности и общества. При решении этой проблемы принципиально возможны два подхода: признание примата личности или примата общества. Тогда примером первого решения являются психология масс и теория инстинктов социального поведения, а примером второго решения – психология народов. Оба эти решения найдут свое продолжение в истории социальной психологии в последующие этапы ее развития, и потому нужно особенно внимательно рассмотреть как обе эти тенденции формировались.

Психология народов как одна из первых форм социально-психологических теорий сложилась в середине XIX в. в Германии. Психология народов предлагала «коллективистическое» решение вопроса о соотношении личности и общества в ней допускалось субстанциональное существование «сверхиндивидуальной души», подчиненной «сверхиндивидуальной целостности», каковой является народ (нация). Процесс образования наций, который осуществлялся в это время в Европе, приобретал в Германии специфическую форму в связи с необходимостью объединения раздробленных феодальных земель. Эта специфика получила отражение в ряде теоретических построений немецкого обществоведения той эпохи. Определенное влияние она оказала и на психологию народов. Теоретическими источни-

ками ее послужили философское учение Гегеля о «народном духе» и идеалистическая психология Гербарта, которая, по выражению М.Г. Ярошевского, явилась «гибридом лейбницеvской монадологии и английского ассоцианизма». Психология народов попыталась соединить эти два подхода. Непосредственными создателями теории психологии народов выступили философ М. Лацарус (1824-1903) и языковед Г. Штейнталь (1823-1893). В дальнейшем идеи психологии народов получили развитие во взглядах В. Вундта (1832-1920).

Психология масс представляет собой другую форму первых социально-психологических теорий, ибо она, по предложенному выше критерию, дает решение вопроса о взаимоотношении личности и общества с «индивидуалистических» позиций. Эта теория родилась во Франции во 2-ой пол. XIX в. Истоки ее были заложены в концепции подражания Г. Тарда. С точки зрения Тарда, социальное поведение не имеет другого объяснения, кроме как при помощи идеи подражания. Официальная же, интеллектуалистически ориентированная академическая психология пытается объяснить его, пренебрегая аффективными элементами, и потому терпит неуспех. Идея же подражания учитывает иррациональные моменты в социальном поведении, поэтому и оказывается более продуктивной. Именно эти две идеи Тарда – роль иррациональных моментов в социальном поведении и роль подражания – были усвоены непосредственными создателями психологии масс. Это были итальянский юрист С. Сигеле (1868—1913) и французский социолог Г. Лебон (1841—1931).

Третьей концепцией, которая стоит в ряду первых самостоятельных социально-психологических построений, является теория инстинктов социального поведения английского психолога В. Макдугалла (1871-1938), переехавшего в 1920 г. в США и в дальнейшем работавшего там. Работа Макдугалла «Введение в социальную психологию» вышла в 1908 г., и этот год считается годом окончательного утверждения социальной психологии в самостоятельном существовании (в этом же году в США вышла книга социолога Э. Росса «Социальная психология», и, таким образом, достаточно символично, что и психолог и социолог в один и тот же год издали первый систематический курс по одной и той же дисциплине). Год этот, однако, лишь весьма условно может считаться началом новой эры в социальной психологии, поскольку еще в 1897 г. Дж. Болдуин опубликовал «Исследо-

вания по социальной психологии», которые могли бы претендовать тоже на первое систематическое руководство.

Основной тезис теории Макдугалла заключается в том, что причиной социального поведения признаются врожденные инстинкты. Эта идея есть реализация более общего принципа, принимаемого Макдугаллом, а именно стремления к цели, которое свойственно и животным, и человеку.

Положительное значение первых концепций социальной психологии заключается в том, что были выделены и четко поставлены действительно важные вопросы, подлежащие разрешению: о соотношении сознания индивида и сознания группы, о движущих силах социального поведения и т.д. Интересно также и то, что в первых социально-психологических теориях с самого начала пытались найти подходы к решению поставленных проблем как бы с двух сторон: со стороны психологии и со стороны социологии. В первом случае неизбежно получалось, что все решения предлагаются с точки зрения индивида, его психики, переход к психологии группы не прорабатывался сколько-нибудь точно. Во втором случае формально пытались идти «от общества», но тогда само «общество» растворялось в психологии, что приводило к психологизации общественных отношений. Наконец, первые социально-психологические концепции оказались слабыми еще и потому, что они не опирались ни на какую исследовательскую практику, они вообще не базировались на исследованиях, но в духе старых философских построений были лишь «рассуждениями» по поводу социально-психологических проблем. Однако важное дело было сделано, и социальная психология была «заявлена» как самостоятельная дисциплина, имеющая право на существование.

В дореволюционной России социальной психологии как самостоятельной дисциплины просто не существовало и ее проблематика разрабатывалась во всем комплексе общественных наук. Самостоятельный статус социальной психологии в мире обозначен лишь с 1908 г. – с момента одновременного выхода книг В. Макдугалла «Введение в социальную психологию» в Европе и Э. Росса «Социальная психология» в Америке.

После революции 1917 г. ситуация радикально изменилась, и на протяжении длительного времени эта область знания в СССР развивалась в русле психологической традиции, что делает понятным тот акцент, который присутствует в изложении истории социальной психологии в нашей стране, тщательная проработка вопросов о ее границах с общей психоло-

гией, об адаптации общеметодологических принципов не столько социологического, сколько психологического знания.

Вместе с тем проблематика, позже вошедшая в предмет социальной психологии как таковой, на ранних этапах разрабатывалась преимущественно в социологической традиции, в частности, в некоторых конкретных разделах социологии, а также при создании самых общих представлений о ее предмете, круге ее проблем, понятийном аппарате. Специфика российской социальной психологии, по-видимому, в том, что многие ее проблемы оказывались вкрапленными в идейные построения различных общественных движений и принимались на вооружение разными общественными силами.

Термин «коллективная (социальная) психология» был предложен в «Социологии» М.М. Ковалевского (1910), представляющей собой курс лекций, прочитанных в Петербурге в Психоневрологическом институте. Выясняя взаимоотношения социологии с другими науками, автор уделяет специальное внимание ее отношению к психологии. Ковалевский называет и «методы» этой дисциплины: анализ народных сказок, былин, пословиц, поговорок, юридических формул, писанных и неписанных законов.

В рамках социологической традиции социальная психология и ее отдельные проблемы обсуждались в трудах правоведа Л.И. Петражицкого – основателя психологической школы права, с точки зрения которой «истинными мотивами – двигателями человеческого поведения» являются эмоции, социально-исторические образования есть лишь их проекции – «эмоциональные фантазмы».

В работе А. Копельмана уже в 1908 г. была поставлена проблема границ коллективной психологии. По мнению ученого, это психология народного духа, проявляющегося в деятельности и переживаниях групп людей и коллектива.

Наряду с обозначением коллективной психологии в ряду академических дисциплин, ее вопросы начинают активно разрабатываться и в публицистике в связи с идейной борьбой тех лет.

Нельзя полностью отрицать наличие связи нарождающейся социальной психологии с общественными политическими течениями современности и внутри «психологической традиции», но эта связь значительно слабее. Самым крупным явлением в этой области несомненно были фундаментальные работы В.М. Бехтерева «Объективная психология» (1907) и

«Внушение и его роль в общественной жизни» (1908). В обеих работах были заложены идеи будущей, всесторонне развитой концепции «коллективной рефлексологии», намечено экспериментальное исследование отношений между личностью и коллективом, влияния общения на социальные процессы, зависимости развития личности от организации различных типов коллективов. В.М. Бехтереву же принадлежит заслуга прочтения в Психоневрологическом институте первого курса лекций по социологии, в котором были поставлены проблемы соотношения социологии и социальной психологии.

В целом же социально-психологические идеи дореволюционной России развивались преимущественно не в недрах психологии как таковой, а в рамках более широкого спектра общественных дисциплин. Здесь следует искать корни той трансформации в истории социальной психологии, которая произошла после революции 1917 г. Во всей системе общественных наук в России развернулась широкая дискуссия относительно философских предпосылок научного знания.

В ходе дискуссии 20-х гг. резко обозначилась тенденция к разработке новой материалистической науки, основанной на марксистской философии. Эти поиски не воспринимались однозначно представителями общест-венности. Особое место в дискуссии занял Г.И. Челпанов. Не возражая против «соединения» марксизма с психологией, он акцентировал необходимость разделения психологии на две части: эмпирическую, выступающую в качестве естественнонаучной дисциплины, и социальную, базирующуюся на социокультурной традиции.

Основания для такого разделения действительно существовали, и Челпанов опираясь на труды Русского Географического общества, видел их, в частности, в том, что в России уже давно сложились предпосылки для построения «коллективной психологии» или «социальной психологии». По свидетельству Челпанова, в свое время Спенсер выражал сожаление, что незнание русского языка мешало ему использовать материалы русской этнографии для целей социальной психологии. Другая же сторона программы Челпанова была обусловлена его критическим подходом к необходимости перевода всей психологии на рельсы марксизма. Социальную психологию он признавал той частью психологии, которая обязана базироваться на принципах нового мировоззрения, в то время как эмпирическая психология, оставаясь естественнонаучной дисциплиной, вообще не долж-

на быть связана с каким-либо философским обоснованием сущности человека, в том числе и с марксистским.

Поскольку такая точка зрения формально выражала признание права социальной психологии на самостоятельное существование, но ценой отлучения от марксистской философии другой части психологии, она встретила сопротивление психологов, выступающих за полную перестройку всей системы психологического знания.

Особое место в дискуссии принадлежало В.М. Бехтереву, выдвинувшему идею «коллективной рефлексологии», в предмет которой включаются поведение коллективов, поведение личности в коллективе, условия возникновения социальных объединений, особенности их деятельности, взаимоотношения их членов. В концепции В.М. Бехтерева содержалась весьма полезная идея: коллектив есть нечто целое, в котором возникают новые качества, возможные лишь при взаимодействии людей. Однако эти взаимодействия трактовались достаточно механистически: личность объявлялась продуктом общества, но в основу ее развития были положены биологические особенности и, прежде всего, социальные инстинкты. Тем не менее, заслуга Бехтерева перед последующим развитием социальной психологии была огромна. В русле же дискуссии 20-х гг. его позиция противостояла позиции Челпанова, в том числе и по вопросу о необходимости самостоятельного существования социальной психологии.

Дискуссия развивалась преимущественно в недрах психологии, но участие в ней приняли и представители других общественных дисциплин. Из них, прежде всего, следует назвать М.А. Рейснера, занимавшегося вопросами государства и права. Следуя призыву видного историка марксизма В.В. Адоратского – обосновать социальной психологией исторический материализм, – М.А. Рейснер принимает вызов построить марксистскую социальную психологию. Способ ее построения – прямое соотнесение физиологического учения И.П. Павлова с историческим материализмом – социальная психология должна стать наукой о социальных раздражителях и их соотношениях с действиями человека.

Свой вклад в становление социальной психологии со стороны смежных дисциплин внес и журналист Л.Н. Войтоловский (1925). С его точки зрения, предмет коллективной психологии – психология масс. Он рассматривает ряд психологических механизмов, которые реализуются в толпе и

обеспечивают особый тип эмоционального напряжения, возникающего между участниками массового действия.

Итоги дискуссии оказались для социальной психологии достаточно драматичными. Несмотря на субъективное желание ее участников построить марксистскую социальную психологию, эта задача в 20-е гг. выполнена не была, что в значительной мере обусловлено отсутствием четкости в понимании предмета данной науки.

В результате лишь первая трактовка предмета социальной психологии получила права гражданства. Поскольку в этом понимании никакого самостоятельного статуса для социальной психологии не предполагалось, попытки построения ее как особой дисциплины прекратились на довольно длительный срок.

Говоря о дискуссии 20-х гг., следует иметь в виду общий фон развития социальной психологии в мире. После первой мировой войны эта наука на Западе (прежде всего в США) пережила период бурного расцвета и приобрела вид развитой экспериментальной дисциплины. Общая изоляция советской науки от мировой тоже становилась фактом жизни, тем более в отраслях, связанных с идеологией и политикой. Поэтому развитие социальной психологии в мире в этот период было фактически закрыто для отечественных ученых. Неудача дискуссии, вместе с этим обстоятельством, способствовала полному прекращению обсуждения статуса социальной психологии, и этот период получил впоследствии название «перерыв».

Тот факт, что социальная психология на Западе продолжала развиваться в немарксистской традиции, привел некоторых ученых к отождествлению ее с «буржуазной» наукой, а само понятие «социальная психология» стало интерпретироваться как синоним реакционной дисциплины, атрибутом лишь «буржуазной идеологии».

Сейчас можно точно утверждать, что термин «перерыв» лишь отчасти характеризует развитие отечественной социальной психологии: перерыв действительно был, но лишь в «самостоятельном» существовании этой дисциплины, в то время как отдельные исследования, социально-психологические по своему предмету, продолжали осуществляться, в частности, в рамках философии (Г.В. Плеханов), педагогики, общей психологии. Особое место здесь занимают работы Л.С. Выготского, чья роль в развитии социальной психологии хорошо известна. Начав с идеи об историческом происхождении высших психологических функций, Выготский

развил далее мысль о культурно-исторической детерминации процесса их развития. Широко известны его гипотезы об опосредованном характере психических функций и о происхождении внутренних психических процессов из деятельности, первоначально «интерпсихической».

В рамках психологии были и другие, довольно неожиданные, «приближения» к социально-психологической проблематике. Это, прежде всего, разработка проблем психотехники (И.Н. Шпильрейн, С.Г. Геллерштейн, И.Н. Розанов). Разрабатывая проблемы повышения производительности труда, психологической и физиологической основ трудовой деятельности, психотехники широко использовали арсенал методических приемов, свойственный социальной психологии, тестирование, анкетные опросы и т.д.

Все это позволяет говорить, что абсолютного «перерыва» в развитии социальной психологии в СССР, даже и в годы ее запрета, не было. Что касается сопутствующей всем этим начинаниям идеологической критики, то она, увы, была достаточно типичной и для других отраслей знания. Предание социальной психологии анафеме (как «буржуазной науки»), к несчастью разрушило научный потенциал, накапливавшийся в отдельных смежных областях.

В конце 50-х – начале 60-х гг. развернулся второй этап дискуссии о предмете социальной психологии и вообще о ее судьбе в советском обществе. Этому способствовало два обстоятельства.

- Все расширяющиеся запросы практики. Решение экономических, социальных и политических проблем требовало более пристального анализа их психологической стороны

- Произошли изменения и в общей духовной атмосфере общества. Некоторое смягчение идеологического пресса и начавшаяся «оттепель» позволили снять клеймо «буржуазности» с социальной психологии (также, впрочем, как и с социологии) и обсуждать ее дальнейшую судьбу.

Немаловажно и то, что установились контакты с зарубежной наукой, и это обусловило знакомство ученых с ситуацией в области мировой социальной психологии.

Разброс мнений в дискуссии был связан с участием в ней как психологов, так и социологов. Несмотря на недоказанность многих мнений, новая дискуссия имела огромное значение для дальнейшего существования и развития социальной психологии. В целом дискуссия положила начало

конструированию социальной психологии как относительно самостоятельной дисциплины. На первых порах она приобрела свое место в составе психологической науки и по целой совокупности причин стала институционализироваться как психологическая дисциплина. Она заняла прочное место в структуре научных международных конгрессов по психологии (начиная с 1963 г.).

В 1962 г. в Ленинградском университете открылась первая в стране лаборатория социальной психологии, а в 1968 г. – кафедра с таким же названием (в МГУ такая кафедра была создана в 1972 г.). Обе кафедры возникли на факультетах психологии по той простой причине, что социологических факультетов тогда не было.

В то же время были организованы многочисленные социально-психологические лаборатории и центры при психологических учреждениях или непосредственно «в практике», например, на промышленных предприятиях.

Поскольку социальная психология «проходила» по рубрике психологических дисциплин, ее взаимоотношения с марксизмом строились по иной модели, чем в социологии. Марксистский подход здесь не выступал как прямой идеологический диктат, но заявлял о себе преимущественно как некоторый философский принцип, преломленный в общепсихологической теории. Это не означало, что идеологические «вкрапления» отсутствуют в проблематике социальной психологии. Наиболее ярко они проявлялись при оценке западных школ социальной психологии, но не как прямые политические обличения, а скорее как критика «ложной методологии»

Гораздо важнее опосредованное «проникновение» марксизма в социальную психологию через философские основания общей психологии. Психологическая теория деятельности, созданная на основе учения Л.С. Выготского о культурно-исторической детерминации психики и разработанная в трудах С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, была принята большинством представителей психологической науки в СССР, хотя и в ее различных вариантах.

Принятие деятельности как важнейшего методологического принципа в значительной степени обусловило весь «образ» советской социальной психологии. Во-первых, был сделан акцент на исследование не лабораторных, а реальных групп, поскольку лишь в них присутствовали «живые» социальные связи и отношения, во-вторых, определилась логика построе-

ния предмета социальной психологии, охватывающего практически все традиционные области этой дисциплины. Ее специфика проявляется лишь в такой трактовке и последовательности изложения этих проблем, которые продиктованы принятием принципа деятельности.

Таким образом, итогом второго этапа дискуссии о социальной психологии стало полное признание ее права на существование как особой «маргинальной» дисциплины, что уравнило ее статус у нас с тем, который характерен для всего мирового сообщества.

Завершение дискуссий означает новый этап развития социальной психологии в нашей стране, новый этап ее истории. Исследование этого этапа представляется особенно необходимым, ибо он приходится на период радикальных преобразований в России, что не может не высветить новых граней в развитии всех дисциплин, так или иначе связанных с анализом положения человека в обществе.

Тема 3. Методологические проблемы социально-психологического исследования

Весь набор методов можно подразделить на *две* большие группы: методы исследования и методы воздействия. Последние относятся к специфической области социальной психологии, к так называемой «психологии воздействия» и будут рассмотрены в главе о практических приложениях социальной психологии. Здесь же анализируются методы исследования, в которых в свою очередь различаются методы сбора информации и методы ее обработки. Существует и много других классификаций методов социально-психологического исследования. Например, различают три группы методов 1) методы эмпирического исследования, 2) методы моделирования, 3) управленческо-воспитательные методы. При этом в первую группу попадают те, о которых пойдет речь и в настоящей главе. Что же касается второй и третьей групп методов, то они не обладают какой-либо особой спецификой именно в социальной психологии. Методы обработки данных часто просто не выделяются в специальный блок, поскольку большинство из них также не являются специфичными для социально-психологического исследования, а используют некоторые общенаучные приемы. С этим можно согласиться, но тем не менее для полного представления обо всем

методическом вооружении социальной психологии следует упомянуть о существовании этой второй группы методов.

Среди методов сбора информации нужно назвать: наблюдение, изучение документов (в частности, контент-анализ), разного рода опросы (анкеты, интервью), различного рода тесты (в том числе наиболее распространенный социометрический тест), наконец, эксперимент (как лабораторный, так и естественный).

Наблюдение является «старым» методом социальной психологии и иногда противопоставляется эксперименту как несовершенный метод. Вместе с тем далеко не все возможности метода наблюдения сегодня исчерпаны в социальной психологии, в случае получения данных об открытом поведении, действиях индивидов метод наблюдения играет весьма важную роль. Существует много различных предложений для организации так называемого структурирования данных наблюдения, т.е. выделения заранее некоторых классов, например, взаимодействий личностей в группе с последующей фиксацией количества, частоты проявления этих взаимодействий и т.д.

Изучение документов имеет большое значение, поскольку при помощи этого метода возможен анализ продуктов человеческой деятельности. Особая проблема возникает здесь в связи с тем, что интерпретирует документ – исследователь, т.е. тоже человек со своими собственными, присущими ему индивидуальными психологическими особенностями. Важнейшую роль при изучении документа играет способность к пониманию текста. Проблема понимания – особая проблема психологии, но здесь она включается в процесс применения методики, следовательно, не может не приниматься во внимание.

Опросы – весьма распространенный прием в психологических исследованиях, вызывают наибольшее число нареканий. Среди многочисленных разновидностей опросов наибольшее распространение получили интервью и анкеты (особенно при исследованиях больших групп).

Главные методологические проблемы, которые возникают при применении этих методов, заключаются в конструировании вопросника. Первое требование здесь – логика построения его, предусмотрение того, чтобы вопросник достал именно ту информацию, которая требуется по гипотезе, и того, чтобы информация эта была максимально надежной. Существуют многочисленные правила построения каждого вопроса, расположения их в определенном порядке, отдельные блоки и т.д.

Отдельная большая проблема – применение, поскольку здесь имеет место взаимодействие респондента (т.е. человека, отвечающего на вопросы), которое само по себе есть некоторое социально-психологическое явление. В ходе интервью проявляются все известные в социальной психологии способы воздействия одного человека на другого, действуют все законы восприятия людьми друг друга, нормы их общения. Все это влияет на качество информации.

Тесты не являются специфически психологическим методом, они широко применяются в различных областях психологии. Тест – это особого рода испытание, в ходе которого испытуемый выполняет специально разработанное задание, или отвечает на вопросы, отличающиеся от вопросов анкет или интервью. Вопросы в тестах носят косвенный характер.

Эксперимент выступает в качестве одного из основных методов в социальной психологии. В социальной психологии различают два основных вида эксперимента: лабораторный и естественный. Для обоих видов существуют некоторые общие правила, выражающие именно произвольное введение в структуру эксперимента независимых переменных и контроль за ними, а также за изменениями зависимых переменных.

Тема 4. Общественные отношения и социальная роль общения

В социально-психологической литературе высказываются различные точки зрения на вопрос о том, где «расположены» межличностные отношения, прежде всего, относительно системы общественных отношений.

Природа межличностных отношений существенно отличается от природы общественных отношений: их важнейшая специфическая черта – эмоциональная основа. Поэтому межличностные отношения можно рассматривать как фактор психологического «климата» группы. Эмоциональная основа межличностных отношений означает, что они возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу. В отечественной школе психологии различаются три вида, или уровня эмоциональных проявлений личности: аффекты, эмоции и чувства. Эмоциональная основа межличностных отношений включает все виды этих эмоциональных проявлений.

Однако в социальной психологии обычно характеризуется именно третий компонент этой схемы – чувства, причем термин употребляется не

в самом строгом смысле. Естественно, что «набор» этих чувств безграничен. Однако все их можно свести в 2 большие группы:

- конъюнктивные – сюда относятся разного рода сближающие людей, объединяющие их чувства. В каждом случае такого отношения другая сторона выступает как желаемый объект, по отношению к которому демонстрируется готовность к сотрудничеству, к совместным действиям и т.д.,

- дизъюнктивные чувства – сюда относятся разъединяющие людей чувства, когда другая сторона выступает как неприемлемая, может быть даже как фрустрирующий объект, по отношению к которому не возникает желания к сотрудничеству и т.д. Интенсивность того и другого родов чувств может быть весьма различной. Конкретный уровень их развития, естественно, не может быть безразличным для деятельности групп.

Вместе с тем анализ лишь этих межличностных отношений не может считаться достаточным для характеристики группы: практически отношения между людьми не складываются лишь на основе непосредственных эмоциональных контактов. Сама деятельность задает и другой ряд отношений, опосредованных ею. Поэтому-то является чрезвычайно важной и трудной задачей социальной психологии одновременный анализ двух рядов отношений в группе: как межличностных, так и опосредованных совместной деятельностью, т.е. в конечном счете, стоящих за ними общественных отношений.

Все это ставит очень остро вопрос о методических средствах такого анализа. Традиционная социальная психология обращала преимущественно свое внимание на межличностные отношения, поэтому относительно их изучения значительно раньше и полнее был разработан арсенал методических средств. Главным из таких средств является широко известный в социальной психологии метод социометрии, предложенный американским исследователем Дж. Морено, для которого она есть приложение к его особой теоретической позиции. Хотя несостоятельность этой концепции давно подвергнута критике, методика, разработанная в рамках этой теоретической схемы, оказалась весьма популярной.

Сущность методики сводится к выявлению системы «симпатий» и «антипатий» между членами группы, т. е. иными словами, к выявлению системы эмоциональных отношений в группе путем осуществления каждым из членов группы определенных «выборов» из всего состава группы по заданному критерию. Все данные о таких «выборах» заносятся в осо-

бую таблицу – социометрическую матрицу или представляются в виде особой диаграммы – социограммы, после чего рассчитываются различного рода «социометрические индексы», как индивидуальные, так и групповые. При помощи данных социометрии можно рассчитать позицию каждого члена группы в системе ее межличностных отношений. Суть дела сводится к тому, что социометрия широко применяется для фиксации своеобразной «фотографии» межличностных отношений в группе, уровня развития позитивных или негативных эмоциональных отношений в ней. В этом качестве социометрия, безусловно, имеет право на существование. Проблема заключается лишь в том, чтобы не приписывать социометрии и не требовать от нее больше, чем она может. Иными словами диагноз группы, данный при помощи социометрической методики, ни в коей мере не может считаться полным: при помощи социометрии схватывается лишь одна сторона групповой действительности, выявляется лишь непосредственный слой отношений.

Возвращаясь к предложенной схеме – о взаимодействии межличностных и общественных отношений, можно сказать, что социометрия никак не схватывает ту связь, которая существует между системой межличностных отношений в группе и общественными отношениями, в системе которых функционирует данная группа. Для одной стороны дела методика пригодна, но в целом для диагностики группы она оказывается недостаточной и ограниченной (не говоря уж о других ее ограниченностях, например, о неспособности устанавливать мотивы совершаемых выборов и т. д.).

Анализ связи общественных и межличностных отношений позволяет расставить правильные акценты в вопросе о месте общения во всей сложной системе связей человека с внешним миром. Однако прежде необходимо сказать несколько слов о *проблеме общения* в целом. Решение этой проблемы является весьма специфичным в рамках отечественной социальной психологии. Сам термин «общение» не имеет точного аналога в традиционной социальной психологии не только потому, что не вполне эквивалентен обычно употребляемому английскому термину «коммуникация», но и потому, что содержание его может быть рассмотрено лишь в понятийном словаре особой психологической теории, а именно теории деятельности. Конечно, в структуре общения, которая будет рассмотрена ниже, могут быть выделены такие его стороны, которые описаны или исследованы в других системах социально-психологического знания. Однако суть про-

блемы, как она ставится в отечественной социальной психологии, принципиально отлична.

Оба ряда отношений человека – и общественные, и межличностные, раскрываются, реализуются именно в общении. Таким образом, корни общения – в самой материальной жизнедеятельности индивидов. Общение же и есть реализация всей системы отношений человека. «В нормальных обстоятельствах отношения человека к окружающему его предметному миру всегда опосредованы его отношением к людям, к обществу», т. е., включены в общение. Здесь особенно важно подчеркнуть ту мысль, что в реальном общении даны не только межличностные отношения людей, т. е. выявляются не только их эмоциональные привязанности, неприязнь и прочее, но в ткань общения воплощаются и общественные, т. е. безличные по своей природе, отношения. Многообразные отношения человека не охватываются только межличностным контактом: положение человека за узкими рамками межличностных связей, в более широкой социальной системе, где его место определяется не ожиданиями взаимодействующих с ним индивидов, также требует определенного построения системы его связей, а этот процесс может быть реализован тоже только в общении. Вне общения просто немислимо человеческое общество. Общение выступает в нем как способ цементирования индивидов и вместе с тем как способ развития самих этих индивидов. Именно отсюда и вытекает существование общения одновременно и как реальности общественных отношений, и как реальности межличностных отношений. По-видимому, это и дало возможность Сент-Экзюпери нарисовать поэтический образ общения как «единственной роскоши, которая есть у человека». Естественно, что каждый ряд отношений реализуется в специфических формах общения. Общение как реализация межличностных отношений – процесс, более изученный в социальной психологии, в то время как общение между группами скорее исследуется в социологии. Общение, в том числе в системе межличностных отношений, вынуждено совместной жизнедеятельностью людей, поэтому оно необходимо осуществляется при самых разнообразных межличностных отношениях, т. е. дано и в случае положительного, и в случае отрицательного отношения одного человека к другому. Тип межличностных отношений не безразличен к тому, как будет построено общение, но оно существует в специфических формах, даже когда отношения крайне обострены. То же относится и к характеристике общения на макроуровне как

реализации общественных отношений. И в этом случае, общаются ли между собой группы или индивиды как представители социальных групп, акт общения неизбежно должен состояться, вынужден состояться, даже если группы антагонистичны. Такое двойственное понимание общения – в широком и узком смысле слова – вытекает из самой логики понимания связи межличностных и общественных отношений. В данном случае уместно апеллировать к идее Маркса о том, что общение – безусловный спутник человеческой истории (в этом смысле можно говорить о значении общения в «филогенезе» общества) и вместе с тем безусловный спутник в повседневной деятельности, в повседневных контактах людей. В первом плане можно проследить историческое изменение форм общения, т.е. изменение их по мере развития общества вместе с развитием экономических, социальных и прочих общественных отношений. Выступая представителем некоторой социальной группы, человек общается с другим представителем другой социальной группы и одновременно реализует два рода отношений: и безличные, и личностные. Крестьянин, продавая товар на рынке, получает за него определенную сумму денег, и деньги здесь выступают важнейшим средством общения в системе общественных отношений. Вместе с тем этот же крестьянин торгуется с покупателем и тем самым «лично» общается с ним, причем средством этого общения выступает человеческая речь. На поверхности явлений дана форма непосредственного общения – коммуникация, но за ней стоит общение, вынуждаемое самой системой общественных отношений, в данном случае отношениями товарного производства. При социально-психологическом анализе можно абстрагироваться от «второго плана», но в реальной жизни этот «второй план» общения всегда присутствует. Хотя сам по себе он и является предметом исследования главным образом социологии, и в социально-психологическом подходе он так же должен быть принят в соображение.

В ряде психологических концепций существует тенденция к противопоставлению общения и деятельности. Так, например, к такой постановке проблемы, в конечном счете, пришел Э. Дюркгейм, когда, полемизируя с Г. Тардом, он обращал особое внимание не на динамику общественных явлений, а на их статику. Общество выглядело у него не как динамическая система действующих групп и индивидов, но как совокупность находящихся в статике форм общения. Фактор общения в детерминации поведения был, подчеркнут, но при этом была недооценена роль преобразова-

тельной деятельности, сам общественный процесс сводился к процессу духовного речевого общения. Это дало основание А.Н. Леонтьеву заметить, что при таком подходе индивид предстает скорее, «как общающееся, чем практически действующее общественное существо».

В противовес этому в отечественной психологии принимается идея единства общения и деятельности. Такой вывод логически вытекает из понимания общения как реальности человеческих отношений, предполагающего, что любые формы общения включены в специфические формы совместной деятельности: люди не просто общаются в процессе выполнения ими различных функций, но они всегда общаются в некоторой деятельности, «по поводу» нее. Таким образом, общается всегда деятельный человек: его деятельность неизбежно пересекается с деятельностью других людей. Но именно это пересечение деятельностей и создает определенные отношения деятельного человека не только к предмету своей деятельности, но и к другим людям. Именно общение формирует общность индивидов, выполняющих совместную деятельность. Таким образом, факт связи общения с деятельностью констатируется, так или иначе, всеми исследователями.

Однако характер этой связи понимается по-разному. Иногда деятельность и общение рассматриваются не как параллельно существующие взаимосвязанные процессы, а как две стороны социального бытия человека, его образа жизни. В других случаях общение понимается как определенная сторона деятельности, оно включено в любую деятельность, есть ее элемент, в то время как саму деятельность можно рассматривать как условие общения. Наконец, общение можно интерпретировать как особый вид деятельности. Внутри этой точки зрения выделяются две ее разновидности, в одной из них общение понимается как коммуникативная деятельность, или деятельность общения, выступающая самостоятельно на определенном этапе онтогенеза, например, у дошкольников и особенно в подростковом возрасте. В другой – общение в общем плане понимается как один из видов деятельности (имеется в виду прежде всего речевая деятельность), и относительно нее отыскиваются все элементы, свойственные деятельности вообще: действия, операции, мотивы и пр.

Вряд ли очень существенно выяснять достоинства и сравнительные недостатки каждой из этих точек зрения: ни одна из них не отрицает самого главного – несомненной связи между деятельностью и общением, все признают недопустимость их отрыва друг от друга при анализе. Тем более что

расхождение позиций гораздо более очевидно на уровне теоретического и общеметодологического анализа. Что касается экспериментальной практики, то в ней у всех исследователей гораздо больше общего, чем различного. Этим общим и являются признание факта единства общения и деятельности и попытки зафиксировать это единство. На наш взгляд, целесообразно наиболее широкое понимание связи деятельности и общения, когда общение рассматривается и как сторона совместной деятельности (поскольку сама деятельность не только труд, но и общение в процессе труда), и как ее своеобразный дериват. Такое широкое понимание связи общения и деятельности соответствует широкому же пониманию самого общения: как важнейшего условия присвоения индивидом достижений исторического развития человечества, будь то на микроуровне, в непосредственном окружении, или на макроуровне, во всей системе социальных связей.

Принятие тезиса об органической связи общения с деятельностью диктует некоторые вполне определенные нормативы изучения общения, в частности на уровне экспериментального исследования. Один из таких нормативов состоит в требовании исследовать общение не только и не столько с точки зрения его формы, сколько с точки зрения его содержания. Это требование расходится с принципом исследования коммуникативного процесса, типичным для традиционной социальной психологии. Как правило, коммуникация изучается здесь преимущественно при посредстве лабораторного эксперимента – именно с точки зрения формы, когда анализу подвергаются либо средства коммуникации, либо тип контакта, либо его частота, либо структура как единого коммуникативного акта, так и коммуникативных сетей.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что принцип связи и органического единства общения с деятельностью, разработанный в отечественной социальной психологии, открывает действительно новые перспективы в изучении этого явления.

Общение – сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга. Субъектами общения являются живые существа, люди. В принципе общение характерно для любых живых существ, но лишь на уровне человека процесс общения становится осознанным, связанным вербальными и невербальными актами. Человек, передающий информацию, называется коммуникатором, получающий ее – реципиентом.

В общении можно выделить ряд аспектов: содержание, цель и средства. Рассмотрим их подробнее.

Содержание общения – информация, которая в межличностных контактах передается от одного живого существа другому. Это могут быть сведения о внутреннем (эмоциональном и т.д.) состоянии субъекта, об обстановке во внешней среде. Наиболее разнообразно содержание информации в том случае, если субъектами общения являются люди.

Цель общения – отвечает на вопрос: «Ради чего существо вступает в акт общения?». Здесь имеет место тот же принцип, что уже упоминался в пункте о содержании общения. У животных цели общения не выходят обычно за рамки актуальных для них биологических потребностей. У человека же эти цели могут быть весьма и весьма разнообразными и являть собой средства удовлетворения социальных, культурных, творческих, познавательных, эстетических и многих других потребностей.

Средства общения – способы кодирования, передачи, переработки и расшифровки информации, которая передается в процессе общения от одного существа к другому. Кодирование информации – это способ ее передачи. Информация между людьми может передаваться с помощью органов чувств, речи и других знаковых систем, письменности, технических средств записи и хранения информации.

Процесс общения (коммуникации). Во-первых, он состоит непосредственно из самого акта общения, коммуникации, в котором участвуют сами коммуниканты, общающиеся. Причем в нормальном случае их должно быть не менее двух. Во-вторых, коммуниканты должны совершать само действие, которое мы и называем общением, т.е. делать нечто (говорить, жестикулировать, позволять «считывать» со своих лиц определенное выражение, свидетельствующее, например, об эмоциях, переживаемых в связи с тем, что сообщается). В-третьих, необходимо, далее определить в каждом конкретном коммуникативном акте канал связи. При разговоре по телефону таким каналом являются органы речи и слуха, в таком случае говорят об аудио-вербальном (слухо-словесном) канале, проще – о слуховом канале. Форма и содержание письма воспринимаются по зрительному (визуально-вербальному) каналу. Рукопожатие – способ передачи – дружеского приветствия по кинестико-тактильному (двигательно-осознательному) каналу. Если же мы по костюму узнаем, что наш собеседник, допустим, узбек, то сообщение о его национальной принадлежности пришло к нам по

визуальному каналу (зрительному), но не по визуально-вербальному, поскольку словесно (вербально), никто ничего не сообщал.

Виды общения.

В зависимости от содержания, целей и средств общение можно поделить на несколько видов.

1. По *содержанию* оно может быть:

- 1.1. Материальное (обмен предметами и продуктами деятельности)
- 1.2. Когнитивное (обмен знаниями)
- 1.3. Кондиционное (обмен психическими или физиологическими состояниями)
- 1.4. Мотивационное (обмен побуждениями, целями, интересами, мотивами, потребностями)
- 1.5. Деятельностное (обмен действиями, операциями, умениями, навыками).

2. По *целям* общение делится на:

- 2.1. Биологическое (необходимое для поддержания, сохранения и развития организма)
- 2.2. Социальное (преследует цели расширения и укрепления межличностных контактов, установления и развития интерперсональных отношений, личностного роста индивида).

3. По *средствам* общение может быть:

- 3.1. Непосредственное (осуществляемое с помощью естественных органов, данных живому существу – руки, голова, туловище, голосовые связки и т.д.)
- 3.2. Опосредованное (связанное с использованием специальных средств и орудий).
- 3.3. Прямое (предполагает личные контакты и непосредственное восприятие друг другом общающихся людей в самом акте общения).
- 3.4 Косвенное (осуществляется через посредников, которыми могут выступать другие люди).

Общение как взаимодействие предполагает, что люди устанавливают контакт друг с другом, обмениваются определенной информацией для того, чтобы строить совместную деятельность, сотрудничество. Чтобы общение как взаимодействие происходило беспрепятственно, оно должно состоять из следующих этапов:

1. Установка контакта (знакомство). Предполагает понимание другого человека, представление себя другому человеку.

2. Ориентировка в ситуации общения, осмысление происходящего, выдержка паузы.

3. Обсуждение интересующей проблемы.

4. Решение проблемы.

5. Завершение контакта (выход из него).

К *структуре* общения можно подойти по-разному, в данном случае будет охарактеризована структура путем выделения в общении трех взаимосвязанных сторон: коммуникативной, интерактивной и перцептивной.

Коммуникативная сторона общения (или коммуникация в узком смысле слова) состоит в обмене информацией между общающимися индивидами. *Интерактивная* сторона заключается в организации взаимодействия между общающимися индивидами (обмен действиями). *Перцептивная* сторона общения означает процесс восприятия друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания.

В общении: выделяют три функции – информационно-коммуникативная, регуляционно-коммуникативная, аффективно-коммуникативная.

Рассмотрим эти три стороны общения поподробнее.

а) Коммуникативная сторона общения.

Во время акта общения имеет место не просто движение информации, а взаимная передача закодированных сведений между двумя индивидами – субъектами общения. Следовательно, схематично коммуникация может быть изображена так: SS. Следовательно, имеет место обмен информацией. Но люди при этом не просто обмениваются значениями, они стремятся при этом выработать общий смысл. А это возможно лишь в том случае, если информация не только принята, но и осмыслена.

Коммуникативное взаимодействие возможно только в том случае, когда человек, направляющий информацию (коммуникатор) и человек, принимающий ее (реципиент) обладают сходной системой кодификации и декодификации информации. То, «все должны говорить на одном языке».

В условиях человеческой коммуникации могут возникать коммуникативные барьеры. Они носят социальный или психологический характер.

Сама по себе исходящая от коммуникатора информация может быть побудительной (приказ, совет, просьба – рассчитана на то, чтобы стимули-

ровать какое-либо действие) и констатирующей (сообщение – имеет место в различных образовательных системах).

б) Средства коммуникации.

Для передачи любая информация должна быть соответствующим образом закодирована, т.е. она возможна лишь посредством использования знаковых систем. Самое простое деление коммуникации – на вербальную и невербальную, использующие разные знаковые системы. Вербальная использует в качестве таковой человеческую речь. Речь является самым универсальным средством коммуникации, поскольку при передаче информации посредством речи менее всего теряется смысл сообщения. Можно обозначить психологические компоненты вербальной коммуникации – «говoreние» и «слушание». «Говорящий» сначала имеет определенный замысел относительно сообщения, потом он воплощает его в систему знаков. Для «слушающего» смысл принимаемого сообщения раскрывается одновременно с декодированием.

Модель коммуникативного процесса Лассуэлла включает пять элементов:

КТО? (передает сообщение) – Коммуникатор.

ЧТО? (передается) – Сообщение (текст).

КАК? (осуществляется передача) – Канал.

КОМУ? (направлено сообщение) – Аудитория.

С КАКИМ ЭФФЕКТОМ? – Эффективность.

Можно выделить три позиции коммуникатора во время коммуникативного процесса: открытая (открыто объявляет себя сторонником излагаемой точки зрения), отстраненная (держится, подчеркнуто нейтрально, сопоставляет противоречивые точки зрения) и закрытая (умалчивает о своей точке зрения, скрывает ее).

Выделяют четыре группы *невербальных средств* общения:

1) Экстра- и паралингвистические (различные околоречевые добавки, придающие общению определенную смысловую окраску – тип речи, интонирование, паузы, смех, покашливание и т.д.)

2) Оптико-кинетические (*это* то, что человек «прочитывает» на расстоянии – жесты, мимика, пантомимика)

Жест – это движение рук или кистей рук, они классифицируются на основе функций, которые выполняют: коммуникативные (заменяющие

речь); описательные (их смысл понятен только при словах); жесты, выражающие отношение к людям, состояние человека.

Мимика – это движение мышц лица.

Пантомимика – совокупность жестов, мимики и положения тела в пространстве.

3) Проксемика (организация пространства и времени коммуникативного процесса).

В психологии выделяют четыре *дистанции* общения:

– интимная (от 0 до 0,5 метра). На ней общаются люди, связанные, как правило, близкими доверительными отношениями. Информация передается тихим и спокойным голосом. Много передается с помощью жестов, взглядов, мимики.

– Межличностная (от 0,5 до 1,2 метра). На ней осуществляется общение между друзьями).

– Официально-деловая или социальная (от 1,2 до 3,7 метра) Используется для делового общения, причем, чем больше расстояние между партнерами, тем более официальны их отношения.

– Публичная (более 3,7 метра) Характеризуется выступлением перед аудиторией. При таком общении человек должен следить за речью, за правильностью построения фраз.

4) Визуальный контакт. Визуалика, или контакт глаз. Установлено, что обычно общающиеся смотрят в глаза друг другу не более 10 секунд.

в) *Интерактивная сторона общения.* Это характеристика тех компонентов общения, которые связаны со взаимодействием людей, с непосредственной организацией их совместной деятельности. Есть два наиболее распространенных типа взаимодействий – кооперация и конкуренция. Кооперативное взаимодействие означает координацию сил участников. Кооперация является необходимым элементом совместной деятельности, порождается самой ее природой.

Конкуренция – одной из наиболее ярких ее форм является конфликт.

г) *Перцептивная сторона общения* – это процесс восприятия и понимания людьми друг друга.

Все три стороны общения тесно переплетаются между собой, органически дополняют друг друга и составляют процесс общения в целом.

Речь – особая наиболее совершенная форма общения, свойственная только человеку. В этом общении участвуют две стороны – говорящий и

слушающий. Говорящий – выбирает слова необходимые для выражения его мысли и связывает их по правилам грамматики и произносит через органы речи. Слушающий – воспринимает. У обоих должны быть одинаковые правила и средства передачи мысли.

Виды речи:

1. Внутренняя – при подготовке к устной или письменной речи – фаза внутреннего проговаривания речи про себя.

2. Внешняя речь

– письменная – общение посредством письма,

– устная – слышимая речь, кем-то произносимая.

Устная делится на два вида: а) диалогическая – взаимные реплики б) монологическая.

Все виды речи тесно взаимосвязаны – общая черта: произнесение в слух или про себя.

Речевая деятельность в общении.

Речь выполняет две основные функции – коммуникативная и сигнификативная.

1. Сигнификативная – слово человека обозначает какой-либо предмет, указывает на него, вызывает его образ.

2. Коммуникативная – средство выражения – стержнем смыслового содержания речи является то, что она обозначает. Включает мимику и жесты – средства воздействия – это средства общения.

Речь – социальный продукт, она предназначена для общения и возникает в нем.

Тема 5. Коммуникативная сторона общения: общение как обмен информацией

В акт общения входят сами коммуниканты, осуществляющие коммуникативные действия. Сообщения характеризуются содержанием.

Схема коммуникативного акта:

К – С – Р (коммуникатор, сообщение, реципиент).

Для коммуникатора (говорящего) смысл информации предшествует процессу кодирования (высказыванию), т.к. он сначала имеет определенный замысел, а затем воплощает его в систему знаков. Для реципиента

смысл принимаемого сообщения раскрывается одновременно с декодированием.

Общение – это многоплановый процесс развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности. Включает:

1. Обмен информацией между участниками.
2. Обмен в процессе речи действиями и поступками.
3. Восприятие общающихся друг другом.

В коммуникативном акте выделяют вербальную и невербальную коммуникацию.

Вербальная. Использует в качестве знаков системы человеческую речь. Речь – система фонетических знаков, включающих 2 принципа – лексический и синтетический.

Невербальная. Бывает:

1. Оптико-кинетическая система знаков (жесты, мимика).
2. Паралингвистическая (система вокализации – тембр, диапазон, тональность голоса).
3. Энетралингвистическая (включение в речь пауз, плача, смеха).
4. Визуальное общение – слуховая (аудиовербальная – радио); – визуально-вербальная (письмо).

Компоненты коммуникативного акта.

Важным компонентом выступают мотивы участников общения, их цели и намерения. Человек может говорить одно, а думать другое. Положения в коммуникативном акте диссоциации (рассогласования) – формы содержания сообщения. Распознается при наблюдении за поведением собеседника – выражением лица, мимикой, жестами и т.д. Для того, чтобы нас правильно поняли, необходимо, чтобы форма, смысл и содержание сообщения совпадали. Надо выбрать оптимальную громкость голоса, дистанцию общения, поведение в зависимости от содержания беседы.

Типы и виды коммуникативных актов:

1. По содержанию:
 - производственные,
 - практико-бытовые,
 - межличностно-семейные,
 - научно-теоретические,
 - научно-практические.

2. По форме контактирования:
 - прямые,
 - опосредованные (переписка).
3. По типу связи:
 - двунаправленные (письмо),
 - однонаправленные (книги).
4. По степени взаимодействия коммуникантов:
 - высокая,
 - удовлетворительная,
 - незначительная
 - неудовлетворительная,
 - отрицательная.

При неудовлетворительной степени говорят о коммуникативной несовместимости, т.к. не совпадают интересы, манеры разговаривать и общаться в целом.

5. По результатам:
 - негативный, совершенно превратно понят,
 - нулевой, никак не можем понять друг друга,
 - позитивный.

Коммуникации с точки зрения группы. Как мы уже видели, с организационной точки зрения, основным стимулом для взаимодействия является стремление к выполнению задания. С групповой точки зрения, наоборот, основной стимул – это достижение групповых целей. Эти цели могут частично совпадать, а могут и не совпадать с формальными целями организации. Группа достигает своих целей, оказывая влияние на своих членов с целью заставить их вести себя определенным образом. Когда член группы демонстрирует отклоняющееся поведение, взаимодействие между ним и остальными членами группы возрастает чрезвычайно.

Группа пытается заставить его изменить свое поведение. Если индивидуум подчинится, может последовать словесное поощрение. Если же он будет упорствовать, реакция группы будет карательной. Если и после этого индивидуум не смирится, то он будет изгнан из группы, так что все виды взаимодействия, кроме имеющих непосредственное отношение к работе, будут прекращены.

Коммуникации с индивидуальной точки зрения. То, что группа может использовать возможность взаимодействия как поощрение для индивидуума, и, наоборот, наказывать его лишением этой возможности, говорит о том, что взаимодействие представляет определенную ценность для индивидуума. Таким образом, кроме организационных и групповых, возникают еще и специфически личностные мотивы для взаимодействия. Существует несколько таких мотивов.

Оказание влияния. Одним из мотивов для взаимодействия индивидуума, как с группой, так и с организацией в целом, является возможность оказывать влияние на других для достижения цели. В процессе взаимодействия, индивидуум может попытаться изменить чьи-либо убеждения, точки зрения, поведение, таким образом, чтобы они помогли ему достичь некоторых личных целей.

Следует заметить, что каждый конкретный элемент взаимодействия может служить достижению не только индивидуальных, но и групповых, и организационных целей. Это может иметь место, например, когда цели индивидуума, группы и организации совпадают друг с другом. Но может случиться и так, что хотя цели индивидуума и группы или организации не совпадают, но поступок, совершенный индивидуумом с целью упрочения своего влияния может послужить достижению, например, организационных целей.

Впрочем, может случиться и так, что достижение индивидуумом своих целей будет вступать в противоречие с целями, к достижению которых стремится организация.

Уменьшение неопределенности. Вторым мотивом, побуждающим людей к началу взаимодействия с другими, является уменьшение неопределенности. Например, человек, поступивший на новую работу, может стремиться выяснить, каковы общепринятые нормы поведения, какова его роль и кто является более «высокопоставленным» членом рабочей группы. В дальнейшем могут возникать и другие вопросы, как имеющие, так и не имеющие прямого отношения к выполняемой работе. Например, это может быть вопрос: получает ли человек больше или меньше остальных и почему, что означает то или иное необычное задание босса.

Все эти вопросы вызывают у человека ощущения волнения и дискомфорта и могут затруднить для членов организации выполнение их работы и контроль за своими поступками. Следовательно, люди должны взаимодей-

ствовать друг с другом для уменьшения этой неопределенности. Исследования, проведенные Уайтом (White) и Митчеллом (Mitchell, 1977), показали, что отношение индивидуума к выполняемой им работе сильно зависело от наличия или отсутствия взаимодействия между ним и его коллегами. Восприятие работы и удовлетворение от ее выполнения сильно зависят от того, какие оценки давали ей коллеги.

Производственная обратная связь. Люди также взаимодействуют друг с другом, чтобы получить отзыв о проделываемой работе. Хотя это есть один из видов уменьшения неопределенности, но его важность такова, что он заслуживает отдельного исследования.

Обратная связь важна, поскольку она затрагивает вопрос достижения целей. Она позволяет людям узнать, так ли они поступают, как надо для достижения своих целей. Люди могут получать обратную связь, просто задавая вопросы друг другу или анализируя случайно полученную ими косвенную информацию.

Но что происходит, если обратная связь недостижима? Ответ на этот вопрос дали исследования Уолша (Walsh), Эшфорда (Ashford) и Хилла. Они установили, что когда обратная связь недостижима, работники становятся в большей степени подвержены волнению, получают меньшее удовлетворение работой и выражают желание оставить это место. Таким образом, обратная связь является важным ресурсом, и ее отсутствие вызывает негативные последствия.

Присоединимые нужды (Affiliative needs). Наконец, люди взаимодействуют друг с другом для достижения своих присоединимых нужд. Люди предпочитают общаться с другими людьми и делиться с ними опытом. При этом совсем не обязательно стремление оказать влияние и пр. Человеку просто хочется быть и общаться с другими людьми. Это просто часть человеческой природы.

Что препятствует передаче сообщения от индивидуума А к индивидууму Б и нахождению ими обоими общего мнения о его значении и важности?

80 % рабочего времени у человека проходит во взаимодействии с другими людьми. Исследования показывают также, что около 50 % всей передаваемой информации воспринимается неправильно. При этом возможны три различные ситуации: информация никогда не достигает Б, будучи от-

правлена А, информация искажается отправителем или лицом, передающим ее и получатель неправильно воспринимает то, что ему передано.

Разрыв в коммуникационной цепи. Одним из факторов, могущих усложнить процесс взаимодействия, является большой размер и сложность организации, где на пути сообщения могут возникнуть огромные препятствия (потерянная почта, выброшенные телефонограммы).

Часть этой проблемы заключается в том, что в процессе горизонтальной дифференциации и роста организации, ее подразделения все более обособливаются друг от друга, занимаясь, все более специфической работой, это обособление принимает формы физического разделения, так что они оказываются в разных зданиях, городах, а иногда и странах. Таким образом, исчезает возможность личного общения, и суживаются другие каналы взаимодействия.

Коммуникационные проблемы также тесно связаны с количеством иерархических уровней в организации. Как уже упоминалось, при передаче информации через уровни, на каждом из них она подвергается пересмотру и коррекции. При этом могут возникать различного рода искажения, когда, например, важная информация признается неважной и выбрасывается.

«Фильтрация» информации происходит как на пути вверх по уровням, так и на пути вниз, при этом фильтрация может быть либо намеренной, либо ненамеренной. Ненамеренная фильтрация имеет место тогда, когда кусочки информации уничтожаются без ведома того, кто эту информацию передает. Намеренная фильтрация, напротив, возникает при полной осведомленности передающего.

Искажения отправителем. Даже когда информация, посланная А, успешно достигает Б, остается возможность того, что эта информация искажена. Это искажение может быть вызвано не только фильтрацией передающих ее людей, но и самим отправителем. Существуют две причины этого.

Во-первых, мы представляем себе мир более неподвижным и конкретным, чем он на самом деле является. В мире много неопределенностей и двусмысленностей. Поэтому при передаче информации мы иногда преувеличиваем значение конкретных факторов и преуменьшаем значение случайных (*vagaries*). Этот процесс называется поглощением неопределенности.

Второй причиной для искажения информации является желание людей представить себя в наиболее выгодном свете, особенно при передаче информации наверх, и особенно когда человек подозревает, что реальная информация совсем не так хороша, как хотелось бы. Точно такая же ситуация возникает, когда менеджеры не желают давать своим подчиненным слишком резких отзывов об их работе, опасаясь, что такой отзыв не будет способствовать ее улучшению в будущем.

Искажение получателем. Получатель информации также может служить источником искажения в том смысле, что он может неправильно истолковать смысл заложенный в сообщении. Одной из причин этого может служить язык. В процессе горизонтальной и вертикальной дифференциации люди, находящиеся в разных подразделениях, начинают говорить на совершенно разных языках.

Использование профессионального жаргона может значительно упростить и улучшить взаимодействие внутри организационного подразделения, но в то же время и ухудшить взаимодействие между этими подразделениями. Причем причиной этого может служить не только употребление специфических жаргонных слов, но и придание одним и тем же словам разных значений.

Второй причиной неправильного восприятия сообщения может служить выборочное восприятие, когда мы ищем в получаемом сообщении то, на что мы настроены. Как говорится, «человек слышит то, что он хочет услышать, и пропускает остальное».

Еще одной причиной неправильного восприятия может служить ожидание. По различным причинам мы можем ожидать услышать сообщения определенного типа.

Еще один феномен – это ощущаемая надежность отправителя. Если получатель информации не считает отправителя источником достаточно достоверной информации, то он может недооценить и важность его сообщения. Та же проблема возникает, когда отправитель воспринимается слишком всерьез.

Наконец, неправильное восприятие может возникнуть попросту из-за информационной перегрузки, когда человек получает такое количество сообщений, что перестает придавать им всем большого значения.

Тема 6. Интерактивная сторона общения

Психология конфликта.

Общение – совокупность связей и взаимовлияния людей, складывающихся в их совместной деятельности. Оно предполагает некоторый результат – изменение поведения и деятельности других людей. Каждый человек выполняет определенную роль в обществе. Множественность ролевых позиций нередко порождает их столкновение – ролевые конфликты. В некоторых ситуациях обнаруживается антагонизм позиций, отражающий наличие взаимоисключающих ценностей, задач и целей, что иногда оборачивается межличностным конфликтом.

В деятельности причины конфликта – предметно-деловые разногласия, расхождения личностных интересов.

Причина возникновения конфликта – не преодоленные смысловые барьеры в общении.

Конфликт – это предельный случай обострения противоречий. Это явление закономерное – им можно и нужно управлять.

Природа конфликтов.

В современной литературе по истории социологии сложившиеся социологические направления подразделяются на две большие группы в зависимости от того, какое место в теоретических построениях занимает проблема социального конфликта. Такое подразделение мы находим прежде всего у весьма авторитетного историка социологии Джеффри Александера. Теории Маркса Вебера, Парето, а из ныне живущих – Дарендорфа, с этой точки зрения рассматриваются как те, в которых проблематика конфликта занимает доминирующее место при объяснении социальных процессов и изменений. Дюркгейм, Парсонс, Спенсер преимущественное внимание уделяют проблеме стабильности и устойчивости. Их теории ориентированы не столько на изучение конфликта, сколько на обоснование консенсуса.

Это деление направлений социологических теорий можно признать верным лишь с определенной долей условности. Главным образом оно основывается на противопоставлении функционализма и социологии конфликта, сформулированным Ральфом Дарендорфом. Итак, конфликт – это важнейшая сторона взаимодействия людей в обществе, своего рода клеточка социального бытия. Это форма отношений между потенциальными

или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями. Существенная сторона социального конфликта состоит в том, что эти субъекты действуют в рамках некоторой более широкой системы связей, которая модифицируется (укрепляется или разрушается) под воздействием конфликта.

Каждая сторона воспринимает конфликтную ситуацию в виде некоторой проблемы в разрешении которой преобладающее значение имеют три главных момента; во-первых, степень значимости более широкой системы связей, преимущества и потери, вытекающие из предшествующего состояния и его дестабилизации – все это может быть обозначено как оценка до конфликтной ситуации; во-вторых, степень осознания собственных интересов и готовность пойти на риск ради их осуществления, в-третьих, восприятие противостоящими сторонами друг друга, способность учитывать интересы оппонента.

Вопрос о том, какова *природа конфликта*, кажется на первый взгляд очень ясным и простым. Но, как это часто случается, он содержит в себе несколько иных вопросов. Это, во-первых, вопрос о причинах конфликтов, во-вторых, о их роли в жизни общества и в жизни отдельного человека и, в-третьих, о возможностях регулирования конфликтов.

Во многом ответы на эти вопросы зависят от более общих мировоззренческих установок, которые принимаются в качестве исходной базы в рамках соответствующих социологических теорий. Прежде всего, понимание конфликта связано с пониманием природы самого человека. Человек? Что это такое? И в чем состоит его собственная природа?

С древних времен до наших дней сталкиваются между собой, по меньшей мере две точки зрения при ответе на этот вопрос.

Первая точка зрения восходит к Аристотелю (384-322 до н.э.), к его знаменитому трактату «Политика», в котором этот основоположник европейской науки систематизировал сложившиеся к его времени взгляды на общественное устройство и дал свой ответ на вопрос о лучших и худших видах организации совместной жизни людей.

Аристотель утверждал «государство – продукт естественного возникновения. Государство принадлежит тому, что существует по природе, человек по природе своей есть существо политическое, а тот, кто живет вне

государства, – либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек»

«Очевидно, утверждает Аристотель, - государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку, поскольку последний, оказавшийся в изолированном состоянии, не является существом самодовлеющим, то его отношение к государству такое же, как отношение любой части к своему целому».

Как видно из приведенных высказываний, Аристотель в решении главного вопроса социологии о соотношении общества и индивида недвусмысленно отдает приоритет обществу. Общество, государство для него есть первичное начало, это целостность, а отдельный человек – часть более широкого целого. Государство, право, справедливость, по Аристотелю, – разные стороны государственного общения, стремление к которому заложено во всех людях от природы. Деление же людей на тех, кто властвует, и тех, кто подчиняется, Аристотель относит к естественным законам природы. Аналогичным образом решает обозначенную проблему и Платон (427-347 до н.э.), которого иногда называют первым социалистическим мыслителем.

К решению вопроса о соотношении общества и личности в пользу человека, как отдельного самоценного существа, существенная мысль приходит гораздо позже. Эта связано с зарождением и становлением либеральных экономических и социальных теорий. Одним из первых социальных мыслителей, вставших на позиции общественного договора, был английский социальный мыслитель Томас Гоббс (1588-1679), опубликовавший в 1651 г. знаменитый трактат «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского».

Если Аристотель считал, что государство существует от природы и что человек по природе своей – существо общественное, политическое, то Гоббс полагает, что естественное состояние общества это «война всех против всех».

Он считает, что «природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей». Но это равенство людей от природы само по себе не есть благо.

Каждый человек на протяжении своей жизни неоднократно сталкивается с конфликтами разного рода. Мы хотим чего-то достичь, но цель оказывается трудно достигаемой. Мы переживаем неудачу и готовы обвинить

окружающих нас людей в том, что мы не смогли достичь желаемой цели. А окружающие – будь то родственники или те с кем вы вместе работаете, полагают, что вы сами виноваты в собственной неудаче. Либо цепь была вами не верно сформулирована, либо средства ее достижения выбраны неудачно, либо вы не смогли оценить верно сложившуюся ситуацию и обстоятельства вам помешали. Возникает взаимное непонимание, которое постепенно перерастает в недовольство, создается обстановка неудовлетворенности, социально-психологического напряжения и конфликта.

Чтобы найти правильное решение этой дилеммы весьма полезно знать, что такое конфликт, как он разворачивается, через какие фазы проходит и как разрешается. В этом смысл изучения конфликтов.

Чтобы найти оптимальное решение, нужно обладать не только знанием экономических расчетов, но и знанием того, как развиваются такого рода конфликты. Ведь такого рода ситуации возникают повсеместно. Столкновение точек зрения, мнений, позиций – очень частое явление производственной и общественной жизни. Можно сказать, что такого рода конфликты существуют всюду – в семье, на работе, в школе. Чтобы выработать верную линию поведения в различных конфликтных ситуациях очень полезно знать, что такое конфликты и как люди приходят к согласию. Знание конфликтов повышает культуру общения и делает жизнь человека не только более спокойной, но и более устойчивой в психологическом отношении.

Наиболее важные конфликты между людьми и социальными группами концентрируются в сфере политики. Политика есть не что иное, как сфера деятельности по разрешению и воспроизводству конфликтов. Не случайно долгое время в истории любого человеческого сообщества наблюдается соединение в одном лице функций правителя и судьи. Князь в древнерусском государстве не только военный защитник и сборщик дани, но и судья. Он определяет кто прав и кто виноват в конфликтах, возникающих между заимодавцем и должником, продавцом и покупателем претендентами на наследство, выросшими детьми, желающими отделиться от своих родителей вопреки их воле, и в массе других повседневных ситуаций.

Вместе с тем политика не только область примирения конфликтующих сторон. Очень часто она оказывается средством провоцирования конфликтов. Политика сопряжена с властью. К власти стремятся не все, но очень многие, в особенности социально активные люди. Но число власт-

ных позиций в обществе ограничено. Если эти властные позиции не определяются нормами наследования, как это имеет место при монархическом политическом устройстве, то обязательно возникает конфликт между теми, кто имеет некоторые шансы и возможности занимать те или иные властные позиции. Борьба за такого рода позиции весьма распространена во всяком обществе. Характер ее зависит от политического режима, который существует в данном обществе в данный момент.

Собственно, суть любого политического режима заключается именно в том, что он определяет формы политического конфликта в борьбе за властные полномочия. Он определяет те способы, пользуясь которыми участники политической борьбы или конкуренции добиваются своих целей, главная из которых – победа над своим противником, оппонентом, соперником.

Изучать конфликты нужно для того, чтобы научиться понимать политическую жизнь общества, чтобы не оказаться пешкой в политических играх, чтобы разбираться в хаосе политических действий и направлений и участвовать в политической жизни, даже если это участие ограничивается выборами в Государственную думу – вполне сознательно, отдавая себе отчет в том, что идеальных правителей быть не может, что все избираемые или назначаемые на государственные посты люди – обычные смертные. Их качества и политические, и человеческие во многом определяются тем, как они ведут себя в политических конфликтах, какие стороны их личности раскрываются в конфликтных ситуациях.

Следовательно, задачи изучения конфликтов многогранны. Каждый извлекает из этого изучения пользу для себя. Предприниматель получает сведения о том, как развивается конкуренция в условиях рынка, профсоюзный деятель узнает о методах защиты интересов своей профессиональной группы, политический деятель и юрист получают сведения о прецедентах, имеющих для представителей этих родов деятельности особое значение. Они получают здесь и теоретические знания, поскольку конфликты в обществе развиваются не только на бытовом уровне, они пронизывают отношения как внутри государства, так и между государствами.

А «простому человеку» изучение конфликтов нужно для того, чтобы избавиться от своей «простоты» и получить те сведения, без которых невозможно быть гражданином своей страны, своего отечества, и действо-

вать сообразно принципам гражданственности в различных, подчас весьма сложных, общественно-политических ситуациях.

Факты свидетельствуют о том, что конфликты играют в жизни людей, народов и стран гораздо большую роль, чем хотелось бы самим людям. Все хотят мира, но каждый стремится к нему по-своему и в результате этого «по-своему» возникает война.

Эта ситуация была замечена еще древними историками и мыслителями. Каждый крупный конфликт не оставался бесследным. Войны описывались и анализировались в исторической литературе и многие историки выделяли в качестве причин военных столкновений несовпадение интересов враждующих сторон, стремление одних захватить территорию и покорить население и стремление других защититься, отстоять свое право на жизнь и независимость.

Но не только историки описывали и изучали причины конфликтов и вооруженных столкновений. В XIX и XX вв., проблема конфликтов стала предметом изучения социологов. По сути дела в рамках социологии сложилось специальное направление, которое ныне обозначается как «социология конфликта». Изучение конфликтов означает в первую очередь ознакомление с весьма богатой и многообразной литературой по этой проблематике, усвоение теоретических и практических знаний, накопленных в рамках данного направления социологической мысли. Разумеется, и в других областях обществоведения накапливались знания о конфликтах. Речь идет о психологии, политической науке, истории, об экономических теориях, об этнологии. Но в первую очередь надо обратить внимание на социологию конфликта, в рамках которой разрабатываются, с одной стороны, общетеоретические проблемы конфликта, а с другой – практические методы анализа и разрешения конфликтов разного рода.

Практические методы социологического анализа конфликтов заключаются прежде всего в том, чтобы выяснить, как сами конфликтующие стороны воспринимают конфликт и как они его оценивают. В этих целях используется метод экспертного интервью, как с теми людьми, которые хорошо знают историю вопроса, так и с лидерами и рядовыми участниками конфликтующих направлений. Это очень трудоемкая и деликатная работа, так как далеко не всегда мотивы конфликта лежат на поверхности и адекватно осознаются участниками конфликта с той и другой стороны. Сбор материала на месте конфликта предполагает опрос свидетелей столк-

новений, ознакомление с масштабом ущерба, нанесенного сторонами друг другу. Необходимо также выяснить, были ли попытки примирения в конфликте и чем они закончились, на какой стадии находится переговорный процесс, кто в нем участвует, каков статус посредников и лиц, участвующих в ведении и организации переговоров, могут ли они обеспечить выполнение тех решений, к которым придут конфликтующие стороны. Практически социолог, исследуя конфликтную ситуацию на месте, может пользоваться всей совокупностью традиционных и не традиционных методов. Надо при этом заметить, что именно в разработке проблематики конфликта особенно важны гибкие методы. Опросы статистического характера здесь не дадут больших результатов, другое дело – изучение менталитета противостоящих сторон с помощью интервью, включая подчас и повторные обращения к респонденту. По поводу обнаружения пристрастий со стороны исследователя среди социологов, изучающих конфликты, нет единой точки зрения. Одни считают, что он не должен их обнаруживать, так как это отразится на достоверности информации и на возможности получения материалов от обеих сторон конфликта. Другие – опирающиеся на так называемую активистскую социологию, разрабатываемую французским социологом Аланом Турэном и его школой, полагают, что социолог должен непосредственно участвовать на стороне той силы, которую он считает прогрессивной, и содействовать тому, чтобы участники конфликта постоянно рефлексировали по поводу своих действий и высказываний, отдавали себе отчет в том, как они формулируют цели своего движения и какими средствами они собираются пользоваться и пользуются на самом деле. Среди российских социологов к направлению Турэна принадлежит группа, возглавляемая Л.А. Гордоном, подготовившая целый ряд публикаций по современному демократическому и рабочему движению в России. Что касается сбора первичного материала по национальным конфликтам, то наилучшие результаты дает метод участия. В переговорных процессах, применительно к конфликтам производственного характера, следует обратить внимание на методы инновационных и деловых игр. Успешная разработка таких методов осуществляется В.С. Дудченко и Л.А. Дудченко.

Конфликты исключительно многообразны по способам своего существования и развертывания, по источникам своего происхождения, по движущим силам, которые в известной степени определяют способ их действия, и, наконец, по мотивации, по той жизненной энергии, которая вовле-

кается в динамику конфликтов и оказывается для них своего рода питательным материалом.

Чисто рационалистические подходы к объяснению конфликтов вряд ли могут служить надежным инструментом их анализа, но и исключение рациональности, способности к познанию и осмыслению собственных интересов со стороны действующих сил также не может привести к успеху на этом поприще.

Конфликт – есть одновременное развертывание действия и контрдействия.

Это реализация намерений и вместе с тем преодоление сопротивления, которое неизбежно встречается в ходе этой реализации. Это исключительно сложное совместное действие по меньшей мере двух сторон, объединенных противостоянием. В более специфической литературе по анализу конфликтов мы можем встретить преимущественно две точки зрения на природу конфликта. Первая может быть названа ресурсной точкой зрения, вторая – ценностной. В теориях первого типа доминирует материалистическое объяснение конфликта. Он всегда развертывается за существенно значимые средства жизнедеятельности, будь то территория, сырьевые и энергетические ресурсы, сферы политического доминирования. Теории второго типа можно назвать ценностными. На первый план здесь выступают системы верований и убеждений, несовместимые принципы организации общественного устройства, взаимоисключающие культурные стереотипы.

Любое социальное напряжение может превратиться в социальный конфликт при соответствующих условиях. Однако ход этого превращения, способ осмысления этого процесса, характер его представления в сознании действующего субъекта будет вместе с тем развиваться по определенным правилам. При этом будет сохраняться определенная последовательность в аргументации, в выдвижении притязаний и в обосновании своих требований.

В действиях противостоящих сторон всегда будет иметь место апелляция к тому, что жизненно необходимо для соответствующего субъекта, к тому, что представляют собой вариации средств удовлетворения соответствующих жизненных потребностей и к тому, что для него существенно и важно с точки зрения сохранения собственной идентичности. Эти три линии аргументации, выдвигаемые обеими сторонами конфликта, могут быть обозначены как апелляции к потребностям, интересам и ценностям.

Предложенная схема позволяет выяснить наиболее существенные причины глубинных конфликтов между субъектами разного уровня. В сфере экономики это будут конфликты, сопряженные с вариантами распределения ресурсов. Конфликты, связанные с функционированием институтов распределения, и конфликты, раскрывающие противоположность экономических установок разного типа. В сфере политики вся совокупность жизненных интересов вращается вокруг способов организации обществом уровня его сплоченности и характера властных отношений. В сфере духовной жизни конфликты связаны с внутренним миром человека, характером свободы, типом культуры и интерпретацией высших ценностей добра, справедливости, высшего блага.

Что касается движущих сил или глубинных причин конфликтов, то они также обладают значительной вариабельностью. Если речь идет о потребностях, то необходимо учитывать не только проблему воспроизводимости ресурсов и характера их использования, но и фундаментальные проблемы, касающиеся способов самоорганизации общества, равно как и преимущественную ориентацию субъекта действия либо на рациональные, либо на эмотивные характеристики и побуждения деятельности. Интересы в свою очередь представляют собой не просто некоторые стремления к благам, удовлетворяющим жизненные нужды и потребности. Они определяют отношение к сложившимся в обществе институтам распределения, которые в свою очередь определяют допустимые для данного общества пределы и социально устоявшиеся формы неравенства. Во взаимодействии с духовными сферами жизнедеятельности людей интересы определяют типы культуры, ее ориентацию преимущественно на познание, на труд, на досуг, на индивидуальные достижения или на сильно развитые формы группового контроля над поведением индивида. Ценности проявляются, как видно из предложенной схемы, не только в области чисто духовных отношений. Они в значительной мере определяют базовые ориентации общества, в том числе и его выбор между типами экономического развития и экономической организации общества. Характер ценностных ориентаций в обществе во многом определяет и отношение к власти. Крайние варианты этого отношения сопряжены с прагматическим отношением к ней или с восприятием ее как самодовлеющего начала, выполняющего роль терминальной ценности в отношениях между членами сообщества.

Предложенная схема может служить важным средством исследования реальных конфликтных ситуаций, поскольку она определенным образом показывает порядок выдвижения требований конфликтующими сторонами.

Понятие «*конфликт*» характеризуется исключительной широтой содержания и употребляется в разнообразных значениях.

Самым общим образом конфликт можно определить как «предельное обострение противоречий». Психологи также подчеркивают, что такое трудно разрешимое противоречие связано с острыми эмоциональными переживаниями.

В специальной литературе конфликты рассматриваются на социальном, социально-психологическом или психологическом уровнях, которые диалектически связаны друг с другом. Ниже мы будем говорить о конфликтах в социально-психологическом плане. На основе анализа большого числа отечественных и зарубежных работ Н.В. Гришина предлагает определять социально психологический конфликт как возникающее и протекающее в сфере общения столкновение, вызванное противоречивыми целями, способами поведения, установками людей, в условиях их стремления к достижению каких-либо целей. Определяющим в происхождении конфликтов выступает соответствующее сочетание объективных и субъективных факторов. Факторы, объективно обуславливающие возникновение конфликтов, интерпретируются как некоторый набор объективных параметров, вызывающих объективное конфликтное состояние системы межличностного взаимодействия. При этом подчеркивается также существенная зависимость конфликта от внешнего контекста, в котором данный конфликт возникает и развивается. Важной составной частью этого контекста называется социально-психологическая среда (различные социальные группы с их специфическими особенностями), понимаемая достаточно широко и не ограничиваемая лишь ближайшим окружением личности.

Определяющую роль в восприятии человеком конфликтности ситуации играет субъективная значимость противоречия, лежащего в основе конфликта, или тот «личностный смысл», который это противоречие имеет для данного индивида. Этот личностный смысл определяется всем индивидуальным жизненным опытом человека, точнее – такими характеристиками его личности, как ценностные ориентации и мотивация.

Момент осознания ситуации как конфликтной связан также с превышением индивидуального порога толерантности. Этот универсальный психологический механизм возникновения конфликтов не исключает возможности последующей многовариантности в развитии конфликтной ситуации.

Очень важна роль общественно-экономической формации в формировании социально-психологического климата производственного коллектива. В соответствии с этим наиболее значимыми факторами, определяющими в конечном счете характер межличностных взаимоотношений в коллективе, являются совокупность общественных отношений данного общества, его социально-экономическая структура, и, как следствие, содержание общественного сознания. Данный фактор детерминирует межличностные отношения как на уровне основного производственного коллектива, так и на уровне всех его структурных подразделений, вплоть до первичного коллектива. Однако эта детерминация на уровне отдельных производственных коллективов не может носить жесткого характера. Так, отмечается возможность несовпадения черт конкретной структуры отношений на отдельных предприятиях с характерными для всего общества в целом отношений взаимопонимания.

Воспоминания о конфликтах как правило |вызывают неприятные ассоциации: угрозы, враждебность, непонимание, попытки, порой безнадёжные, доказать свою правоту, обиды... В результате сложилось мнение, что конфликт – всегда явление негативное, нежелательное для каждого из нас, а в особенности для руководителей, менеджеров, так как им приходится сталкиваться с конфликтами чаще других. Конфликты рассматриваются как нечто такое, чего по возможности следует избегать.

Представители ранних школ управления, в том числе сторонники школы человеческих отношений, считали, что конфликт – это признак неэффективной деятельности организации и плохого управления. В наше время теории и практики управления все чаще склоняются к той точке зрения, что некоторые конфликты даже в самой эффективной организации при самых лучших взаимоотношениях не только возможны, но и желательны. Надо только управлять конфликтом. Роль конфликтов и их регулирования в современном обществе столь велика, что во второй половине XX века выделилась специальная область знания – конфликтология. Боль-

шой вклад в ее развитие внесли социология, философия, политология и, конечно, психология.

Конфликты возникают почти во всех сферах человеческой жизни. Здесь мы будем рассматривать только те, которые происходят в организациях.

Что же такое *конфликт*? Существуют различные определения конфликта, но все они подчеркивают наличие противоречия, которое принимает форму разногласий, если речь идет о взаимодействии людей. Конфликты могут быть скрытыми или явными, но в основе их лежит отсутствие согласия. Поэтому определим конфликт как отсутствие согласия между двумя или более сторонами – лицами или группами.

Отсутствие согласия обусловлено наличием разнообразных мнений, взглядов, идей, интересов, точек зрения и т.д. Однако оно, как уже отмечалось, не всегда выражается в форме явного столкновения, конфликта. Это происходит только тогда, когда существующие противоречия, разногласия нарушают нормальное взаимодействие людей, препятствуют достижению поставленных целей. В этом случае люди просто бывают вынуждены каким-либо образом преодолеть разногласия и вступают в открытое конфликтное взаимодействие. В процессе конфликтного взаимодействия его участники получают возможность выражать различные мнения, выявлять больше альтернатив при принятии решения, и именно в этом заключается важный позитивный смысл конфликта. Сказанное, конечно, не означает, что конфликт всегда носит положительный характер.

Межгрупповые и межличностные конфликты представляют собой столкновение индивидов с группой или групп между собой.

Деление конфликтов на виды достаточно условно, жесткой границы между различными видами не существует, и на практике возникают конфликты: организационные вертикальные межличностные, горизонтальные открытые межгрупповые и т.д. Рассмотренные конфликты могут выполнять самые разные функции, как позитивные, так и негативные.

ФУНКЦИИ КОНФЛИКТОВ

Позитивные	Негативные
Разрядка напряженности между конфликтующими сторонами	Большие эмоциональные, материальные затраты на участие в конфликте
Получение новой информации об оппоненте	Увольнение сотрудников, снижение дисциплины, ухудшение социально-психологического климата в коллективе
Сплочение коллектива организации при противоборстве с внешним врагом	Представление о побежденных группах, как о враге
Стимулирование к изменениям и развитию	Чрезмерное увлечение процессом конфликтного взаимодействия в ущерб работе
Снятие синдрома покорности у подчиненных	После завершения конфликта - уменьшение степени сотрудничества между частью сотрудников
Диагностика возможностей оппонентов	Сложное восстановление деловых отношений («шлейф конфликта»)

Причины, вызывающие конфликты, так же разнообразны, как и сами конфликты. Следует различать объективные причины и их восприятие индивидами.

Объективные причины в достаточной степени условно можно представить в виде нескольких укрепленных групп, ограниченность ресурсов, подлежащих распределению; различие в целях, ценностях, методах поведения, уровне квалификации, образования, взаимозависимость заданий, неправильное распределение ответственности, плохие коммуникации.

Вместе с тем объективные причины только тогда явятся причинами конфликта, когда делают невозможным личности или группе реализовать свои потребности, заденут личные и/или групповые интересы. Реакция индивида во многом определяется социальной зрелостью личности, допустимыми для нее формами поведения, принятыми в коллективе социальными нормами и правилами. Кроме того, участие индивида в конфликте определяется значимостью для него поставленных целей и тем, насколько возникшее препятствие мешает их реализовать, чем более важная цель стоит перед субъектом, чем больше усилий он прилагает, чтобы ее достичь, тем

сильнее будет сопротивление и жестче конфликтное взаимодействие с теми, кто этому мешает.

Выбор способа преодоления препятствий будет, в свою очередь, зависеть от эмоциональной устойчивости личности – располагаемых средств защиты своих интересов, объема располагаемой власти и многих других факторов.

Психологическая защита личности происходит бессознательно как система стабилизации личности для предохранения сферы сознания индивида от отрицательных психологических воздействий. В результате конфликта данная система срабатывает непроизвольно, помимо воли и желания человека. Необходимость в такой защите возникает при появлении мыслей и чувств, представляющих угрозу самоуважению, сформировавшемуся «я – образу» индивида, системе ценностных ориентаций, снижающих самооценку индивида.

В некоторых случаях восприятие ситуации индивидом может быть далеким от реального положения дел, но реакция человека на ситуацию будет формироваться исходя из его восприятия, из того, что ему кажется, и это обстоятельство существенно затрудняет решение конфликта. Возникшие в результате конфликта отрицательные эмоции достаточно быстро могут быть перенесены с проблемы на личность оппонента, что дополнит конфликт личностным противодействием. Чем больше усиливается конфликт, тем непригляднее выглядит образ оппонента, что дополнительно усложняет его решение. Появляется порочный круг, который крайне сложно разорвать. Целесообразно это сделать на начальной стадии развертывания события, пока ситуация не вышла из-под контроля.

У всех конфликтов есть несколько *причин*, основными из которых являются ограниченность ресурсов, которые надо делить, различия в целях, различия в представлениях и ценностях, различия в манере поведения, уровне образования и т.п.

Распределение ресурсов. Даже в самых крупных организациях ресурсы всегда ограничены. Руководство может решить, как распределить материалы, людей, финансы, чтобы наиболее эффективным образом достигнуть целей организации. Не имеет значения, чего конкретно касается это решение – люди всегда хотят получать больше, а не меньше. Таким образом, необходимость делить ресурсы почти неизбежно ведет к различным видам конфликта.

Взаимозависимость задач. Возможность конфликта существует везде, где один человек или группа зависят в выполнении задач от другого человека или группы. Определённые типы организационных структур увеличивают возможность конфликта. Такая возможность возрастает, например, при матричной структуре организации, где умышленно нарушается принцип единоначалия.

Различия в целях. Возможность конфликта растёт по мере того, как организации становятся более специализированными и разбиваются на подразделения. Это происходит потому, что подразделения могут сами формулировать свои цели и большее внимание уделять их достижению, чем достижению целей организации. Например, отдел сбыта может настаивать на производстве как можно более разнообразной продукции и её разновидностей, потому что это повышает конкурентоспособность и увеличивает объём сбыта. Однако, цели производственного подразделения, выраженные в категориях затраты – эффективность, выполнить легче, если номенклатура продукции менее разнообразна.

Различия в представлениях и ценностях. Представление о какой-то ситуации зависит от желания достигнуть определенной цели. Вместо того, чтобы объективно оценить ситуацию, люди могут рассматривать только те взгляды, альтернативы и аспекты ситуации, которые, по их мнению, благоприятны для группы или личных потребностей. Различия в ценностях – весьма распространённая причина конфликта. Например, подчинённый может считать, что всегда имеет право на выражение своего мнения, в то время как руководитель может полагать, что подчинённый может выражать своё мнение только тогда, когда его спрашивают, и беспрекословно выполнять то, что ему говорят.

Различия в манере поведения и жизненном опыте. Эти различия также могут увеличить возможность возникновения конфликта. Нередко встречаются люди, которые постоянно проявляют агрессивность и враждебность и которые готовы оспаривать каждое слово. Такие личности часто создают вокруг себя атмосферу, чреватую конфликтом.

Неудовлетворительные коммуникации. Плохая передача информации может быть как причиной, так и следствием конфликта. Она может действовать как катализатор конфликта, мешая отдельным работникам или группе понять ситуацию или точки зрения других. Например, если руководство не может донести до сведения рабочих, что новая схема оплаты тру-

да, увязанная с производительностью, призвана не «выжимать соки» из рабочих, а увеличить прибыль компании и её положение среди конкурентов, подчиненные могут отреагировать так, что темп работы замедлится. Другие распространённые проблемы передачи информации, вызывающие конфликт – неоднозначные критерии качества, неспособность точно определить должностные обязанности и функции всех сотрудников и подразделений, а также предъявление взаимоисключающих требований к работе. Эти проблемы могут возникнуть или усугубиться из-за неспособности руководителей разработать и довести до сведения подчинённых точное описание должностных обязанностей.

Существует несколько способов или методов *определения причин* конфликтного поведения. В качестве примера рассмотрим один из них – метод картографии конфликта. Суть этого метода состоит в графическом отображении составляющих конфликта, в последовательном анализе поведения участников конфликтного взаимодействия, в формулировании основной проблемы, потребностей и опасений участников, способов устранения причин, приведших к конфликту.

Работа состоит из нескольких этапов.

На *первом* этапе проблема описывается в общих чертах. Если, например, речь идет о несогласованности в работе, о том, что кто-то не «тянет лямку» вместе со всеми, то проблему можно отобразить как «распределение нагрузки». Если конфликт возник из-за отсутствия доверия между личностью и группой, то проблему можно выразить как «общение». На данном этапе важно определить саму природу конфликта, и пока не важно, что это не полностью отражает суть проблемы. Об этом – позже. Не следует определять проблему в форме двоякого выбора противоположностей «да или нет», целесообразно оставить возможность нахождения новых и оригинальных решений.

На *втором* этапе выявляются главные участники конфликта. В список можно ввести отдельные лица или целые команды, отделы, группы, организации. В той мере, в которой вовлеченные в конфликт люди имеют общие потребности по отношению к данному конфликту, их можно объединить вместе. Допускается также смешение групповых и личных категорий.

Например, если составляется карта конфликта между двумя сотрудниками в организации, то в карту можно включить этих работников, а ос-

тавшихся специалистов объединить в одну группу, либо выделить отдельно еще и начальника данного подразделения.

Третий этап предполагает перечисление основных потребностей и опасений, связанных с этой потребностью всех основных участников конфликтного взаимодействия. Необходимо выяснить мотивы поведения, стоящие за позициями участников в заданном вопросе. Поступки людей и их установки определяются их желаниями, потребностями, мотивами которые необходимо установить.

Задача оптимизации социально-психологического климата коллективов диктует настоятельную необходимость выявления причин возникновения конфликтов между их членами. Один из первых шагов на пути решения этой задачи – разработка социально-психологической типологии конфликтов. Такая типология предлагается на основе исследования на различных предприятиях. В основе этой типологии лежат взаимосвязи людей в рамках их отношений в первичном производственном коллективе.

Во-первых, это взаимосвязи функционального характера, определенные совместной трудовой деятельностью. Данные взаимосвязи носят как непосредственный, так и опосредованный характер.

Во-вторых, это взаимосвязи, вытекающие из принадлежности работников к одному первичному производственному коллективу.

В-третьих, это взаимосвязи психологического характера, вызванные потребностями людей в общении.

Исходя из указанных взаимосвязей, которые в норме должны иметь согласованный характер, выделены следующие основные типы конфликтов, нарушающих успешное осуществление соответствующей связи:

1) конфликты, представляющие собой реакцию на препятствия достижению основных целей трудовой деятельности (например, трудности выполнения данного делового задания, неправильное решение какой-либо производственной проблемы и т.д.);

2) конфликты, возникающие как реакция на препятствия достижению личных целей работников в рамках их совместной трудовой деятельности (например, конфликт из-за распределения деловых заданий, считающихся «выгодными» или «невыгодными»; недовольство предложенным графиком отпусков и т.д.);

3) конфликты, вытекающие из восприятия поведения членов коллектива как несоответствующего принятым социальным нормам совместной

трудовой деятельности (например, конфликт вследствие нарушения трудовой дисциплины кем-либо из членов передовой бригады с общим высоким уровнем отношения к труду);

4) сугубо личные конфликты между работниками, обусловленные несовместимостью индивидуальных психологических характеристик – резкими различиями потребностей, интересов, ценностных ориентаций, уровня культуры в целом.

В социальной психологии существует многовариантная *типология конфликта* в зависимости от тех критериев, которые берутся за основу. Так, например, конфликт может быть внутриличностным (между родственными симпатиями и чувством служебного долга руководителя), межличностным (между руководителем и его заместителем по поводу должности, премии между сотрудниками) между личностью и организацией, в которую она входит, между организациями или группами одного или различного статуса.

Внутриличностный конфликт

Этот тип конфликта не соответствует определению, данному выше. Однако, его возможные дисфункциональные последствия аналогичны последствиям других типов конфликта. Он может принимать различные формы, и из них наиболее распространена форма ролевого конфликта, когда одному человеку предъявляются противоречивые требования по поводу того, каким должен быть результат его работы или, например, когда производственные требования не согласуются с личными потребностями или ценностями. Исследования показывают, что такой конфликт может возникнуть при низкой удовлетворённости работой, малой уверенностью в себе и организации, а также со стрессом.

Межличностный конфликт.

Это самый распространенный тип конфликта, в организациях он проявляется по-разному. Чаще всего это борьба руководителей за ограниченные ресурсы, капитал или рабочую силу, время использования оборудования или одобрение проекта. Каждый из них считает, что поскольку ресурсы ограничены, он должен убедить вышестоящее руководство выделить эти ресурсы ему, а не другому руководителю

Конфликт между личностью и группой.

Между отдельной личностью и группой может возникнуть конфликт, если эта личность займет позицию, отличающуюся от позиции группы.

Например, обсуждая на собрании пути увеличения объема продаж, большинство будет считать, что этого можно добиться путем снижения цены. А кто-то один будет убежден, что такая тактика приведет к уменьшению прибыли. Хотя этот человек мнение, которого отличается от мнения группы может, принимать близко к сердцу интересы компании, его все равно можно рассматривать как источник конфликта, потому что он идет против мнения группы.

Межгрупповой конфликт.

Организации состоят из множества формальных и неформальных групп. Даже в самых лучших организациях между такими группами могут возникнуть конфликты. Неформальные группы, которые считают, что руководитель относится к ним несправедливо, и могут крепче сплотиться и попытаться «рассчитаться» с ним снижением производительности. Яркий пример межгруппового конфликта – конфликт между профсоюзом и администрацией.

По направленности конфликты делятся на «горизонтальные», «вертикальные» и «смешанные». К «горизонтальным» относятся такие конфликты, в которых не задействованы лица, находящиеся в подчинении друг другу. К «вертикальным» конфликтам относятся те из них, в которых участвуют лица, находящиеся в подчинении один у другого. В смешанных конфликтах представлены и «вертикальные» и «горизонтальные» составляющие. По значению для организации конфликты делятся на конструктивные и деструктивные. Конструктивным конфликт бывает тогда, когда оппоненты не выходят за рамки этических норм, деловых отношений и разумных аргументов. Неконструктивный конфликт возникает в двух случаях, когда одна из сторон упорно и жестко настаивает на своей позиции и не желает учитывать интересы другой стороны, когда один из оппонентов прибегает к нравственно осуждаемым методам борьбы, стремится психологически подавить партнёра, дискредитируя и унижая его.

По характеру причин конфликты делятся на объективные и субъективные. Первые порождены объективными причинами, вторые – субъективными.

Допустима классификация также по характеру вызвавших конфликт причин. Перечислить все причины возникновения конфликта не представляется возможным, но в целом он вызывается, как указывает Р.Л. Кричев-

ский в книге «Если вы – руководитель», следующими тремя группами причин, обусловленными

- трудовым процессом;
- психологическими особенностями человеческих взаимоотношений, то есть их симпатиями и антипатиями, культурными, этническими различиями людей, действиями руководителя, плохой психологической коммуникацией и т.д.;
- личностным своеобразием членов группы, например, неумением контролировать свое эмоциональное состояние, агрессивностью, некоммуникабельностью, бестактностью.

Конфликты различают и по их значению для организации, а также способу их разрешения. Различают конструктивные и деструктивные конфликты. Для конструктивных конфликтов характерны разногласия, которые затрагивают принципиальные стороны, проблемы жизнедеятельности организации и ее членов и разрешение которых выводит организацию на новый, более высокий и эффективный уровень развития. Деструктивные конфликты приводят к негативным, часто разрушительным действиям, которые иногда перерастают в склоку и другие негативные явления, что приводит к резкому снижению эффективности работы группы или ухудшению психологического климата организации. Управление в организациях диктует настоятельную необходимость выявления причин возникновения конфликтов между их членами. Один из первых шагов на пути решения этой задачи – разработка социально-психологической типологии конфликтов. Такая типология предлагается на основе исследования на различных предприятиях. В основе этой типологии лежат взаимосвязи людей в рамках их отношений в первичном производственном коллективе.

Во-первых, это взаимосвязи функционального характера, определенные совместной трудовой деятельностью. Данные взаимосвязи носят как непосредственный, так и опосредованный характер.

Во-вторых, это взаимосвязи, вытекающие из принадлежности работников к одному первичному производственному коллективу.

В-третьих, это взаимосвязи психологического характера, вызванные потребностями людей в общении.

Исходя из указанных взаимосвязей, которые в норме должны иметь согласованный характер, выделены следующие основные типы конфликтов, нарушающих успешное осуществление соответствующей связи:

1) конфликты, представляющие собой реакцию на препятствия достижению основных целей трудовой деятельности (например, трудности выполнения данного делового задания, неправильное решение какой-либо производственной проблемы и т.д.);

2) конфликты, возникающие как реакция на препятствия достижению личных целей работников в рамках их совместной трудовой деятельности (например, конфликт из-за распределения деловых заданий, считающихся «выгодными» или «невыгодными», недовольство предложенным графиком отпусков и т.д.);

3) конфликты, вытекающие из восприятия поведения членов коллектива как несоответствующего принятым социальным нормам совместной трудовой деятельности (например, конфликт вследствие нарушения трудовой дисциплины кем-либо из членов передовой бригады с общим высоким уровнем отношения к труду);

4) сугубо личные конфликты между работниками, обусловленные несовместимостью индивидуальных психологических характеристик – резкими различиями потребностей, интересов, ценностных ориентаций, уровня культуры в целом.

Каждый конфликт имеет более или менее четко выраженную *структуру*. В любом конфликте присутствует *объект* конфликтной ситуации, связанный либо с технологическими и организационными трудностями, особенностями оплаты труда, либо со спецификой деловых и личных отношений конфликтующих сторон.

Вторым элементом конфликта выступают *цели*, субъективные мотивы его участников, обусловленные их взглядами и убеждениями, материальными и духовными интересами.

Далее, конфликт предполагает наличие *оппонентов*, конкретных лиц, являющихся его участниками.

И, наконец, в любом конфликте важно отличить непосредственный *повод* столкновения от подлинных его причин, зачастую скрывааемых.

Руководителю-практику важно помнить, что пока существуют перечисленные элементы структуры конфликта (кроме повода), он неустраним. Попытка прекратить конфликтную ситуацию силовым давлением либо

уговорами приводит к нарастанию, расширению его за счет привлечения новых лиц, групп или организаций. Следовательно, необходимо устранить хотя бы один из существующих элементов структуры конфликта.

Основные *этапы или фазы* конфликта могут быть обозначены следующим образом:

1. Исходное положение дел, интересы сторон участвующих в конфликте, степень их взаимопонимания.

2. Иницирующая сторона – причины и характер ее действий.

3. Ответные меры, степень готовности к переговорному процессу, возможность нормального развития и разрешения конфликта – изменения исходного положения дел.

4. Отсутствие взаимопонимания, т. е. понимания интересов противоположной стороны.

5. Мобилизация ресурсов в отстаивании своих интересов.

6. Использование силы или угрозы силой (демонстрация силы) в ходе отстаивания своих интересов, жертвы насилия.

7. Мобилизация контрресурсов; идеологизация конфликта с помощью идей справедливости и создания образа врага, проникновение конфликта во все структуры и отношения, доминирование конфликта в сознании сторон над всеми иными отношениями.

8. Тупиковая ситуация, ее саморазрушающее воздействие.

9. Осознание тупиковой ситуации, поиск новых подходов, смена лидеров конфликтующих сторон.

10. Переосмысление, переформулировка собственных интересов с учетом опыта тупиковой ситуации и понимание интересов противостоящей стороны.

11. Новый этап социального взаимодействия.

Рассмотрим прежде всего поведение человека в конфликтной ситуации с точки зрения его соответствия психологическим стандартам. В основу данной модели поведения положены идеи Е. Мелибруды, Зигерта и Лайте. Суть ее состоит в следующем. Считается, что *конструктивное разрешение конфликта* зависит от следующих факторов:

- адекватности восприятия конфликта, то есть достаточно точной, не искаженной личными пристрастиями оценки поступков, намерений как противника, так и своих собственных;

- открытости и эффективности общения, готовности к всестороннему обсуждению проблем, когда участники честно высказывают свое понимание происходящего и пути выхода из конфликтной ситуации;
- создания атмосферы взаимного доверия и сотрудничества.

Для руководителя также полезно знать, какие черты характера, особенности поведения человека характерны для конфликтной личности. Обобщая исследования психологов, можно сказать, что к таким качествам могут быть отнесены следующие:

- неадекватная самооценка своих возможностей и способностей, которая может быть как завышенной, так и заниженной. И в том и другом случае она может противоречить адекватной оценке окружающих – и почва для возникновения конфликта готова;
- стремление доминировать во что бы то ни стало там, где это возможно и невозможно;
- консерватизм мышления, взглядов, убеждений, нежелание преодолеть устаревшие традиции;
- излишняя принципиальность и прямолинейность в высказываниях и суждениях, стремление во что бы то ни стало сказать правду в глаза;
- определенный набор эмоциональных качеств личности: тревожность, агрессивность, упрямство, раздражительность.

К.У. Томасом и Р.Х. Килменном были разработаны основные наиболее приемлемые стратегии поведения в конфликтной ситуации. Они указывают, что существуют пять основных стилей поведения при конфликте: приспособление, компромисс, сотрудничество, игнорирование, соперничество или конкуренция. Стиль поведения в конкретном конфликте, указывают они, определяется той мерой, в которой вы хотите удовлетворить собственные интересы, действуя при этом пассивно или активно, и интересы другой стороны, действуя совместно или индивидуально.

Приведем рекомендации по наиболее целесообразному использованию того или иного стиля в зависимости от конкретной ситуации и характера личности человека.

Стиль конкуренции, соперничества может использовать человек, обладающий сильной волей, достаточным авторитетом, властью, не очень заинтересованный в сотрудничестве с другой стороной и стремящийся в

первую очередь удовлетворить собственные интересы. Его можно использовать, если:

- исход конфликта очень важен для вас и вы делаете большую ставку на свое решение возникшей проблемы;
- обладаете достаточной властью и авторитетом, и вам представляется очевидным, что предлагаемое вами решение наилучшее;
- чувствуете, что у вас нет иного выбора и вам нечего терять;
- должны принять непопулярное решение и у вас достаточно полномочий для выбора этого шага;
- взаимодействуете с подчиненными, предпочитающими авторитарный стиль.

Однако следует иметь в виду, что это не тот стиль, который можно использовать в близких личных отношениях, так как кроме чувства отчуждения он ничего больше не сможет вызвать. Его также нецелесообразно использовать в ситуации, когда вы не обладаете достаточной властью, а ваша точка зрения по какому-то вопросу расходится с точкой зрения начальника.

Стиль сотрудничества можно использовать, если, отставив собственные интересы, вы вынуждены принимать во внимание нужды и желания другой стороны. Этот стиль наиболее труден, так как он требует более продолжительной работы. Цель его применения – разработка долгосрочного взаимовыгодного решения. Такой стиль требует умения объяснять свои желания, выслушивать друг друга, сдерживать свои эмоции. Отсутствие одного из этих факторов делает этот стиль неэффективным. Для разрешения конфликта этот стиль можно использовать в следующих ситуациях:

- необходимо найти общее решение, если каждый из подходов к проблеме важен и не допускает компромиссных решений;
- у вас длительные, прочные и взаимозависимые отношения с другой стороной;
- основной целью является приобретение совместного опыта работы;
- стороны способны выслушать друг друга и изложить суть своих интересов;
- необходима интеграция точек зрения и усиление личностной вовлеченности сотрудников в деятельность.

Уклонение. Этот стиль подразумевает, что человек старается уйти от конфликта. Его позиция – не попадать в ситуации, которые провоцируют возникновение противоречий, не вступать в обсуждение вопросов, чреватых разногласиями. Тогда не придётся приходить в возбуждённое состояние, пусть даже и занимаясь решением проблемы.

Сглаживание. При таком стиле человек убежден, что не стоит сердиться, потому что «мы все – одна счастливая команда, и не следует раскачивать лодку». Такой «сглаживатель» старается не выпустить наружу признаки конфликта, апеллируя к потребности в солидарности. Но при этом можно забыть о проблеме, лежащей в основе конфликта. В результате может наступить мир и покой, но проблема останется, что в конечном итоге произойдет «взрыв».

Принуждение. В рамках этого стиля превалируют попытки заставить принять свою точку зрения любой ценой. Тот, кто пытается это сделать, не интересуется мнением других, обычно ведет себя агрессивно, для влияния на других пользуется властью путем принуждения. Такой стиль может быть эффективен там, где руководитель имеет большую власть над подчинёнными, но он может подавить инициативу подчинённых, создаёт большую вероятность того, что будет принято неверное решение, так как представлена только одна точка зрения. Он может вызвать возмущение, особенно у более молодого и более образованного персонала.

Компромисс. Этот стиль характеризуется принятием точки зрения другой стороны, но лишь до некоторой степени. Способность к компромиссу высоко ценится в управленческих ситуациях, так как это сводит к минимуму недоброжелательность, что часто даёт возможность быстро разрешить конфликт к удовлетворению обеих сторон. Однако, использование компромисса на ранней стадии конфликта, возникшего по важной проблеме, может сократить время поиска альтернатив.

Решение проблемы. Данный стиль – признание различия во мнениях и готовность ознакомиться с иными точками зрения, чтобы понять причины конфликта и найти курс действий, приемлемый для всех сторон. Тот, кто использует такой стиль, не старается добиться своей цели за счет других, а скорее ищет наилучший вариант решения. Данный стиль является наиболее эффективным в решении проблем организации. Ниже приведены некоторые предложения по использованию этого стиля разрешения конфликта:

- Определите проблему в категориях целей, а не решений.
- После того, как проблема определена, определите решения, приемлемые для всех сторон.
- Сосредоточьте внимание на проблеме, а не на личных качествах другой стороны.
- Создайте атмосферу доверия, увеличив взаимное влияние и обмен информацией.
- Во время общения создайте положительное отношение друг к другу, проявляя симпатию и выслушивая мнение другой стороны.

Стиль **компромисса**. Суть его заключается в том, что стороны стремятся урегулировать разногласия при взаимных уступках. В этом плане он несколько напоминает стиль сотрудничества, однако осуществляется на более поверхностном уровне, так как стороны в чем-то уступают друг другу. Этот стиль наиболее эффективен, обе стороны хотят одного и того же, но знают, что одновременно это невыполнимо. Например, стремление занять одну и ту же должность или одно и то же помещение для работы. При использовании этого стиля акцент делается не на решении, которое удовлетворяет интересы обеих сторон, а на варианте, который можно выразить словами. «Мы не можем полностью выполнить свои желания, следовательно, необходимо прийти к решению, с которым каждый из нас мог бы согласиться».

Такой подход к разрешению конфликта можно использовать в следующих ситуациях:

- обе стороны имеют одинаково убедительные аргументы и обладают одинаковой властью;
- удовлетворение вашего желания имеет для вас не слишком большое значение;
- вас может устроить временное решение, так как нет времени для выработки другого, или же другие подходы к решению проблемы оказались неэффективными,
- компромисс позволит вам хоть что-то получить, чем все потерять.

Стиль уклонения реализуется обычно, когда затрагиваемая проблема не столь важна для вас, вы не отстаиваете свои права, не сотрудничаете ни с кем для выработки решения и не хотите тратить время и силы на ее решение. Этот стиль рекомендуется также в тех случаях, когда одна из сто-

рон обладает большей властью или чувствует, что не права, или считает, что нет серьезных оснований для продолжения контактов.

Стиль уклонения можно рекомендовать к применению в следующих ситуациях:

- источник разногласий тривиален и несущественен для вас по сравнению с другими более важными задачами, а потому вы считаете, что не стоит тратить на него силы;
- знаете, что не можете или даже не хотите решить вопрос в свою пользу;
- у вас мало власти для решения проблемы желательным для вас способом;
- хотите выиграть время, чтобы изучить ситуацию и получить дополнительную информацию, прежде чем принять какое-либо решение;
- пытаться решить проблему немедленно опасно, так как вскрытие и открытое обсуждение конфликта могут только ухудшить ситуацию;
- подчиненные сами могут успешно урегулировать конфликт;
- у вас был трудный день, а решение этой проблемы может принести дополнительные неприятности.

Не следует думать, что этот стиль является бегством от проблемы или уклонением от ответственности. В действительности уход или отсрочка может быть вполне подходящей реакцией на конфликтную ситуацию, так как за это время она может разрешиться сама собой, или вы сможете заняться ею позже, когда будете обладать достаточной информацией и желанием разрешить ее.

Стиль приспособления означает, что вы действуете совместно с другой стороной, но при этом не пытаетесь отстаивать собственные интересы в целях сглаживания атмосферы и восстановления нормальной рабочей атмосферы. Томас и Килменн считают, что этот стиль наиболее эффективен, когда исход дела чрезвычайно важен для другой стороны и не очень существен для вас или когда вы жертвуете собственными интересами в пользу другой стороны.

Стиль приспособления может быть применен в следующих наиболее характерных ситуациях:

- важнейшая задача – восстановление спокойствия и стабильности, а не разрешение конфликта;

- предмет разногласия не важен для вас или вас не особенно волнует случившееся;
- считаете, что лучше сохранить добрые отношения с другими людьми, чем отстаивать собственную точку зрения;
- осознаете, что правда не на вашей стороне;
- чувствуете, что у вас недостаточно власти или шансов победить.

Точно так же, как ни один стиль руководства не может быть эффективным во всех без исключения ситуациях, так и ни один из рассмотренных стилей разрешения конфликта не может быть выделен как самый лучший. Надо научиться эффективно использовать каждый из них и сознательно делать тот или иной выбор, учитывая конкретные обстоятельства.

Тема 7. Перцептивная сторона общения: общение как взаимопонимание и взаимопознание людей

Способность к межличностным контактам требует, прежде всего, эмпатии.

Эмпатия есть понятие, обозначающее способность к аналоговой, опосредованной функцией лимбической системы, обработке информации, исходящей извне, ее расщепления и путем установления обратной связи прогноза последующих событий и выработка стратегии и тактики поведения для получения наибольшей выгоды. Эмпатия не есть что-либо застывшее, но процесс, в результате которого происходят межличностные контакты, в результате которых человек способен удовлетворять (в рамках социума) свои витальные и др. потребности, в том числе и высшие. В результате общения происходят изменения и в нейрхимическом статусе каждой из общающихся сторон. Если функция лимбической системы нарушена – автоматически нарушается и способность к эмпатии. Получается порочный круг. Чем более высока у человека способность к эмпатии, тем более он будет стремиться к общению, и, таким образом эти способности станут еще большими и наоборот. Человек с низкими эмпатическими способностями будет избегать общения, в результате чего у него будет страдать процесс идентификации, и таким образом его витальные потребности удовлетворены не будут. Такие люди склонны к интроспекции и, как правило, склонны к морализаторству, болезненной саморефлексии и ощущению, как это называет ряд авторов, снижения чувства собственной достоверности, чувств-

вом внутренней пустоты, мертвенности, склонности к рассуждательству, а также обладают низким аффективным фоном (дистимией). К чему ведет сенсорная и эмоциональная депривация известно – частенько к психозу. Такие субъекты рациональны, так как их мышление лишено эмоционального достаточного обеспечения. Порой под влиянием внешних обстоятельств стрессового характера они переходят на другой более высокий уровень экзистенции. После чего у них появляется чувство собственной ущербности, т.к. они познали другой более высокий экзистенциальный уровень.

Также как та крыса, нажимающая на рычаг, они стремятся вновь повысить свой низкий эмоциональный уровень путем приятия психотропных таблеток, участия в различных опасных, связанных с риском делах и т.п.

В своей работе «Заметки об отношении комплекса неполноценности к комплексу вины» (1938) Александер разграничивает психологию чувства вины и психологию чувства неполноценности, т.е. стыда. В психоаналитической литературе той поры термины вина и стыд использовались как взаимозаменяемые; Александер показал, однако, что они имеют различное эмоциональное содержание и совершенно противоположные функциональные результаты. Чувство вины – это реакция на какое-либо неправильное действие, совершенное или замышленное по отношению к другому, что вызывает стремление получить наказание. Виновный человек, таким образом, ищет наказания; далее, его вина, тормозя дальнейшую агрессивность, имеет парализующий эффект. Такая реакция наиболее наглядным образом просматривается у депрессивных больных, заторможенных и отсталых, обвиняющих себя в греховности. Стыд, с другой стороны, – это реакция на ощущение слабости, неумелости, униженности по отношению к другим. Психологическая реакция на стыд противоположна реакции на чувство вины: она стимулирует агрессивность. Чтобы избавиться от стыда, индивид должен доказать, что он не слаб, что он может победить того, кто его опозорил. Стыд – настолько примитивная реакция, что проявляется даже у животных; но чувство вины может возникнуть лишь тогда, когда у индивида развита совесть, то есть – иначе – когда он осознает и принимает моральные ценности своего круга.

Враждебные, агрессивные, отчужденные импульсы вызывают чувство вины; оно в свою очередь подавляет возможность человека утвердиться в соревновании с другими. Невозможность самоутвердиться тормозит ус-

пешное соревнование с другими, парализует агрессивность и враждебность, которые впоследствии будут также подавлены чувством вины. Таким путем создается замкнутый круг, лежащий в основе многих невротических расстройств.

К формированию деструктивного агрессивного поведения могут приводить те или иные особенности тесного взаимодействия между биологическими и социально-средовыми факторами.

Тема 8. Механизмы воздействия в процессе общения

Механизмы взаимопонимания в общении обычно таковы:

1) *идентификация* – это способ понимания другого человека через осознанное или бессознательное уподобление его самому себе;

2) *стереотипизация* – это классификация форм поведения и интерпретация их причин путем отнесения к уже известным или кажущимся известными явлениям, социальным стереотипам;

3) *рефлексия* – это осмысление субъектом того, какими средствами, почему он произвел то или иное впечатление на партнера по общению;

4) *обратная связь* – это получение адресантом информации о том, какое воздействие он оказал на адресата, и корректировка на этой основе дальнейшей стратегии общения.

Воздействие, таким образом, складывается из органического единства трех действий:

- словесного,
- оптико-кинетического,
- психотехнического.

Воздействие – это фактическое выражение коммуникативности общения.

Интерактивность его обеспечивается пространственно-временными средствами общения:

- дистанцией – расстоянием, причем физическим, между партнерами по общению;
- пристройкой – позицией, выражающей отношение одного партнера к другому;

– временем, местом и ситуацией – условиями общения, определяющими напряженный или спокойный характер взаимодействия, комфорт или дискомфорт общения.

Общение представляет собой системное образование и может быть рассмотрено с этой позиции как взаимодействие равноправных субъектов.

В структуру взаимодействия входят:

- а) субъекты взаимодействия;
- б) взаимная связь;
- в) взаимное воздействие друг на друга;
- г) взаимные изменения субъектов общения.

Взаимодействие представляет собой систематическое устойчивое выполнение действий, которые направлены на то, чтобы вызвать ответную реакцию партнера, причем вызванная реакция, в свою очередь, порождает реакцию воздействующего.

Взаимодействие складывается из действий. Каждое действие определяют

- действующий субъект;
- объект действия или субъект, на который направлено воздействие;
- средства или орудия действия;
- метод действия или способ использования средств воздействия; реакция индивида, на которого воздействуют, или результат действия.

Взаимодействие – это процесс, который складывается из:

- физического контакта,
- совместного перемещения в пространстве,
- совместного группового или массового действия,
- духовного вербального контакта,
- невербального информационного контакта.

Взаимодействие как процесс характеризуют:

- совокупная, кооперативная деятельность,
- информационная связь,
- взаимовлияние,
- взаимоотношения,
- взаимопонимание.

Взаимодействия бывают разных типов:

- межличностные,

- лично-групповые,
- лично-массовые,
- межгрупповые,
- массово-групповые,
- планетарные, или глобально-массовые.

Как диалектический процесс, общение представляет собой единство двух противоположных тенденций:

- к сотрудничеству, к интеграции – с одной стороны,
- и к борьбе, к дифференциации – с другой.

Социальные воздействия могут быть самыми разнообразными.

Таковы, например,

Виды социальных воздействий (по Р.Ф. Бейлсу)

Отношения	Форма отношений
Эмоционально-положительные	1.Солидарность 2.Ослабление напряжения 3.Одобрение.
Деловые	4.Предложение 5.Мнение 6.Информация 7.Просьба дать информацию 8.Просьба высказать мнение 9.Просьба высказать обращение
Эмоционально-негативные	10.Отклонение 11.Напряженность 12.Антагонизм

Вся гамма и оттенки отношений, многообразие их проявлений не могут быть исчерпаны представленной классификацией, как и не может быть представлено в кратком, почти конспективном изложении все многообразие подходов к определению сущности и содержания общения как взаимодействия социальных субъектов.

Важно подчеркнуть, что для общения, как взаимодействия социальных субъектов с позиции диалогической методологии, характерны следующие особенности:

- 1) равенство психологических позиций социальных субъектов независимо от социального статуса;

- 2) равное признание активной коммуникативной роли друг друга;
- 3) психологическая поддержка друг друга.

Называя эти три основные особенности, подчеркнем еще раз: субъектность, вступая в общение как систему социального взаимодействия, сохраняет при этом свою автономность и обеспечивает саморегуляцию своих коммуникативных действий.

Тема 9. Проблема группы в социальной психологии

Психология имеет дело с социальными объединениями, существующими реально, т.е. исследует психологические особенности, закономерности реально существующих групп, в которых люди собраны вместе, объединены каким-то общим признаком, совместной деятельностью, помещены в идентичные условия и определенным образом осознают свою принадлежность к этому образованию. При этом подавляющее число исследований в социальной психологии выполнено на материале так называемых *малых групп*.

В психологической литературе приводится много различных подходов к проблеме классификации малых групп – называются разные числа и основания этих классификаций. В настоящее время известно около 50 различных оснований классификаций групп. Наибольшее распространение в западной социальной психологии получило деление малых групп на первичные и вторичные, формальные и неформальные, «группы членства» и «референтные группы».

Деление малых групп на первичные и вторичные связано с наличием или отсутствием непосредственных контактов между членами группы. В первичных группах (семья, группа друзей, команда и т.п.) между людьми существуют непосредственные контакты.

Вторичные группы – это группы, где непосредственных контактов между ее членами нет, а для общения используются различные «посредники», например в виде средств связи. Если студенческую группу можно рассматривать как первичную группу, то студенты факультета составляют вторичное объединение.

Деление малых групп на формальные и неформальные соответствует рассмотренной выше типологии социальных объединений. Согласно американскому психологу Э. Мэйю, впервые в психологии предложившему

это деление, формальная группа отличается тем, что в ней четко определены статусы ее членов – они предписаны групповыми нормами. Соответственно в формальной группе так же строго распределены и роли всех членов группы, система лидерства и подчинения («структура власти»). Примером формальной группы является любая группа, созданная в условиях конкретной деятельности: рабочая бригада, спортивная команда и т.д. При таком понимании существа формальной группы в ее определении в слове «формальный» не содержится каких-либо негативных оттенков (в частности, не имеется в виду формализм отношений). Точнее сказать, это оформленная группа. В отличие от формальных групп, Э. Мэйо обнаружил внутри них еще и «неформальные» группы, такие, которые складываются и возникают стихийно, где ни статусы, ни роли не предписаны, где нет заданной системы взаимоотношений по вертикали, т.е. отсутствует строгая структура «власти». Неформальная группа может образоваться внутри формальной, когда, например, в школьном классе возникают более мелкие группировки, состоящие из близких друзей, объединенных каким-то общим интересом. Тогда внутри формальной группы переплетаются две структуры отношений формальные и неформальные.

Но неформальная группа может возникать и сама по себе, не внутри определенной формальной группы, а вне ее, как самостоятельная. Иногда в рамках таких групп (скажем, в группе туристов, отправившихся в поход), несмотря на их неформальный характер, возникает совместная деятельность и тогда они приобретают некоторые черты формальных групп – в них выделяют определенные, хотя и кратковременные, позиции и роли.

Психологические исследования показывают, что в реальной действительности очень трудно вычленить формальные и строго неформальные группы. Особенно это свойственно неформальным группам, которые возникали в рамках формальных. Поэтому в психологии рассматривается структура формальных и неформальных отношений, когда различаются не группы, а тип и характер отношений внутри них.

Различаются также между собой группы членства и референтные группы.

Различение было введено американским психологом Г. Хайменом, который при исследовании студенческой группы установил, что часть ее членов разделяют нормы поведения принятые не в этой группе, а в какой-то иной, на которую они ориентируются. Такие группы, в которые человек

не включен реально, но нормы которой он принимает, Г. Хаймен назвал референтными.

Как отмечает социальный психолог Г.М. Андреева, в настоящее время встречается двоякое употребление термина «референтная группа»: иногда – как группа, противостоящая группе членства, иногда – как группа, возникающая внутри группы членства.

Встречается и более расширенное толкование референтной группы, при котором она может включать в себя индивидов, реально не входящих в одну группу. Например, для подростка референтную группу могут составить отец, близкий друг, кумир, литературный герой и т. п.

Социальная организованность – объединение с целевой детерминацией деятельности.

Малая группа – форма социальной организованности.

Что такое социальная организованность? В каких формах она проявляется? Какие социально-психологические феномены выявляются в социальных организованностях?

Проблема групп, в которые объединяются люди в процессе своей жизнедеятельности, составляет основную область исследований социальной психологии. Реальность социальных связей и отношений всегда дана как реальность связей и отношений в группе и между социальными группами.

Различают два типа человеческих сообществ: «социальную структуру» (организованность) и «коммунитас» (бытийную общность). Данное различие было воспроизведено в дифференциации групп на формальные и неформальные, на статусные и позиционные. Каждый тип общностей имеет свои социально-психологические особенности.

Основной формой социальной организованности выступает группа, а точнее малая группа. В социальной психологии группой называют общность людей, объединенных на основании общих признаков, относящихся к осуществляемой ими совместной деятельности и общению.

Малую группу определяют как малочисленную по своему составу совокупность людей, члены которой объединены общей деятельностью и находятся в устойчивом личном контакте друг с другом, что является основой для возникновения как эмоциональных отношений в группе (симпатии, антипатии, безразличия), так и особых групповых ценностей и норм поведения.

Множество групп, как социальную организованность, можно при первом приближении типологизировать следующим образом:

Группа с лидером – это группа, связи и отношения в которой не структурированы и недифференцированы; задаются и обеспечиваются они только лидером, прежде всего – его личным авторитетом, который он вынужден постоянно подтверждать; в противном случае – неизбежна смена лидера.

Команда с командиром – здесь достаточно отчетливо структурированы и формализованы отношения между подчиненными и руководителем, права которого определены заранее; организация задана принципом единоначалия.

Отряд с предводителем (вожатым) – наиболее развитая статусная группа, с достаточно широким набором социальных ролей и у руководителя (появляются советники, помощники, заместители), и у подчиненных (а зависимости от сложности и расчлененности совместной деятельности).

Коллектив с советом – хорошо структурированная и дифференцированная по связям и отношениям группа с коллегиальным принципом управления.

Корпорация, партия с вождем – как правило, это объемная полоролевая система во главе либо с харизматическим лидером (Ленин, Сталин), либо с главным функционером-организатором, способ управления – на основе программы, вырабатываемой на конференциях, съездах.

Ассоциация с президентом – наиболее свободное объединение людей, имеющих помимо общих целей еще и совокупность разделяемых ценностей и устремлений; ассоциация организована на принципах самоуправления.

Можно сказать, что все типы социальной организованности людей детерминированы целевыми ориентирами. Организованность всегда ориентирована на дело, и дело есть цель. Именно совместная, групповая деятельность является главным интегрирующим фактором; ее конкретный вид и характер определяют тип социальной организованности и ее структуру. Как правило, реализация дела, достижение цели «рассыпают» конкретную организованность, которая и существует ровно столько, сколько продолжается сама совместная деятельность.

Один очевидный вопрос, на который необходимо ответить состоит в том, почему вообще люди в организациях объединяются в группы, а не работают каждый сам по себе? С теоретической точки зрения этот вопрос ка-

сается того, как работа групп отличается от работы индивидуумов, с практической – является ли работа в группах более эффективной, чем индивидуальная. В основном, как показали исследования, решение вопроса о том, какая форма работы, групповая или индивидуальная является более эффективной, зависит как от самой выполняемой работы, так и от ряда личностных и ситуационных факторов:

Общественная помощь. Группа может влиять на индивидуума различными способами. Например, одним своим присутствием группа может иногда изменить производительность человека. Этот процесс называется общественной помощью. При этом во всех случаях, за одним главным исключением, присутствие посторонних увеличивает производительность. При этом вовсе не обязательно должен присутствовать элемент состязательности между участниками. Исключение же возникает тогда, когда выполняемая работа является не- или малознакомой. Присутствие других людей подстегивает производительность только в тех случаях, когда предмет хорошо изучен. Это происходит потому, что в окружении других людей у человека возникает беспокойство по поводу того, как будет воспринята его работа.

Сдерживание участия и усилия. Группы могут оказывать воздействие противоположное по характеру общественной помощи. К примеру, они могут вносить сильный дисбаланс в пропорциональность вклада в общую работу. В группе, состоящей из нескольких человек, одни могут вносить гораздо больший вклад, чем другие, которые будут просто присутствовать. Однако люди, которые больше всех работают, не всегда являются самыми эффективными работниками, и такое дифференцирование нагрузок может вызвать проблемы в функционировании группы. Этот феномен называется общественное бездельничанье (*social loafing*). Получается что, когда люди работают в группах, в которых индивидуальные вклады не могут быть оценены, они работают менее усердно, чем работали бы индивидуально. Это явление было впервые показано Рингманом (Ringmann, 1926). Он нашел, что когда размер группы увеличивается, производительность каждого из ее участников, наоборот, снижается. В увеличивающихся группах люди перестают чувствовать связь между своими личными усилиями и ответной реакцией организации, и многие начинают становиться «вольными всадниками».

Разрешение проблем. Другой вопрос заключается в том, является ли группа лучшим генератором идей, чем отдельные люди. Не ко всем в группе одинаково прислушиваются, и мнение некоторых людей может преобладать над мнением остальных. Но с другой стороны, у членов группы существует тенденция взвешивать все мнения по мере их возникновения, а этот процесс может привести к свободному потоку идей.

С другой стороны мы знаем, что иногда идея, высказанная кем-то, может дать толчок созданию вашей собственной идеи. Задача здесь заключается в том, чтобы преодолеть враждебность к спонтанности (доминирование нескольких человек, раннюю критику) и увеличить возможности для творчества. Одна из таких процедур получила название «мозговая атака» (brainstorming). Ее смысл состоит в том, что создается такая атмосфера, при которой высказываемые идеи не критикуются, и каждый может использовать идею другого для стимуляции своего собственного мышления. Любая оценка идей откладывается до тех пор, пока процесс их выработки не будет окончен.

Широкое распространение получила система создания малых групп для решения насущных проблем компаний. Такие группы получили название «кружки качества», в которые объединяются работники одной области, регулярно встречающиеся и решающие все проблемы, относящиеся к этой области.

Поляризация идей. Последний изученный вид воздействия организаций на своих членов известен под названием «поляризация идей». После принятия участия в групповом обсуждении, люди занимают, как правило, более крайние позиции, чем перед началом дискуссии.

Для этого правила существует ряд объяснений. Если перед началом дискуссии большинство ее участников склонялось к тому, чтобы поддержать какую-то идею, то во время дискуссии будет выдвинуто гораздо больше аргументов в пользу этой идеи, что, однако не означает, что существует действительно больше аргументов «за», нежели «против».

Группы бывают большими и малыми, от двух человек и более, условными и реальными. Реальные группы делят на малые и большие, официальные и не официальные, устойчивые и ситуативные, организованные и стихийные, контактные и неконтактные. Стихийные К.К. Платонов назвал «неорганизованными группами».

Группы состоят из людей, общества – из групп. Индивиды, группы и общества – это три современные реальности, они взаимосвязаны. Все группы более или менее специализированы. Их специализация зависит от потребности людей. Так, семья в промышленном городе имеет одновременно генетическую и воспитательную функции. Другие группы выполняют другие функции. Индивиды участвуют во многих группах. Некоторые группы предполагают физическое присутствие ее членов. Одновременно можно участвовать в нескольких группах: члены команды по футболу, учебные заведения. Существуют постоянные, временные, случайные или спорадические группы. Некоторые группы созданы для длительного существования и стремятся к этому школы, деревня, предприятия, заинтересованные в продолжении своего дела. Это группы, которые не хотят исчезнуть. Другие группы обречены на недлительное существование (туристы). Некоторые группы являются свободными, другие имеют обязательный характер. Так появившись на свет, мы не выбрали семью, этническую группу или нацию, другие группы, куда вступают по желанию спортивный клуб, культурные общества или социальное объединение. Формальные группы характеризуются организованной структурой. Социальные отношения здесь носят безличный характер (различные партии). В неформальной группе существуют личные, социальные отношения, которые осуществляются в ролях, определяемых внутренней средой, симпатиями (это друзья, приятели, «клуб по интересам»). Первичная или ограниченная группа является основой для человека: это – семья. В ней происходит процесс культуризации. Вторичные группы – большие по размеру и отношения в них формализованы.

Социальная психология предпринимала многократные попытки построить классификацию групп. Американский исследователь Ювенк вычленил семь различных принципов, на основании которых строились такие классификации. Эти принципы были самыми разнообразными: уровень культурного развития, тип структуры, задачи и функции, преобладающий тип контактов в группе. Однако общая черта всех предложенных классификаций – формы жизнедеятельности группы. Для социальной психологии значимо разделение групп на условные и реальные. Она сосредоточивает свое исследование на реальных группах. Но среди этих реальных существуют и такие, которые преимущественно фигурируют в общепсихологических исследованиях – реальные лабораторные группы. В отличие от них

существуют реальные естественные группы. Социально-психологический анализ возможен относительно и той, и другой разновидности реальных групп. Однако наибольшее значение имеют реальные естественные группы. В свою очередь эти естественные группы подразделяются на так называемые «большие» и «малые» группы. Малые группы – обжитое поле социальной психологии. И все же остановимся на ней.

Под малой группой понимается немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов.

Целесообразность исследования групп очевидна, т.к. они являются удобной моделью изучения процессов внушаемости, конформности, срабатываемости, общения и т.д. за определенный промежуток времени.

Лабораторные исследования малых групп могут быть приближены к реальным жизненным условиям двумя разными способами. Первый способ идет по пути создания экспериментов, изолирующих все важнейшие и второстепенные атрибуты этих ситуаций. Второй способ сближения идет по пути не только организаций условий эксперимента, но и включает исследования реальных контактных групп в «жизненных» (моделируемых) условиях взаимодействия.

И что ценно, в лабораторных исследованиях малых групп соблюдается общепсихологический принцип подбора испытуемых: они должны быть одного возраста, пола, близкого уровня образования.

Что же касается больших групп, то вопрос об их исследовании значительно сложнее и требует особого рассмотрения. Важно подчеркнуть, что эти «большие» группы также представлены в социальной психологии неравноценно: одни из них имеют солидную традицию исследования на Западе (это по преимуществу большие, не организованные, стихийно возникшие «группы», сам термин «группа» по отношению к которым весьма условен), другие же, подобно классам, нациям значительно слабее представлены в социальной психологии в качестве объекта исследования. В группах первого вида, процессы протекающие в них, хорошо описаны в некоторых разделах социальной психологии, в частности при исследовании способов воздействия в ситуациях вне коллективного поведения.

Тема 10. Социально-психологические характеристики больших социальных групп

Массовая психология рассматривает отдельного человека как члена племени, народа, касты, сословия или как составную часть человеческой толпы, в известное время и для определенной цели организующейся в массу. Явления, обнаруживающиеся в этих особых условиях – выражение особого, глубже не обоснованного первичного позыва, который в других ситуациях не проявляется.

Индивид при определенном условии чувствует, думает и поступает совершенно иначе, чем можно было бы от него ожидать, при включении в человеческую толпу, приобретающую свойство «психологической массы». Но что же такое «масса», чем приобретает она способность так решительно влиять на душевную жизнь отдельного человека и в чем состоит душевное изменение, к которой она человека вынуждает.

Ле Бон в своей книге «Психология масс» так отвечает на эти вопросы: «... В психологической массе самое странное следующее: какого бы рода ни были составляющие ее индивиды, какими схожими или несхожими ни были бы их образ жизни, занятия, их характеры и степень интеллигентности, но одним только фактом своего превращения в массу они приобретают коллективную душу, в силу которой они совсем иначе чувствуют, думают и поступают, чем каждый из них в отдельности чувствовал, думал и поступал бы. Есть идеи и чувства, которые проявляются или превращаются в действие только у индивидов, соединенных в массы. Психологическая масса есть новое существо с качествами совсем иными, чем качества отдельных клеток».

В массе стираются индивидуальные достижения отдельных людей, и исчезает их своеобразие, расовое бессознательное проступает на первый план, сносится психическая надстройка, столь различно развитая у отдельных людей и обнажается (приводится в действие) бессознательный фундамент, у всех одинаковый.

У массовых индивидов наличествуют качества, которыми они не обладали, и причины этого в следующих трех основных моментах.

Первая из причин состоит в том, что в массе в силу одного только факта своего множества, индивид, испытав чувство неодолимой мощи, позволяющее ему предаться первичным позывам, которые он, будучи одним,

вынужден был бы обуздывать. Для обуздания их повода тем меньше, т.к. при анонимности, и тем самым и безответственности масс, совершенно исчезает чувство ответственности, которое всегда индивида сдерживает.

Вторая причина – заражаемость – также способствует проявлению у масс специальных признаков и определения их направленности. Заражаемость есть легко констатируемый, но необъяснимый феномен, который следует причислить к феноменам гипнотического рода. В толпе заразительно каждое действие, каждое чувство, и притом в такой сильной степени, что индивид очень легко жертвует своим личным интересом в пользу интереса общего. Это – вполне противоположное его натуре свойство, на которое человек способен лишь в составе толпы.

Третья, и притом важнейшая, причина обуславливает у объединенных в массу индивидов особые качества, совершенно противоположные качествам индивида изолированного. Я имею в виду внушаемость, причем упомянутая заражаемость является лишь ее последствием. Индивид, находящийся в продолжение некоторого времени в лоне активной массы, впадает вскоре, вследствие излучений, исходящих от нее, или по какой-либо другой неизвестной причине в особое состояние, весьма близкое к «зачарованности», овладевающим загипнотизированным под влиянием гипнотизера. Сознательная личность совершенно утеряна, воля и способность различения отсутствуют, все чувства и мысли ориентированы в направлении, указанном гипнотизером.

Масса импульсивна, изменчива и возбудима. Ею почти исключительно руководит бессознательное. Импульсы, которым повинуетя масса, могут быть, смотря по обстоятельствам, благородными или жестокими, героическими или трусливыми, но во всех случаях они столь повелительны, что не дают проявляться не только личному инстинкту, но даже инстинкту самосохранения. Ничто у нее не бывает преднамеренным. Если она и страстно желает чего-нибудь, то всегда ненадолго она неспособна к постоянству воли. Она не выносит отсрочки между желанием и осуществлением желаемого. Она чувствует себя всемогущей, у индивида в массе исчезает понятие невозможного.

Масса легковерна и чрезвычайно легко поддается влиянию, неправдоподобного для нее не существует. Она думает образами, порождающими друг друга ассоциативно, не выверяющимися разумом на соответствие с

действительностью. Масса, таким образом, не знает ни сомнений, ни неуверенности.

Масса немедленно доходит до крайности, высказанное подозрение сразу же превращается у нее в непоколебимую уверенность, зерно антипатии – в дикую ненависть.

Совершенно очевидна опасность массе противоречить, и можно себя обезопасить, следуя окружающему тебя примеру, т.е. иной раз даже «поволчь воя». Поэтому не столь уж удивительно, если мы наблюдаем человека, в массе совершающего или приветствующего действия, от которых он в своих привычных условиях отвернулся бы.

Будучи в основе своей вполне консервативной, масса питает глубокое отвращение ко всем новшествам и прогрессу и безграничное благоговение перед традициями.

Во второй половине XX столетия усилились процессы, характеризующиеся всплеском осознания своей этнической идентичности – принадлежности к определенному этносу, «этнической общности». Значение термина «этнос» до сих пор остается неоднозначным. Российские этнологи и психологи рассматривают этнос как реальную социальную группу, сложившуюся в ходе исторического развития общества. За рубежом другой подход к изучению этнической общности, они рассматриваются как социальные конструкции, возникающие и существующие в результате целенаправленных усилий политиков и творческой интеллигенции для достижения коллективных. Прежде всего обеспечение социального комфорта в рамках культурно-однородных сообществ. В качестве этнодифференцирующих характеристик могут выступить самые разные признаки: язык, ценности и нормы, историческая память, религия, представления о родной земле, миф об общих предках, национальные характеры, народное и профессиональное искусство.

Значение и роль признаков восприятия членов этноса меняется в зависимости от особенностей исторической ситуации, от стадии консолидации этноса, от особенностей этнического окружения. Этнодифференцирующие признаки отражают чаще всего элементы духовной культуры. Но отражение может быть более или менее адекватным, более или менее искаженным, даже ложным. Иными словами, этническая общность – это прежде всего общность представлений о каких-либо признаках, а не сама по себе культурная отличительность. Не случайно, попытки определить этнос через ряд при-

знаков постоянно терпели неудачу, тем более, что с унификацией культуры количество этнодифференцирующих неуклонно сокращается.

С позиции психолога можно определить этнос как устойчивую в своем существовании группу людей, осознающих себя её членами, на основе любых признаков, воспринимаемых как этнодифференцирующие.

Рост этнической идентичности рассматривается как одна из основных черт развития человечества во второй половине XX века. Интерес к своим корням у отдельных людей и целых народов проявляется в самых разных формах: от попытки реанимировать старинные обычаи, фольклор и т.д. до стремления создать или восстановить свою национальную государственность. Пример тому – СНГ. Рост этнической идентичности может привести к кровопролитным войнам.

Почему же происходит кризис национальной идентичности, ведущей к пробуждению сознания народа? Каковы психологические причины роста этнической идентичности, почему именно этнические общности часто оказываются аварийными группами поддержки в ситуации острой социальной нестабильности, какие стратегии используются людьми для поддержания коллективной этнической идентичности?

Социологические школы объясняют рост этнической идентичности: а) реакцией отставших в развитии народов на этнокультурное разделение труда, порождающее экономическую и технологическую экспансию народов более развитых; б) мировой социальной конкуренцией, в результате которой интенсифицируется внутриэтническое взаимодействие, несмотря на унификацию материальной и духовной культуры; в) повышением влияния больших социальных групп в экономике и политике и облегчением процессов их сплочения благодаря средствам массовой коммуникации.

Социального психолога этнос интересует прежде всего как психологическая общность, способная успешно выполнять важные для каждого человека функции:

- 1) Ориентировать в окружающем мире, поставляя относительно упорядоченную информацию;
- 2) Задавать общие жизненные ценности;
- 3) Защищать, отвечая не только за социальное, но и, подчас за физическое самочувствие.

Человеку всегда необходимо ощущать себя частью «мы», и этнос – не единственная группа, в осознании принадлежности к которой человек

ищет опору в жизни. Среди таких групп можно назвать партии, церковные организации и т.д. Многие люди целиком «погружаются» в одну из подобных групп, но в них стремление к психологической стабильности не всегда может быть реализовано. Состав такой группы постоянно обновляется, сроки их существования ограничены во времени, самого человека могут из группы исключить.

Этническая идентичность – часть социальной идентичности личности. В ее структуре обычно выделяют два основных компонента – когнитивный (знания, представления об особенностях собственной группы и осознания себя ее членом) и аффективный (оценка качеств собственной группы, значимость членства в ней). Выделяется также и поведенческий компонент социальной идентичности, построение системы отношений и действий в различных этноконтактных ситуациях.

В процессе своего становления этническая идентичность проходит ряд этапов, соотносимых с этапами психического развития ребенка. Одним из первых концепцию развития у ребенка осознания принадлежности к национальной группе предложил Пиаже. Он проанализировал – как две стороны одного процесса – формирования понятия «родина» и одновременно с ним развивающихся образов «других стран» и «иностранцев». Развитие этнической идентичности учёный рассматривает прежде всего как создание когнитивных моделей, ответом на которые являются этнические чувства.

Кроме этнических групп есть и другие *стабильные большие группы*. Культуры таких групп, культуры, ориентированные на предков и традиции, этнолог Маргарет Мид назвала постфигуративными. В этих группах получаемая информация не только однородна и упорядочена, но и требует однозначно точного выполнения множества обрядов, сопровождающих каждый шаг жизни человека от рождения до смерти.

Так же она говорила о ещё одной культурной форме – префигуративных культур, где не предки и не современники, а сам ребёнок определяет ответы на сущностные вопросы бытия. Жизнь родителей не является моделью для детей, происходит разрыв поколений. Но, несмотря на любые инновации человечеству, чтобы самовоспроизводиться и саморегулироваться, необходимо сохранять связь между поколениями.

Это одна из психологических причин роста этнической идентичности в этом веке – поиск ориентиров и стабильности в перенасыщенном инфор-

мацией и нестабильном мире. Вторая психологическая причина лежит на поверхности и не требует особых доказательств.

Это интенсификация межэтнических контактов, как непосредственных (трудовая миграция, перемещение миллионов эмигрантов и беженцев, туризм), так и опосредованных современными средствами массовой коммуникации.

Повторяющиеся контакты актуализируют этническую идентичность, так как только через сравнение можно наиболее чётко воспринять свою «русскость», «еврейство» и т.п. как нечто особое. Психологические причины роста этнической идентичности едины для всего человечества, но особую значимость этнос приобретает в эпоху радикальных социальных преобразований, приводящих к социальной нестабильности. В этих условиях этнос часто выступает в качестве аварийной группы поддержки.

Именно в такой период, который переживает и наша страна, человеку свойственно ориентироваться прежде всего на этнические общности и нередко преувеличивать позитивное отличие своей группы от других.

Многие люди «погружаются» в разные субкультуры, но для большинства в период слома социальной системы необходимо «зацепиться» за что-то более стабильное. Как и в других странах, переживающих эпоху острой социальной нестабильности, в России такими группами оказались межпоколенные общности – семья и этнос. Этническая идентичность является наиболее доступной формой социальной идентичности именно в нашей стране, так как советская паспортная система превратила «национальность» в расовую категорию, определяемую по «крови», тогда как в других странах это понятие означает гражданство.

Социальная идентификация и социальная дифференциация, если использовать категориальную сетку Тэшфела и Тернера, строятся на процессе категоризации «мы» и «они». Или, по меткому высказыванию Поршнева – «всякое противопоставление объединяет, всякое противопоставляет, мера противопоставления есть мера объединения».

Единый процесс дифференциации/идентификации приводит к формированию социальной идентичности, которая – есть результат процесса сравнения «своей» группы с другими социальными объектами. Именно в поисках позитивной социальной идентичности индивид или группа стремятся самоопределяться, обособляться от других, утвердить свою автономность.

Тема 11. Психология массовых социальных процессов и движений. Общественное мнение

Все в мире находится в постоянном движении, в том числе и социальная материя. Однако характер, направленность, интенсивность движения могут быть различными. Для обозначения этих различий движений социальной материи в социологии и существуют такие понятия как «социальная динамика», «социальные изменения», «социальное развитие», «социальный прогресс», «социальный регресс» и т.д. Принципиально важно с методологической точки зрения вникнуть в содержание этих категорий. Итак, социальная динамика. Это понятие в обиход ввел О. Конт – основоположник социологии. Он употреблял его, во-первых, как противопоставление социальной статике, для обозначения социального движения. Во-вторых, – как смену состояний общественных явлений. Таким образом, социальную динамику можно определить как социальное движение, как смену состояний общественных явлений и образований, общества в целом. Близкое к нему по смыслу понятие – «социальные изменения». Социальные изменения – это нарушение тождества социального явления, процесса с самим собой или с подобным ему социальным явлением, процессом. Любое явление, процесс, в какой-то момент тождественно самому себе или подобному ему явлению, процессу, но по прошествии какого-то времени это тождество нарушается, что говорит о том, что в данном явлении произошли изменения. Древнегреческий философ Гераклит это выразил следующим афоризмом: «Дважды нельзя войти в одну и ту же реку. Все – течет, все – изменяется».

В каком же соотношении находятся понятия «социальная динамика» и «социальные изменения»? Если исходить из положения, что «Движение, в применении к материи, – изменение вообще», то эти понятия находятся в непосредственной диалектической связи. Они друг друга обуславливают и раскрывают. Употребляя понятие «социальная динамика», мы имеем в виду движение общества, смену его состояния, которые проявляются в изменениях, происходящих в экономической, политической, социальной, духовной сферах, в изменениях конкретных социальных явлений и процессов.

Что касается понятия «социальное развитие», то оно отражает необратимое, направленное, закономерное изменение социальных явлений или

процессов, в результате которого они переходят в новое качественное состояние (изменяется их состав или структура).

Следует подчеркнуть, что только одновременное наличие всех трех указанных свойств выделяет процессы развития среди других изменений: обратимость изменений характеризует процессы функционирования (циклические воспроизведения постоянной системы функций); отсутствие закономерностей характерно для случайных процессов катастрофического типа; при отсутствии направленности изменения не могут накапливаться, и поэтому процесс лишается характерной для развития единой, внутренне взаимосвязанной линии.

Из этих рассуждений видно, что социальное развитие и социальные изменения неразрывно связаны между собой. Социальное развитие является одним из проявлений социальных изменений.

Определив понятия «социальная динамика», «социальные изменения» и «социальное развитие», их соотношение, рассмотрим более углубленно содержание и направленность социального развития.

Существенной характеристикой процессов развития является время, так как, во-первых, только время выявляет направленность развития. Поэтому история научных представлений о развитии начинается лишь с тех пор, как сформировались теоретические представления о направленности времени. Это связано с утверждением христианства, выдвинувшего идею линейного развития времени, которая распространялась проповедниками лишь на сферу духа, а из сферы естественных процессов полностью изгонялась.

С возникновением эмпирической науки нового времени идея линейного направления развития времени пробивает себе дорогу в исследованиях природы и ведет к формированию представлений о естественной истории, о направленных и необратимых изменениях в природе и обществе. Переломную роль здесь сыграло создание научной космологии, теории эволюции в биологии, геологии. Идея развития прочно утверждается в естествознании и почти одновременно становится предметом философского исследования. Это имеет место в философии Гегеля. Опираясь на диалектический метод, он не только показал универсальность принципа развития, но и раскрыл его всеобщий механизм и источник – возникновение, борьбу и преодоление противоположностей.

Идея развития была взята на вооружение социологами при анализе общества и его истории. И О. Конт, и Г. Спенсер, и Э. Дюркгейм, и К. Маркс рассматривали общество, его структуры как постоянно развивающиеся феномены. Правда, О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм разделяли концепцию эволюционного развития, К. Маркс и его последователи – революционного. К. Маркс считал революцию локомотивом истории.

Социальное развитие общества, тем более его структурных элементов (государства, институтов, организаций) осуществляется не по прямой линии от низшего к высшему, а по восходящей спирали. Это означает, что не всегда и не во всем в «борьбе» прогресса и регресса «победу» одерживает прогресс. Возможны и «поражения». Например, деятельность отдельных организаций государства может быть реакционной, возможен откат назад и общества в целом. История знает немало подобных примеров. Однако, в целом общественное развитие идет по восходящей, тенденция его развития – это движение к более высокой организации общественной жизни.

Таким образом, социальное развитие характеризуется самовоспроизводством общественных систем и прогрессивной направленностью.

Из анализа сущности социального развития видно, что оно является результатом разрешения социальных противоречий, прогресса и регресса, старого с новым, нарождающегося с отмирающим. Чтобы углубиться в проблему социального развития, следует раскрыть, что представляют собой социальные противоречия, их классификацию, причины возникновения и способы разрешения.

Социальные противоречия как источник социального развития, их классификация и характеристика основных видов.

Социальные противоречия – это отношения между противоположностями в любом социальном явлении, образовании или обществе в целом. Они возникают в процессе развития прежде всего социальной сферы или сферы социальных отношений, выражающих противоположные или расходящиеся тенденции этого развития. Например, сегодня в постсоциалистических обществах такими противоречиями являются:

– между необходимостью удовлетворения насущных, материальных и духовных потребностей людей и падением уровня материального и духовного производства;

– между обнищанием основной части населения и обогащением небольшой группы предпринимателей, коррумпированной части государственного аппарата, мафиози;

– между колхозным крестьянством и фермерами;

– между населением страны и преступным миром и т.д.

Социальные противоречия в обществе играют двоякую роль: с одной стороны, как уже отмечалось, они являются источником социального развития, и в этом заключается их положительная роль. С другой стороны, – они порождают социальное напряжение конфликты, кризисные явления. Следствием действий таких противоречий являются сегодня забастовки различных категорий трудящихся в связи с невыплатой зарплат, неукомплектованность Вооруженных Сил рядовым и сержантским составом в связи с нежеланием призывного контингента служить в армии и другие сложные социальные проблемы. Чтобы их решить, необходимо или ликвидировать противоречия, или уменьшить силу их действия.

Социальных противоречий бесчисленное множество, поэтому, чтобы дать им характеристику, их необходимо свести в группы, т.е. классифицировать.

Основания для классификации могут быть разными: значимость для общественного развития, сферы действий, масштаб, время действий и т. д.

Источники социального прогресса.

Источником социального развития является борьба противоположностей социального прогресса и социального регресса, нарождающегося и умирающего в общественной жизни.

Социальный прогресс – это последовательное восхождение к более сложным формам общественной жизни, которое осуществляется в результате разрешений противоречий, развертывающихся на предыдущих этапах и фазах общественного развития. Механизм общественного прогресса состоит в возникновении новых потребностей в различных сферах общественной жизни и изыскании возможностей их удовлетворения. Эти новые потребности возникают как результат производственной деятельности человека, они связаны с поиском и изобретением новых средств труда, общения, организации общественной жизни, с расширением и углублением масштабов научного знания, усложнением структуры творческой и потребительской деятельности человека.

В категории «регресс» находят свое отражение изменения в общественной жизни, идущие в противоположном прогрессу направлении, то есть идущие по нисходящей.

Действительно, в процессе развития любого явления, будь то в природе или обществе, что-то нарождается, а что-то отмирает. Так, в живом организме идет разрушение клеток и возникновение новых (ассимиляция и диссимиляция), в результате организм живет. Ассимиляция и диссимиляция – источник жизни организма. В обществе таким источником является борьба прогресса и регресса, нового со старым.

Тема 12. Методологические проблемы исследования малых групп в социальной психологии

Малая группа – это немногочисленные по составу объединения людей, члены которого имеют общую цель и находятся друг с другом в непосредственных личных контактах. Малую группу характеризует психологическая и поведенческая общность её членов, которая выделяет и обособляет её, придаёт её относительную социально-психологическую автономию, отличает данную группу от остальных. Малые группы могут быть разными по количественному составу, от 2-3 до 30-40 человек; различными по структуре отношений, существующих между их членами, неодинаковыми по индивидуальному составу, характеру ценностей, норм и правил, которых придерживаются их члены, межличностным отношениям, целям и содержанию деятельности. Условными или номинальными называются группы, которые объединяют людей, не входящих в состав ни одной малой группы. В противоположность им выделяются реальные группы. Они представляют собой действительно существующие объединения людей, полностью отвечающие определению малой группы. Естественными называют такие группы, которые складываются сами по себе, независимо от желания экспериментатора. Они возникают и существуют, исходя из потребностей общества или включённых в эти группы людей. Естественные группы бывают формальными и неформальными. Формальные создаются и существуют лишь в рамках официально признанных организаций. Также все естественные группы можно разделить на слаборазвитые и высокоразвитые. Слаборазвитые малые группы характеризуются тем, что в них нет достаточной психологической общности, налаженных деловых и личных

отношений, сложившейся структуры взаимодействия, чёткого распределения обязанностей, признанных лидеров, эффективной совместной работы.

Малая группа может быть определена как набор из двух или более индивидуумов, которые взаимодействуют друг с другом таким образом, что каждый из них оказывает влияние и сам подвергается влиянию каждого другого. Численность малых групп составляет, как правило, от трех до восьми человек, хотя их может быть и пятнадцать, и двадцать.

Но группы с численностью более двадцати человек обычно не определяются как малые. Причина этого состоит в том, что непосредственное взаимодействие (взаимодействие лицом к лицу) членов группы и личное воздействие, которые являются отличительными чертами малой группы, проявляются со значительно меньшей вероятностью, когда взаимодействуют более двадцати человек. Малые группы обычно существуют довольно продолжительный период времени, их члены встречаются на более-менее регулярной основе, обычно в одном и том же месте. И хотя отдельные члены группы могут приходить и уходить, группа остается. Кроме того, группа обычно представляется ее членами как единое целое, в ней существует четкое разграничение ролей. И, наконец, группа обладает некоторой самодостаточностью, которая позволяет ей приспособиться к изменяющемуся окружению. Из этого следует, что далеко не все объединения численностью не более двадцати человек подпадают под определение малой группы.

Формальные и неформальные группы. В организациях существует множество малых групп. Одним из наиболее важных является деление на группы формальные и неформальные. Формальные группы – это обычно те группы, существование которых предусмотрено организацией. Люди в таких группах занимают четко предписанные положения. Неформальные группы возникают в организациях на основе общих интересов людей, дружеских связей или других общественных нужд. Неформальные группы не содержатся в штатном расписании организации. В них существуют свои неписанные правила и нормы, касающиеся допустимого поведения и обязанностей. Успешное функционирование как формальных, так и неформальных групп совершенно необходимо организации.

В дополнение к ситуационным переменным, поведение людей в группах может в большой степени зависеть от личных характеристик членов группы. Мы рассмотрим, как на функционировании группы отражается

воздействие некоторых таких характеристик, а также размера и сплоченности группы.

Характеристики членов группы. Большое количество исследований было посвящено влиянию различных качеств членов групп на их внутреннюю среду. В частности, было найдено, что согласованность групповых норм появляется тогда, когда члены группы молоды, обладают средними умственными способностями и высоким авторитетом. Приверженность групповым нормам оказалась также сильнее у женщин, чем у мужчин, хотя это возможно отражает культурные различия в половых ролях, чем природное различие между женщинами и мужчинами. Кроме того, важной характеристикой членов группы является способность к выявлению лидера.

Совместимость членов группы. Когда мы пытаемся объяснить поведение группы, необходимо учитывать один важный фактор. При выполнении задания, члену группы приходится взаимодействовать с другими членами группы. То есть важно знать, являются ли характеры разных членов группы совместимыми. Эта проблема проявляет себя в сравнении доминирующего и подчиняющегося типов личности. При объединении в одну группу двух представителей разных типов, они, вероятнее всего, будут работать успешно. Но если получится так, что в одной команде окажутся люди одного типа личности, тогда либо будут возникать постоянные конфликты (если у обоих доминирующий тип личности), либо процесс не сдвинется с мертвой точки из-за отсутствия лидерства (если у обоих подчиняющийся тип личности).

Гомогенность и гетерогенность группы. Также важным, хотя и точно не выясненным, является вопрос о том, должна ли группа для более эффективной производительности быть гомогенной или гетерогенной, то есть, должны ли ее члены принадлежать к разным расам, разным социальным слоям, разным полам, придерживаться различных взглядов, или же идентичность по этим показателям более предпочтительна. Как правило, предпочтительнее оказывается частичная гомогенность и частичная гетерогенность группы.

Размер группы. При составлении задания для формирующейся группы встает вопрос, какое количество людей будет наиболее оптимальным для выполнения этого задания. Здесь существует несколько аспектов.

Размер и удовлетворение. Слэтер обнаружил интересную взаимосвязь между размером группы и удовлетворенностью ее членов. Оказалось, что

наиболее предпочтительным числом членов группы является число пять. Очевидно, при меньшем числе членов отношения становятся более напряженными, тогда как при большем числе не всегда хватает времени со всеми переговорить.

Размер и продуктивность. Соотношение между размером и продуктивностью в значительной степени зависит от характера работы, которую выполняет группа. В случае объединенной взаимозависимости существует прямая зависимость между размером и производительностью, тогда как в случае обоюдной взаимозависимости будет наблюдаться обратное соотношение.

Групповая сплоченность. Она может быть определена как степень притягательности группы для ее членов. Чем лучше отношение к группе ее членов, тем сплоченнее группа и наоборот. Заметим, что сплоченность является групповой переменной, то есть зависит от отношения всех членов группы. Групповая сплоченность отличается от всех других переменных, рассмотренных в этом разделе, тем, что она как сама влияет на функционирование группы, так и зависит от него.

Предшествование групповой сплоченности. Несколько факторов способны воздействовать на развитие сплоченности в группе.

Первый из них – это тип выполняемого задания. Чем выше уровень взаимодействия, требуемый заданием, тем выше потенциальная сплоченность группы.

Вторым среди факторов, воздействующих на развитие групповой сплоченности, является групповая история успеха в выполнении прошлых заданий. Чем больше было таких успехов, тем выше сплоченность.

Последствия групповой сплоченности. Одним из последствий групповой сплоченности является то, что члены группы проводят больше времени в общении друге другом, таким образом возрастает и количество, и качество группового взаимодействия.

Второе последствие – это то, что сплоченная группа оказывает большее влияние на отдельных своих членов.

Еще одно последствие заключается в том, что в сплоченной группе ее члены получают большее удовлетворение работой, что имеет очень большое значение.

И наконец, групповая сплоченность тесно связана с производительностью. Члены более сплоченной группы будут в большей степени придер-

живаться групповых установок, касающихся производительности, чем члены менее сплоченной группы. При этом следует помнить, что групповые нормы могут способствовать как повышению, так и понижению производительности.

КЛАССИФИКАЦИЯ МАЛЫХ ГРУПП

Условные, или номинальные – это группы, которые объединяют людей, не входящих в состав ни одной малой группы. Иногда выделение таких групп необходимо в исследовательских целях, чтобы сравнить результаты, полученные в реальных группах, с теми, которые характеризуют случайное объединение людей, не имеющих ни постоянных контактов друг с другом, ни общей цели. В противоположность номинальным группам выделяются реальные. Они представляют собой действительно существующие объединения людей, полностью отвечающие определению малой группы.

Естественными называют группы, которые складываются сами по себе, независимо от желания экспериментатора. Они возникают и существуют, исходя из потребностей общества или включенных в эти группы людей. В отличие от них лабораторные группы создаются экспериментатором с целью проведения какого-либо научного исследования, проверки выдвинутой гипотезы. Они столь же действенны, как и другие группы, но существуют временно – только в лаборатории.

Условные, или номинальные, группы представляют собой искусственно выделяемые исследователем объединения людей. В отличие от них все остальные виды групп реально существуют в обществе и достаточно широко в нем представлены среди людей разных профессий, возрастов, социальной принадлежности.

Естественные группы делятся на *формальные и неформальные* (другое название – официальные и неофициальные). Первых отличает то, что они создаются и существуют лишь в рамках официально признанных организаций, вторые возникают и действуют как бы вне рамок этих организации (сравните, к примеру, школьный класс как официальную малую группу и неформальное молодежное объединение как неофициальную группу). Цели, преследуемые официальными группами, задаются извне на основе задач, стоящих перед организацией, в которую данная группа включена. Цели неофициальных групп обычно возникают и существуют на

базе личных интересов их участников, могут совпадать и расходиться с целями официальных организаций.

Малые группы могут быть *референтными и нереферентными*. Референтная – это любая реальная или условная (номинальная) малая группа, к которой человек добровольно себя причисляет или членом которой он хотел бы стать. В референтной группе индивид находит для себя образцы для подражания. Ее цели и ценности, нормы и формы поведения, мысли и чувства, суждения и мнения становятся для него значимыми образцами для подражания и следования. Нереферентной считается такая малая группа, психология и поведение которой чужды для индивида или безразличны для него. Кроме этих двух типов групп, могут существовать и антиреферентные группы, поведение и психологию членов которых человек совершенно не приемлет, осуждает и отвергает.

Все естественные группы можно разделить на *высокоразвитые и слаборазвитые*. Слаборазвитые малые группы характеризуются тем, что в них нет достаточной психологической общности, налаженных деловых и личных взаимоотношений, сложившейся структуры взаимодействия, четкого распределения обязанностей, признанных лидеров, эффективной совместной работы. Вторые представляют собой социально-психологические общности, отвечающие всем перечисленным выше требованиям. Слаборазвитыми по определению являются, например, условные и лабораторные группы (последние часто лишь на первых этапах их функционирования).

Среди высокоразвитых малых групп особо выделяются *коллективы*. Психология развитого коллектива характеризуется тем, что деятельность, ради которой он создан и которой на практике занимается, имеет, несомненно, положительное значение для очень многих людей, не только для членов данного коллектива. В коллективе межличностные отношения основаны на взаимном доверии людей, открытости, честности, порядочности, взаимном уважении и т.п.

Для того чтобы назвать малую группу коллективом, она должна соответствовать ряду весьма высоких требований, успешно справляться с возложенными на нее задачами (быть эффективной в отношении основной для нее деятельности), иметь высокую мораль, хорошие человеческие отношения, создавать для каждого своего члена возможность развития как личности, быть способной к творчеству, т. е. как группа давать людям

больше, чем может дать сумма того же количества индивидов, работающих в отдельности.

Психологически развитой как коллектив считается такая малая группа, в которой сложилась дифференцированная система различных деловых и личных взаимоотношений, строящихся на высокой нравственной основе. Такие отношения можно назвать коллективистскими.

Что же такое коллективистские отношения? Они определяются через понятия нравственности, ответственности, открытости, коллективизма, контактности, организованности, эффективности и информированности. Под *нравственностью* имеется в виду построение внутриколлективных и внеколлективных отношений на нормах и ценностях общечеловеческой морали. Ответственность трактуется как добровольное принятие коллективом на себя моральных и других обязательств перед обществом за судьбу каждого человека независимо от того, является он членом данного коллектива или нет. Ответственность также проявляется в том, что члены коллектива свои слова подтверждают делом, требовательны к себе и друг к другу, объективно оценивают свои успехи и неудачи, никогда не бросают начатое дело на полпути, сознательно подчиняются дисциплине, интересы других людей ставят не ниже своих собственных, по-хозяйски относятся к общественному добру.

Под *открытостью* коллектива понимается способность устанавливать и поддерживать хорошие, строящиеся на коллективистской основе взаимоотношения с другими коллективами или их представителями, а также с новичками в своем коллективе. На практике открытость коллектива проявляется в оказании разносторонней помощи другим коллективам, не членам коллектива. Открытость является одной из важнейших характеристик, по которой можно отличить коллектив от внешне похожих на него социальных объединений.

Понятие *коллективизма* включает в себя постоянную заботу членов коллектива о его успехах, стремление противостоять тому, что разобщает, разрушает коллектив. Коллективизм – это также развитие добрых традиций, уверенности каждого в своем коллективе. Чувство коллективизма не позволяет его членам оставаться равнодушными, если задеты интересы коллектива. В таком коллективе все важные вопросы решаются сообща и, по возможности, при общем согласии.

Для подлинно коллективистских отношений характерна *контактность*. Под ней понимаются хорошие личные, эмоционально благоприятные дружеские, доверительные взаимоотношения членов коллектива, включающие внимание друг к другу, доброжелательность, уважение и тактичность. Такие взаимоотношения обеспечивают в коллективе благоприятный психологический климат, спокойную и дружелюбную обстановку.

Организованность проявляется в умелом взаимодействии членов коллектива, в бесконфликтном распределении обязанностей между ними, в хорошей взаимозаменяемости. Организованность – это также способность коллектива самостоятельно обнаруживать и исправлять недостатки, предупреждать и оперативно решать возникающие проблемы. От организованности непосредственно зависят результаты деятельности коллектива.

Одним из условий успешной работы коллектива и установления доверительных взаимоотношений является хорошее знание членами коллектива друг друга и состояния дел в коллективе. Это знание называется информированностью. Достаточная информированность предполагает знание задач, стоящих перед коллективом, содержания и итогов его работы, положительных и отрицательных сторон, норм и правил поведения. Сюда же входит хорошее знание членами коллектива друг друга.

Эффективность понимается как успешность решения коллективом всех имеющихся у него задач. Одним из важнейших показателей эффективности высокоразвитого коллектива является сверхаддитивный эффект. Он представляет собой способность коллектива как целого добиваться результатов в работе гораздо более высоких, чем это может сделать такая же по численности группа людей, работающих независимо друг от друга, не объединенных системой описанных отношений.

Таких малых групп, которые полностью бы отвечали всем перечисленным требованиям коллектива, в действительности почти нет. Большинство реально существующих малых групп занимает промежуточное положение между слаборазвитой группой и высокоразвитым коллективом. По отдельным своим социально-психологическим параметрам эти группы вполне могут претендовать на то, чтобы называться коллективами, однако по другим серьезно уступают. Представленную модель надо рассматривать скорее как идеал, к которому должен стремиться коллектив в процессе своего развития.

Роли также помогают нам разобраться в проблемах, с которыми сталкивается организация. Среди них ролевой конфликт, ролевая неопределенность и ролевая перезагрузка.

Ролевой конфликт возникает, когда два или более ожиданий оказываются несовместимыми. Существует четыре различных типа ролевого конфликта. Они различаются просто по источнику возникновения несовместимых ожиданий. Первый тип известен как внутристоричниковый ролевой конфликт (*inrasender role conflict*). Он возникает, когда один и тот же член ролевого набора (например, босс) дает два или более несовместимых задания.

Другой тип конфликта называется межисторичниковый ролевой конфликт. Он имеет место тогда, когда два или более члена ролевого набора имеют несовместимые ожидания. Еще один тип конфликта называется межролевым конфликтом. Он появляется, когда две или более роли выполняемые индивидуумом содержат несовместимые требования. Последний тип конфликта называется личностно-ролевой конфликт. Он имеет отношение к ситуации, когда личные позиции исполнителя роли оказываются несовместимыми с его ролевыми требованиями.

В качестве комментария можно заметить, что высокий уровень ролевых конфликтов ведет не только к более низкой степени удовлетворенности работников своей работой, но и к снижению производительности и к повышению текучести кадров.

Ролевая неопределенность. Ролевая неопределенность просто означает, что исполнитель роли не точно знает, что именно от него требуется. При этом исполнитель роли может либо не знать целей, которые должны быть достигнуты, либо может не знать путей для достижения этих целей. Корни ролевой неопределенности следует искать в ролевом наборе, когда ожидания, формируемые этим набором, недостаточно ясны (тогда как в случае возникновения ролевого конфликта они ясны, но несовместимы).

Признавая отрицательное воздействие как ролевого конфликта, так и ролевой неопределенности, необходимо задаться вопросом, а какая проблема является более серьезной. Ответ зависит от положения, занимаемого исполнителем роли. Ролевой конфликт является более серьезной проблемой на низших уровнях, тогда как ролевая неопределенность – на высших.

Ролевая перезагрузка. Ролевая перезагрузка возникает, когда ожидания и требования роли превышают способности ее исполнителя. Как правило, причиной такой ситуации также является неопределенность.

Проблемы, вызываемые ролевым конфликтом, неопределенностью и перезагрузкой чрезвычайно серьезны и их воздействие на людей и организации огромно. Для избавления от них можно предложить несколько способов.

Решения ролевых проблем.

Смена работы – способ избавиться от неопределенности, конфликтов и перезагрузки через структурные изменения. Эта техника особенно успешно может быть применена против неопределенности и конфликтов.

Тренировка. Возможность для людей приспособиться к их ролям. Одна из тренировочных техник – это ролевые игры. Ролевые игры включают следующие шаги: группа людей прочитывает сценарий или случай, описывающий какую-то ситуацию, каждый человек выбирает себе роль из сценария, сценарий разыгрывается, и участники вместе с педагогом обсуждают и оценивают свое поведение во время исполнения ролей. Цель ролевых игр двояка. Во-первых, они знакомят людей с ситуациями, которые им могут встретиться в действительности. Во-вторых, они дают людям практику для выработки навыков борьбы с неопределенностью и конфликтами.

Селекция. После тренировок выясняется, что некоторые люди способны справляться с конфликтами и неопределенностью лучше, чем другие. Смысл селекции заключается в том, чтобы назначать на должности людей более всего для этих должностей подходящих.

В заключение, нужно сделать два заключения. Во-первых, организации должны опасаться ролевых конфликтов, неопределенности и перезагрузки как потенциальных предпосылок для таких проблем как низкий моральный уровень и снижающаяся производительность. Второй вывод тот, что организации могут выявить эти проблемы и найти методы для их разрешения.

В любой группе, даже работающей в течение короткого промежутка времени, можно легко заметить некоторые закономерности поведения ее членов. Эти закономерности получили название *общественных норм*. *Нормы* отражают разделяемые всеми членами группы представления об ожидаемом от них приемлемом поведении. Отличие норм от ролей заключается в том, что роли разделяют людей, заставляют их действовать отлич-

но одного от другого, тогда как нормы, наоборот, объединяют членов группы, показывая, как члены группы поступают одинаково.

Свойства и характеристики норм. В самом определении норм даны две их важных характеристики. Во-первых, нормы включают в себя достаточно четкие представления о том, какое поведение является приемлемым. Во-вторых, существует некие соглашения между членами группы, касающиеся этих представлений. Кроме этих двух характеристик могут быть выделены еще несколько свойств норм. Первое из них заключается в том, что нормы, в основном, включают в себя элемент долженствования, то есть описания того, как кто-то «должен» себя вести. Во-вторых, нормы являются более очевидными и более легко распознаваемыми людьми, что является очень важным для группы. В-третьих, нормы приводятся в жизнь самой группой. Многие виды рабочего поведения устанавливаются и контролируются самой организацией, тогда как нормы регулируются внутри групп. В-четвертых, существует большой разброс в принятости норм группой и в степени, в которой считается допустимым отклоняющееся от норм поведение.

Структура норм. Приведенное выше последнее свойство норм требует дополнительных пояснений. Важно отметить, что существует некоторый разброс в нормах (то есть нормы задают не точные параметры поведения, а лишь диапазон допустимых значений).

Второй аспект заключается в том, что разные нормы (например, время прихода на работу и время самой работы) имеют неодинаковую важность для членов группы.

Этот метод анализа групп привел к раскрытию структуры общественных норм. В частности, он дает возможность узнать о том, что группа считает наиболее подходящим поведением, какой существует допустимый разброс в поведении, какое существует отношение к спецодежде и степень согласия или консенсуса, существующая между членами группы.

Как нормы развиваются. Нормы чаще всего развиваются медленно и в течение длительного промежутка времени, хотя некоторые могут утвердиться довольно быстро. Фельдман (Feldman, 1984) предположил, что нормы развиваются одним или другим из четырех следующих способов. Первый способ – это развитие через явные утверждения, делаемые членами группы. Нормы также могут возникать в результате каких-либо критических событий в истории группы. Третий путь для развития норм по

Фельдману – это первенство. Первенство заключается в том, что первый шаблон, возникший в поведении группы часто становится нормой. Наконец, нормы могут переноситься из прошлых ситуаций. Например, группа, переведенная из одного отдела в другой, сохраняет свои старые нормы, даже если теперь их стало труднее соблюдать.

Почему нормы проводятся в жизнь. Нормы проводит в жизнь группа, а не организация. И представляется маловероятным, что группа будет проводить в жизнь какие-то нормы, если эти нормы бесполезны в чем-то для ее членов. Нормы также могут быть вводимы, если они упрощают или делают более предсказуемым поведение, возникающее в группе. Еще одна область, где нормы будут весьма кстати, это помощь группе в избегании стесняющих или дискомфортных межличностных проблем. И наконец, нормы могут пригодиться и поэтому внедряются в жизнь, если они выражают центральные ценности группы и выявляют характерные черты группы.

Как нормы проводятся в жизнь. Функции, выполняемые группой, помогают понять, почему группа внедряет их в жизнь, но они не дают никакой информации о том, как это делается. В основном, нормы заучиваются членами группы и принимаются всей группой через процесс инструментального обучения и обучения на чужих ошибках.

Инструментальное обучение возникает тогда, когда человек получает поощрения (события, увеличивающие вероятность повторения определенного стиля поведения) или наказания (события уменьшающие вероятность повторения определенного стиля поведения), ведя себя тем или иным образом. Обучение на чужих ошибках происходит тогда, когда человек наблюдает за поощрениями или наказаниями других людей, ведущих себя так или иначе.

Для поощрения в группе существует масса способов. Во-первых, вас могут похвалить. Во-вторых, вас могут подключить к некоторым видам общественных занятий (social activities) и функций. В-третьих, о вас могут рассказать остальным, как вы хорошо работаете. Не меньшим количеством способов вас могут и наказать.

Статус относится к индивидуальному рангу, ценности или престижу в группе, организации или обществе. *Статус* отражает иерархическую структуру группы и создает вертикальную дифференциацию, также как роли разделяют разные занятия. Это еще один путь уменьшить неопределенность и прояснить, что же от нас ожидается.

Характеристики статуса. Так же как и роли и нормы, статус существует и внутри и снаружи организационной среды. На самом широком уровне анализа мы называем его общественным статусом.

При разделении людей по их общественному статусу, мы получаем общественные классы.

Кроме общественного уровня существует еще рабочий уровень разделения на статусы. *Профессиональный престиж* – это относительный статус чьей-то профессии. Профессиональный престиж – это не то же самое, что общественный статус, поскольку он зависит только от одной переменной, тогда как общественный статус включает в себя все. Но здесь возникает вопрос: почему тогда все люди не стремятся получить работу, связанную с высоким престижем? Ответ, базирующийся на результатах исследований, заключается в том, что индивидуально воспринимаемый престиж той или иной профессии зависит от семейного восприятия (*family background*).

Другая важная концепция статуса, имеющая отношение к работе, называется организационным статусом. *Организационный статус* относится к неформальному делению, имеющему место внутри организации. Также как и общественный статус, организационный статус включает в себя не одну переменную, а несколько (например, позицию в организационной иерархии, профессиональную принадлежность и производительность).

Статус относится к признанному группой рангу индивидуума в организации. Статус помогает прояснить, как человек должен себя вести по отношению к остальным и как они должны себя вести в ответ.

Символы статуса. Символы статуса – это объекты или отличительные знаки, которые определяют чей-либо уровень статуса в группе или организации. К символам статуса относятся знаки различия у военных, особая одежда судей и врачей, а также, например, меблировка кабинета и наличие или отсутствие личного секретаря у управляющих. При этом следует отметить, что некоторые символы могут повышать статус человека в одних обстоятельствах и понижать его в других.

Статус и групповое взаимодействие. Как правило, люди с более высоким статусом, стремятся играть доминирующую роль в организации, захватывают большую инициативу. Здесь, однако, есть одна проблема. Поскольку организационный статус образуют многие переменные, то представляется непонятным, какая именно вызывает эти различия в поведении.

Изменения статуса. В течение нашей жизни статус изменяется множество раз. И изменения в статусе подразумевают, что человек должен подчас кардинальным образом изменить свое поведение. При этом вопрос о том, что именно должно быть изменено, а что выучено, остается открытым. Ситуации, в которых нет явно заданной последовательности событий, всегда вызывают тревогу.

Несоответствие статуса. Состояние, называемое несоответствием статуса, возникает, когда человек по некоторым своим характеристикам удовлетворяет, а по некоторым не удовлетворяет требованиям, предъявляемым статусом. Эта же проблема возникает при принятом решении о продвижении по служебной лестнице.

Людам не нравится, что кто-то, кто ниже их по некоторым характеристикам, занимает более высокое, чем они положение. Все это предполагает, что несоответствие статуса может вести к мотивационным и поведенческим проблемам.

Два очевидных решения этой проблемы заключаются в выборе или назначении только тех людей, которые полностью удовлетворяют требованиям статуса, и изменении мнения группы по поводу того, что является соответствующим высокому положению и что должно вести к его достижению. Но следует признать, что оба эти способа слишком сложны для применения на практике.

Тема 13. Основные процессы динамики малых групп

Тема 14. Социально-психологический анализ межгрупповых отношений

Теоретический материал по данным темам (13, 14) смотри в (основная литература):

Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996.

Тема 15. Проблема личности в социальной психологии

Социализация – процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности. Может происходить и в условиях стихийного воздействия различных обстоятельств жизни в обществе, и в условиях воспитания – целе-

направленного формирования личности. Воспитание – ведущее и определяющее начало социализации. Понятие введено в социальную психологию в середине XX в.

Явление социализации многоаспектно. Долгое время внимание отечественных психологов привлекала главным образом социализация как воспитание в институционализированных образовательных системах, но позднее предметом серьезного изучения стали процессы, протекающие вне официальных структур, в частности – в объединениях неформальных, в стихийно возникающих группах и пр.

В глубокой древности человек включался в жизнь социума стихийным, естественным образом, органично усваивая то, что требовала от него социальная практика. В раннеклассовых обществах выделился особый период в жизни человека (детство) и специальная деятельность отдельных представителей социума по подготовке подрастающего человека к жизни, т.е. в социализации появился относительно автономный процесс воспитания. На определенных этапах социально-экономического развития того или иного социума воспитание дифференцируется на семейное, религиозное и общественное, в процессе воспитания выделяются сначала обучение, как систематическая передача знаний и умений, а затем образование, как система обучения и просвещения, воспитание распространяется от элитных страт к низшим и охватывает всё большее количество возрастных групп (от детей до взрослых); воспитание становится особой функцией общества и государства, превращается в социальный институт.

От стихийной и направляемой социализации воспитание отличается тем, что в его основе лежит социальное действие (направленное решение проблем, сознательно ориентированное на ответное поведение партнёров и предполагающее субъективное осмысление возможных вариантов поведения людей, с которыми человек вступает во взаимодействие).

Социализация – процесс непрерывный, т.к. человек постоянно взаимодействует с социумом. Воспитание – процесс дискретный (прерывный), ибо, будучи планомерным, осуществляется в определённых организациях, т. е. ограничен местом и временем.

Педагогику занимает социализация человека на всех возрастных этапах в двух аспектах. Во-первых, она исследует сущность относительно социально-контролируемой её части – воспитания, его тенденции и перспективы, определяет его принципы, содержание, формы и методы. Во-вторых, специ-

альный раздел педагогики – социология воспитания – изучает общество как социализирующую среду, выявляет его воспитательные возможности для поиска путей и способов использования и усиления позитивных влияний на человека и нивелирования, коррекции, компенсации негативных.

Содержание процесса социализации определяется заинтересованностью общества в том, чтобы его члены успешно овладели ролями мужчины или женщины (полоролевая социализация), стали субъектами экономической жизни (профессиональная социализация), создали семью (семейная социализация), были законопослушными гражданами (политическая социализация) и т.д.

Человек становится полноценным членом общества, будучи и субъектом социализации, усваивающим социальные нормы и культурные ценности в единстве с реализацией своей активности, саморазвитием и самореализацией в обществе.

Успешная социализация предполагает эффективную адаптацию человека к обществу и в то же время – способность противостоять ему в тех жизненных коллизиях, которые препятствуют саморазвитию, самоопределению, самореализации.

Всю совокупность условий, в которых протекает социализация человека на протяжении его жизни, можно объединить в четыре группы факторов: мегафакторы – космос, планета, мир; макрофакторы – страна, этнос, общество, государство; мезофакторы – условия социализации больших групп, выделяемых по месту или типу поселения (регион, село, город), по принадлежности к аудитории сетей массовой коммуникации (радио, телевидение и т. п.), по принадлежности к той или иной субкультуре, микрофакторы (семья, сверстники, микросоциум, воспитательные, а также различные общественные, частные и религиозные организации). Микрофакторы влияют на человека через т.н. агентов социализации, т. е. лиц из ближайшего социального окружения.

Задача педагогики – учитывая тенденции социализации на каждом этапе развития общества, использовать ее позитивные и компенсировать негативные потенции в процессе воспитания.

Тема 16. Социальная установка

Тема 17. Социально-психологические характеристики личности

Тема 18. Основные направления прикладных исследований

Тема 19. Организация психологической службы

Теоретический материал по данным темам (16,17,18,19) смотри в (основная литература):

Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996.

6. Список литературы

Основная

1. Андреева Г. М. Социальная психология. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996.
2. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учебное пособие для ВУЗов. – М.: Аспект Пресс, 2001.
3. Андриенко Е.В. Социальная психология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ Под ред. В.А.Сластенина. – М.: Академия, 2000.
4. Крысько В.Г. Социальная психология: Курс лекций. М., Омега-Л, 2004.
5. Шихирев П.Н. Современная социальная психология – М.: ИП РАН; КСП+; Академический проект, 1999.

Дополнительная:

1. Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие. М., 1990.
2. Белкин П. Г., Емельянов Е. Н., Иванов М. И. Социальная психология научного коллектива. М., 1987.
3. Бородкин Ф. М., Коряк Н. М. Внимание: конфликт! Новосибирск, 1989.
4. Введение в практическую социальную психологию: учебное пособие для ВУЗов / Под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской, О.В. Соловьевой. – 2-е исп. Изд. – М.: Смысл, 1996.
5. Донцов А. И. Психология коллектива. М.: Изд-во МГУ, 1984. 208 с.
6. Емельянов Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение. Л., 1985.
7. Кричевский Р.Л., Дубовская Е. М. Психология малой группы: теоретический и прикладной аспекты. М.: Изд-во МГУ – 207 с.
8. Майерс Д. Социальная психология / Перев. с англ. – СПб.: ПИТЕР, 1996.
9. Межличностное восприятие в группе / Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. М., 1981.

10. Методология и методы социальной психологии / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1977. 245 с.
11. Методы социальной психологии / Под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. Л.: Изд-во Моск. ун-та, 1977. 175 с.
12. Петровская Л.А. Компетентность в общении. М., 1989.
13. Петровский А.В. Личность, деятельность, коллектив. М., 1982.
14. Руденский Е.В. Социальная психология: курс лекций. – М.: ИН-ФРА-М, Новосибирск: НГАЭиУ, 1997.
15. Современная зарубежная социальная психология. Тексты / Под ред. Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, Л.А. Петровской. М., 1984.
16. Социальная психология и общественная практика / Под ред. Е.В. Шороховой и В.П. Левковича // М.: Наука, 1985, 231 с.
17. Социальная психология / Под ред. А.В. Петровского М., 1992.
18. Социальная психология / Под ред. Г.П. Предвечного и Ю.А. Шерковина. М.: политиздат, 1975. 319 с.
19. Социальная психология / Под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова, Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979. 288 с.
20. Хрестоматия по социальной психологии. Учебное пособие для студентов / Сост. Т. Кутасова. – М.: Международная педагогическая академия, 1994. 222 с.
21. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании. – М., 1995.
22. Шибутани Т. Социальная психология. – Пер. с англ. В.Б. Ольшанского. – Ростов-на Дону: Феникс, 1998.

Учебно-методические материалы по дисциплине

1. Березин С.В. Самостоятельная работа студентов по социальной психологии. – Самара: Универс-груп, 2005.
2. Березин С.В., Шапатина О.В. Тест для итоговой оценки знаний по социальной психологии. – Самара: Универс-груп, 2005.

7. Практические задания

Практическая работа №1

Просмотр х/ф «Повелитель мух» (реж. П.Брук)

Инструкция перед выполнением задания: «Смотрите этот фильм так, как если бы вы вели полевое включенное наблюдение. Постарайтесь отметить основные феномены групповой динамики. Все, что вы заметите, необходимо записывать».

Студентам предлагается сформулировать в письменной форме ответы на вопросы:

1. Используя материалы фильма, приведите примеры проявления феномена группового давления.
2. Приведите примеры проявления конформизма в группе подростков.
3. Что является факторами групповой сплоченности в группе Джефа?
4. Проведите сравнительный анализ стиля лидерства Ральфа и Джефа.
5. Какие способы принятия группового решения представлены в фильме?
6. Назовите факторы, влияющие на принятие решений в группе Джефа.
7. Опишите динамику внутригруппового конфликта, представленного в фильме.
8. Почему подростки, сначала выбрав в качестве руководителя Ральфа, потом переходят к Джефу?
9. Почему Ральфу не удалось установить «законы», а Джефу удалось это сделать?
10. Какова роль используемой Джефом символики в повышении групповой сплоченности?
11. Опишите динамику межгрупповых отношений, показанную в фильме.
12. Какие факторы определяют положение индивида в группе Джефа и в группе Ральфа?
13. Перечислите основные факторы, детерминирующие поведение подростков.
14. Если предположить, что подростков не нашли, как будут развиваться события в будущем? Обоснуйте свой ответ.

Практическая работа № 2

Просмотр х/ф «Чучело» (реж. Р.Быков)

Инструкция перед выполнением задания: «Смотрите этот фильм так, как если бы вы вели полевое включенное наблюдение. Постарайтесь отметить основные феномены групповой динамики. Все, что вы заметите, необходимо записывать».

Студентам предлагается сформулировать в письменной форме ответы на вопросы:

1. Дайте характеристику класса как малой группы.
2. Охарактеризуйте межличностные отношения в классе. Проанализируйте систему статусов и ролей, существующих в классе.
3. Опишите систему социальной власти в классе. Назовите лидеров и особенности их поведения.
4. Приведите примеры проявления феномена группового давления, показанные в фильме.
5. Какую стратегию выбирает Лена Бессольцева на этапе вхождения в эту группу?
6. Опишите систему групповых норм и санкций, существующую в классе.
7. Дайте характеристику стиля руководства классом со стороны классного руководителя (Маргарита).
8. Используя материал фильма, приведите примеры конформизма, внешнего конформизма.
9. Назовите феномены групповой динамики, отраженные в фильме. Приведите иллюстрацию названных феноменов, используя материал фильма.

8. Контрольные задания

Контрольная работа № 1. «Предмет социальной психологии»

1. Самые первые социально-психологические идеи, вышедшие из философии, сосредоточены на вопросе о соотношении общественного и индивидуального
2. С конца XIX века появляются работы, посвященные социально-психологическим проблемам, исходя из современного определениясоциальной психологии как науки.
3. Г.И. Челпанов предложил разделить психологию на две части: и собственно психологию.
4. Основной задачей социальной психологии К.Н. Корнилов считал измерение скорости, силы и динамизма коллективных
5. В отличие от социальная психология исследует не просто психические процессы индивида, а их специфику в связи с системой взаимодействий.
6. Социальная психология изучает поведения, деятельности и общения людей, обусловленные их включением в социальные группы, а также характеристики самих этих групп.
7. Проблема определения предмета социальной психологии в дискуссии 20-х годов XX века не была
8. По вопросу о предмете социальной психологии в дискуссии 50-60-х годов XX века сложилось подхода.
9. Понимание предмета социальной психологии непосредственно зависит от понимания предмета общей психологии и
10. Группа рассматривается как уникальная, которая не может быть понята только на основании субъектов, ее составляющих.
11. Второй этап дискуссии о предмете социальной психологии развернулся в конце- начале годов.
12. Для изучения поведения личности в коллективе, условий возникновения социальных объединений, взаимоотношений их членов В.М. Бехтерев предлагал создать особую отрасль науки – «коллективную

Контрольная работа № 2. «Социально-психологические теории первого круга»

1. как одна из первых форм социально-психологических теорий сложилась в середине XIX века в Германии.
2. Основы теории психологии масс были заложены в концепции подражания
3. Основной тезис заключается в том, что причиной социального поведения признаются врожденные инстинкты.
4. рассматривается в социальной психологии как уникальная целостность, которая не может быть понята только на основании изучения субъектов, ее составляющих.
5. Социальная психология изучает закономерности поведения, деятельности и людей, обусловленные их включением в социальные группы, а также психологические характеристики самих этих групп.
6. Основная сила истории – народ, или, по выражению Вундта,
7. В усиливаются механизмы заражения, внушения, подражания.
8. Макдаугалл разрабатывал свою теорию под прямым влиянием эволюционной теории
9. Вероятность помощи человеку, попавшему в беду, пропорциональна количеству свидетелей его трудностей.
10. Непосредственными создателями психологии народов выступили философ и языковед
11. Создатели психологии масс опирались на идеи Тарда о роли моментов в социальном поведении и роли
12. В. Макдаугалл разработал теорию социального
13. Социальная психология изучает характеристики групп.
14. Самые первые социально-психологические идеи, вышедшие из, сосредоточены на вопросе о соотношении общественного и индивидуального сознания.

15. С одной стороны, между и индивидуальным сознанием существует конфликт, с другой – этот конфликт является необходимым условием развития человека и общества.

16. Выделив, мифы и обычаи – три основополагающих явления, определяющих психологию народа, В. Вундт сделал важнейший шаг в разработке фундаментальных социально-психологических проблем.

17. Концепции содержали в себе важные социально-психологические закономерности взаимодействия людей в толпе, отношений массы и элиты.

18. Лебон полагал, что социальная жизнь, вслед за промышленной революцией и ростом городов, все больше определяется поведением

19. Идеи получили развитие во взглядах В. Вундта.

20. была создана во Франции, во второй половине XIX века.

21. Теорию инстинктов социального поведения разработал

22. Индивидуальные особенности субъекта рассматриваются в социальной психологии только как результат развития, связанный с и социализацией.

23. Социальная психология долгое время развивалась как часть

24. В. Вундт выделил три основополагающих явления общественной жизни:, мифы и обычаи народа.

25. Любая большая социальная группа под влиянием определенных условий может очень быстро превратиться в

26. Наибольшее значение Макдаугалл придавал инстинкту, который удерживает людей вместе.

27. Социальные явления и процессы объяснялись им с позиции, в связи с чем его теория получила название биологизаторской.

Контрольная работа № 3. «Основные направления в социальной психологии»

1. Идеи социального обмена, развиваемые в работах Д. Хоманса, относятся к направлению в социальной психологии.

2. Предметом изучения бихевиоризма в социальной психологии является, как объективная, наблюдаемая реальность, которую можно исследовать в экспериментальных условиях.

3. Одной из проблем, рассматриваемых в рамках направления в социальной психологии, является проблема конфликта человека и общества, проявляющаяся в столкновении влечений человека с социальными запретами.

4. Особое место в когнитивистской социальной психологии имеют так называемые теории соответствия, исходящие из положения о том, что главным мотивирующим фактором поведения индивида является потребность в установлении соответствия, сбалансированности его когнитивной структуры.

5. Основу объяснительной модели социального поведения в когнитивизме составляет идея о том, что все поступки и действия совершаются ради построения непротиворечивой в сознании человека.

6. Коммуникация в рамках интеракционистского подхода рассматривается как обмен символами и выработка единых, выраженных в тех или иных знаковых системах.

7. В рамках интеракционистского подхода развитие личности рассматривается через усвоение различных систем.

8. Ключевым понятием интеракционизма является понятие «.....».

9. Теория ролей (Т. Сорбин) и теория референтных групп (Г. Халмен и Р. Мертон) относятся к направлению в социальной психологии.

10. Практика создания Т-групп зародилась в рамках направления в социальной психологии.

11. Теория фрустрации-агрессии Н. Миллера и Д. Долларда является одной из теорий, разрабатываемых в рамках направления в социальной психологии.

12. Одной из центральных социально-психологических проблем бихевиоризма стала проблема, то есть приобретения индивидуального опыта путем проб и ошибок.

13. Исследования Э. Фромма и Дж. Салливена можно рассматривать как попытку перенесения идеи в область социальной психологии.

14. Исходным принципом является рассмотрение социального поведения с точки зрения когнитивных процессов индивида.

15. По мнению представителей когнитивного направления в социальной психологии особая роль в организации поведения человека принадлежит

16. Особое значение в интеракционистском подходе в социальной психологии придавалось как обмену символами.

17. В интеракционизме в большей мере, чем в других теоретических направлениях сделана попытка установить именно детерминанты человеческого поведения.

18. Теория сбалансированных структур Ф. Хайдера, теория коммуникативных актов Т. Ньюкона, теория конгруэнтности И. Осгуда и П. Танненбаума относятся к направлению в социальной психологии.

19. Теории агрессии и подражания, а также теории межличностного взаимодействия как обмена разрабатывались в рамках ориентации.

20. По мнению направления поведение индивида определяется соотношением напряжения внутренних систем, потребностей с силой внешних поводов и вызовов.

21. Центральной идеей всех бихевиорально ориентированных теорий в социальной психологии является идея

22. в социальной психологии претендует на создание стандарта подлинно научного исследования, с хорошо развитым лабораторным экспериментом, техникой измерения.

23. Первичная группа, по Фрейду, представляет собой совокупность индивидов, принимающих за свой идеал и идентифицирующих себя с ним.

24. ведет свое начало от гештальтпсихологии и теории поля К. Левина.

25.Сторонники когнитивного подхода в социальной психологии считают, что человек во многих ситуациях своей жизни принимает решения опосредовано, и эта опосредованность связана с типичными для него особенностями

26.Интеракционизм, а позднее интеракционизм, исследовал проблемы социального аспекта взаимодействия между людьми в процессе деятельности и общения.

27.Сторонники интеракционистского направления в социальной психологии убеждены в том, что начало человеческой психике положила коммуникация.

28.Значительный вклад в развитие направления в социальной психологии внесли Н. Миллер, Д. Доллард, Дж. Тибо, Г. Келли, Д. Хоманс.

29.С точки зрения социальных психологов направления малые и большие группы и все взаимоотношения в них строятся по моделям взаимоотношений родителей и детей.

30.Существенный вклад в развитие направления в социальной психологии внесли Э. Фромм, Дж. Салливен, В. Байлн, Г. Шепард, В. Шутц.

Контрольная работа № 4. «Общение»

1. Общение – это процесс взаимосвязи и взаимодействия социальных

2. Содержанием коммуникативного аспекта общения является информации.

3. Понимание и познание людьми друг друга является содержанием.....аспекта общения.

4. Основным средством общения является

5. Громкость речи, темп, тембр, особенности произнесения звуков являются.....средствами передачи информации.

6.общение проявляется в стремлении одного из общающихся доминировать над другим, принуждать его к определенным действиям.

7. Жесты, мимика, пантомимика – этосистема знаков.

8. Способы, посредством которых люди интерпретируют, понимают и оценивают друг друга называются

9. Процесс и результат самовосприятия человека в социальном контексте называется

10. Стремление к полному удовлетворению интересов сторон называется

11. Сущность социальной заключается в образном человеком себя, других людей и социальных явлений.

12. - постижение эмоционального состояния другого человека, понимание его эмоций, чувств и переживаний.

13. как механизм социальной перцепции рассматривается обычно в трех аспектах: процесс формирования привлекательности другого человека; результат данного процесса; качество отношений.

14. Содержанием коммуникативного аспекта общения является информации.

15. Совокупность доминирующих особенностей поведения людей в отношениях с другими людьми называется взаимодействия.

16. представляет собой открытое столкновение противоположных позиций, интересов, мнений, взглядов.

17. Для характерно стремление людей идти на взаимные уступки.

18. как стратегия взаимодействия часто сопровождается страданиями человека, исповедующего идеи абсолютного добра.

Контрольная работа № 5. «Психология больших групп»

1. Массовые процессы и движения имеют в качестве своего большие социальные общности.

2. Психологические характеристики большой социальной группы представляют собой то, что характерно для всех индивидов этой группы.

3. Типологические особенности этнических групп изучает

4. Возникновение этнических связано с развитием этнического самосознания; осознания собственной принадлежности к определенной этнической группе.

5. Суть сводится к совокупности массовых иррациональных представлений о собственной этнической общности как о центре, вокруг которого группируются все остальные.

6. Формирование общественного мнения обусловлено прежде всего наличием общественного

7. Общественное – это преобладающее состояние чувств и умов тех или иных социальных групп в определенный период времени.

8. Социальные – это совокупность кодифицированных и неофициальных требований, предъявляемых той или иной социальной группой к своим членам.

9. Совокупность людей, проживающих на одной территории и обладающих самобытной культурой, называется

10. Если группы с противоречивыми интересами поляризуются по этническому признаку, то это создает предпосылки возникновения этнического

11. Нравы, обычаи, традиции являются специфическими регуляторами социального в больших социальных группах.

12. Психология группы есть то, что присуще в той или иной мере всем представителям данной группы.

13. Наиболее распространенной формой этнической общности в современных обществах является

14. Этнический возникает из-за ограниченности межэтнического общения: черты, присущие единичным представителям другой этнической группы распространяются на всю группу.

15. Важной характеристикой психологии этнических групп является психологических различий между группами.

16. Общественное подвержено воздействию и манипулированию.

17. Разделяемые в обществе убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения, называются общественные

18. Общественное – публично выраженная и непременно распространенная оценка событий и фактов, которые представляют интерес для той или иной группы.

19. Социальные образуются в связи с возникновением социальных противоречий и конфликта интересов каких-либо социальных общностей.

20. Мнения, оценки, суждения, относимые к данной этнической общности ее представителями, называются.....

21. Элементами общественной психологии являются психический склад, как более устойчивое образование, и сфера как более подвижное образование.

22..... черты психологии представителей больших социальных групп закреплены в нравах, традициях, обычаях.

23. Вундт полагал, что методом исследования психологии групп должно быть исследование мифов, обычаев, языка.

24. Этнические влияют на возникновение этнических симпатий и антипатий.

25. Склонность воспринимать и оценивать все жизненные явления с позиции «своей» этнической группы, рассматриваемой как эталон, называется

26. Массовое – это более или менее устойчивое эмоциональное состояние общности.

27..... представляют собой недостоверные или частично достоверные сообщения, исходящие от одного лица или группы о каких-либо событиях, ничем другим не подтвержденные, устно передающиеся от одного лица к другому.

28. Социальная – это система социального неравенства, состоящая из совокупности взаимосвязанных и иерархически организованных социальных слоев.

29. Общественное проявляется в ряде функций: регуляция поведения, выражение оценок событий и фактов.

30. Этнические – готовность личности воспринимать те или иные явления национальной жизни и межэтнических отношений и в соответствии с этим восприятием действовать определенным образом в конкретной ситуации.

Контрольная работа № 6. «Структура малой группы»

1. представляет собой совокупность характеристик членов группы, важных с точки зрения анализа группы как целого.
2. Описывая мы даем характеристику актуального состояния формальных и неформальных отношений членов группы.
3. связан только с внутригрупповыми отношениями, обязан обеспечить определенный уровень отношений группы с более широким социальным контекстом.
4. Осуществляя свое влияние в группе, лидер может использовать только санкции.
5. Снижение эффективности индивида под влиянием присутствия других получило название эффекта
6. – совершенно особый вид влияния на людей, который выражается в способности человека, не прибегая к принуждению, направлять поступки и мысли других людей.
7. С точки зрения развития личности социометрического статуса рассматривается как фактор риска.
8. характеризует позицию человека в социальной общности.
9. Поведение индивида в группе регламентируется системой групповых.....
- 10..... может быть рассмотрена как модель поведения, «запрограммированная» социальной системой общества.
11. Феномен повышения эффективности индивида в следствии присутствия других людей получил название социальной

Контрольная работа № 7. «Динамика малой группы»

1. Процесс принятия групповых норм каждым вновь входящим индивидом происходит в результате
2. Феномен описывает процесс формирования и принятия членами группы групповых норм, целей и ценностей.
3. Ситуация, когда индивид действительно усваивает мнение большинства, называется

4. Интерпретация сплоченности с точки зрения частоты и прочности коммуникативных связей в группе была предложена
5. Групповое решение включает в себя больший, чем индивидуальные решения.
6. Выражением внутригрупповых противоречий является
7. Социальная группа выступает как динамическое образование: она функционирует во времени и пространстве и обусловлена взаимодействием двух тенденций: и дифференциации.
8. Организованность группы – это способность группы как субъекта к активной перестройке неупорядоченных групповых состояний в упорядоченные.
9. Установлено, что между состоянием социально-психологического климата группы и эффективностью совместной деятельности существует СВЯЗЬ.
10. Осуществляемый группой из ряда альтернатив в условиях взаимного информацией при решении для всех членов группы задачи, называется групповое принятие
11. Феномен можно интерпретировать как подчинение индивида группой.
12. Мера подчинения индивида групповому давлению обозначают термином
13. Сопротивление давлению группы, выражающееся в отрицании всех норм и стандартов группы называется
14. Исследование конформизма началось с экспериментов
15. Отношение общего числа взаимных положительных выборов к числу возможных выборов называется
16. заключается в том, что в ходе групповой дискуссии обнаруживается противоположность мнений, разделяемых разными группировками, после чего одна из крайних позиций становится мнением всей группы.

17. Разрешение группы на поведение своему лидеру во имя достижения поставленных целей называется

18. Процесс превращения первоначально случайной общности людей в обособленную малую группу называется

19. Признаком существования является единообразное и однообразное реагирование членов группы на поступки отдельных ее участников, отличающиеся от поведения остальных.

20. Экспектации представляют собой разновидность социальных, упорядочивающих систему отношений и взаимодействий в группе.

21. Процесс формирования и становления групповых норм и целей, принятие этих норм и целей членами группы можно свести к изучению формирования

22. Ситуация, когда мнение группы принимается индивидом лишь внешне, при этом индивид сохраняет внутреннее несогласие, называется

23. Реальной альтернативой групповому давлению является

24. В русле исследования малых групп сплоченность непосредственно связывается с уровнем взаимной симпатии.

25. Метод мозгового штурма разработал

26. Общность, межличностные отношения в которой не опосредуются содержанием совместной деятельности, ее целями, значимостью и ценностями, называется

27. Источником и объектом группового решения является

28. как ценностно-ориентационное единство – это характеристика системы внутригрупповых связей, показывающая степень совпадения оценок, установок и позиции группы.

29. Принятые в конкретной группе стандарты поведения, регламентирующие людей, называются групповые нормы.

30. Система ожиданий, требований относительно норм исполнения индивидом внутригрупповых ролей называется

Контрольная работа № 8. «Психология межгрупповых отношений»

1. В рамках мотивационных подходов к изучению межгрупповых отношений центральным звеном является отдельная в ее отношениях с представителями других групп.

2. По мнению А. Тэшфела, независимо от объективных отношений, наличия или отсутствия противоречий между группами, факт группового членства сам по себе обуславливает развитие когнитивных процессов, приводящих в конечном итоге к межгрупповой

3. Социальная – процесс причисления себя к реальной социальной группе, сопровождающийся у индивида переживанием чувства принадлежности.

4. Межгрупповые отношения, и в частности представления о «других группах», могут возникать и при отсутствии непосредственного взаимодействия между группами, как например в случае отношений между группами.

5. Специфическими характеристиками межгруппового восприятия являются целостность и унифицированность.

6. Межгрупповая проявляется в обращении к значимой внешней группе, которая выступает в качестве носителя определенных ценностей и норм, некой эталонной модели.

7. При возникновении ощущения внешней угрозы, исходящей от других групп, в группе увеличивается границ группового членства.

8. Если во внешних отношениях группы усиливаются тенденции дифференциации, то внутренние отношения будут характеризоваться усилением тенденции

9. отношения возникают между группами, которые имеют существенные основания для сравнения.

10. В необихевиористской концепции межгрупповых отношений (Доллард, Миллер), фрустрация рассматривается как необходимое и достаточное условие

11. По мнению М. Шерифа, источники межгрупповой враждебности или сотрудничества отыскиваются в группового взаимодействия.

12. Тэшфел считал, что основными процессами, определяющими суть межгрупповых отношений являются социальная категоризация, социальная идентификация, социальное сравнение, социальная дискриминация.

13. Социальное – оценка положения «своей» группы относительно положения других групп.

14. Межгрупповые социально-перцептивные процессы обладают большей устойчивостью, «консервативностью», ригидностью, поскольку их является не один человек, а группа.

15. Специфическими характеристиками межгруппового восприятия являются унифицированность и целостность.

16. В условиях соревновательной деятельности конфликт интересов провоцирует развитие по отношению к представителям другой группы.

17. При появлении внешней угрозы, исходящей от другой группы, в группе происходит внутригрупповой солидарности.

18. Основной функцией межгрупповых отношений является стабилизация и развитие групп как функциональных общественной жизни.

19. Доминирующей стратегией межгруппового взаимодействия является стратегия

20. Тенденция каким-либо образом благоприятствовать членам собственной группы в противовес членам другой группы называется ингрупповой

21. Сторонники подхода усматривают особенности межгрупповых отношений в мотивах отдельной личности.

22. Внутригрупповой фаворитизм по отношению к своей группе и враждебность по отношению к чужой группе называется межгрупповой

23. Социальная – психический процесс отнесения какого-либо единичного социального объекта или события к некоторому классу социальных явлений (событий или объектов).

24. Специфическими структурными характеристиками межгруппового восприятия являются целостность и

25. В рамках отечественной социальной психологии сложилось представление о том, что межгрупповое и его адекватность зависят от характера совместной групповой деятельности.

26. Основными тенденциями в межгрупповых отношениях являются дифференциация и

27. При возникновении ощущения внешней угрозы, исходящей от другой группы, в группе степень отклонения индивидов от выполнения групповых норм.

28. Шериф показал, что ведущим отношением между социальными группами является, не переходящая в открытый конфликт.

29. Если во внешних отношениях группы усиливаются тенденции интеграции, то внутренние отношения будут характеризоваться усилением тенденции

30. В рамках психоаналитических исследований межгрупповых отношений выдвигается тезис о враждебного поведения по отношению к аутгруппам.

9. Тест для итоговой оценки знаний по социальной психологии

1. В дискуссии о предмете социальной психологии, которая развернулась в России в 20-е годы XX века активное участие приняли:

- А) В.Н.Мясищев, А.Г.Ковалев, Б.Д. Парыгин
- Б) Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, В.М.Бехтерев
- В) В.А.Артемов, Б.Д. Парыгин, А.Г.Ковалев
- Г) Г.И.Челпанов, В.А.Артемов, К.Н.Корнилов
- Д) все ответы верны
- Е) верны ответы А и Г

2. В структуре предмета социальной психологии выделяют следующие аспекты:

- А) личность в группе и общении
- Б) социальные группы
- В) общение
- Г) психология больших социальных групп и движений
- Д) все ответы верны
- Е) верны ответы Б и В

3. Вопрос о статусе социальной психологии в настоящее время решен следующим образом:

- А) социальная психология является частью психологии
- Б) социальная психология является частью социологии
- В) социальная психология развивается на стыке социологии и психологии
- Г) социальная психология автономна от психологии и социологии
- Д) вопрос о статусе продолжает быть дискуссионным
- Е) все ответы не верны

4. Значение психологии народов заключается в том, что:

- А) в рамках этой концепции обосновывается существование коллективной психики и сознания, не сводимых к индивидуальному сознанию
- Б) в этой теории был поставлен вопрос о взаимоотношении элиты общества и массы
- В) в этой теории социальное поведение интерпретируется как спонтанное движение к цели

Г) в этой теории показано существование феноменов, которые порождены не индивидуальным, а коллективным сознанием

Д) верны только ответы А и В

Е) верны ответы А и Г

5. Непосредственными создателями психологии масс были:

А) М. Лазарус, Г. Штейнталь

Б) С. Сигеле и Г. Лебон

В) Г. Лебон и Г. Штейнталь

Г) В. Макдаугал

Д) Г. Тард

Е) все ответы не верны

6. Вывод о том, что различные формы социальной психики являются качественно новым образованием, а не среднеарифметической суммой индивидуальных психик, был впервые сформулирован:

А) в психологии масс

Б) в теории инстинктов социального поведения

В) в психологии народов

Г) в рамках деятельностного подхода

Д) в функционализме

Е) в интеракционизме

7. Концепции психологии масс содержали в себе важные социально-психологические закономерности:

А) взаимодействия людей в толпе

Б) отношений массы и элиты

В) влияния массовой культуры на общественное и индивидуальное сознание

Г) верны только ответы А и В

Д) все ответы верны

Е) все ответы неверны

8. В концепции инстинктов социального поведения утверждается, что:

А) механизмы социальной адаптации тождественны у человека и животных

Б) причины социального поведения человека связаны с врожденными инстинктами

В) людей вместе (в обществе) удерживает стадный инстинкт

Г) верны только ответы А и В

Д) верны только ответы Б и В

Е) все ответы верны

9. Функционализм, как направление в социальной психологии, возник под влиянием:

А) эволюционной теории Ч.Дарвина и теории социального дарвинизма Г.Спенсера

Б) теории К.Маркса о прибавочной стоимости

В) Философии Гегеля

Г) теории инстинктов социального поведения

Д) концепций психологии народов и психологии масс

Е) бихевиоризма

10. Центральной идеей бихевиоризма в социальной психологии является:

А) идея подкрепления

Б) идея наказания

В) идея поощрения

Г) идея измерения

Д) идея циркулярности воздействия

Е) идея неизбежности влияния

11. В рамках психоаналитического направления в социальной психологии утверждается, что основным источником активности индивида является:

А) социальные стимулы, порождаемые другими индивидами

Б) образы ситуации, возникающие у индивида

В) стремление снять внутреннее напряжение за счет удовлетворения первичных потребностей;

Г) стремление увеличить напряжение за счет фрустрации первичных потребностей

Д) стремление к удовлетворению вторичных потребностей

Е) верны ответы Г и Д

12. Источник социального поведения индивида усматривается сторонниками гуманистической психологии в:

- А) стремлении личности к совершенству
- Б) стремлении индивида к редукации напряжения
- В) диалектическом единстве стремления личности к самоактуализации и редукации напряжения
- Г) игнорировании биологических потребностей
- Д) игнорировании социального давления
- Е) идеях гуманизма, равенства и социальной справедливости

13. Ведущей социально-психологической проблемой когнитивистского направления является:

- А) проблема общения
- Б) проблема принятия решения
- В) проблема свободы воли
- Г) проблема ответственности
- Д) проблема структуры поведения
- Е) проблема индивидуального сознания

14. К когнитивистскому направлению в социальной психологии относятся:

- А) теория сбалансированных структур Ф.Хайдера
- Б) теория коммуникативных актов Т.Ньюкома
- В) теория конгруэнтности Ч.Осгуда и П.Танненбаума
- Г) теория когнитивного диссонанса Л.Фестингера
- Д) верны ответы А и Г
- Е) верны все ответы

15. В рамках интеракционизма коммуникация рассматривается прежде всего как:

- А) обмен транзакциями между индивидами
- Б) согласование поведения индивидов в группе
- В) обмен символами и выработка единых значений и смыслов
- Г) совместное принятие решения в группе
- Д) ценностный обмен
- Е) все ответы верны

16. К общеметодологическому уровню проблем социальной психологии относятся:

А) проблема соотношения общественного бытия и общественного сознания

Б) проблема взаимоотношения общества и личности

В) проблема динамики малой группы

Г) проблема коммуникации в больших социальных группах

Д) верны ответы А и Б

Е) верны ответы В и Г

17. К уровню специальной методологии в социальной психологии относятся:

А) анализ совместной деятельности группы

Б) анализ группы как субъекта группового сознания

В) изучение генезиса групповых целей и ценностей

Г) изучение групповой динамики в различных условиях

Д) верны ответы В и Г

Е) все ответы верны

18. Обоснованность (валидность) инструмента социально-психологического исследования выражается в его:

А) способности измерить именно те характеристики объекта, которые и нужно измерить

Б) теоретической обоснованности

В) субъективной привлекательности для испытуемых

Г) значимости для исследователя

Д) способности получать результат

Е) все ответы не верны

19. Способами проверки информации на достоверность являются

А) повторное измерение

Б) измерение одного и того же свойства разными наблюдателями

В) расщепление шкалы

Г) верны ответы А и Б

Д) верны ответы А и В

Е) все ответы верны

20. Общение – это:

- А) процесс взаимосвязи и взаимодействия общественных субъектов
- Б) процесс установления и развития контактов между людьми
- В) производство индивидами их общего
- Г) все ответы верны
- Д) верны ответы А и В
- Е) верны ответы Б и В

21. Опосредованное общение – это

- А) прямое естественное общение, когда субъекты взаимодействия общаются посредством речи, паралингвистических и невербальных средств коммуникации
- Б) общение, опосредованное невербальными средствами коммуникации
- В) общение с использованием исключительно вербальных средств
- Г) общение на очень близкой (до 1,5 метров) дистанции
- Д) все ответы верны
- Е) все ответы не верны

22. Опосредованное общение:

- А) происходит в ситуациях, когда субъекты отделены друг от друга временем или расстоянием
- Б) обеспечивается при помощи различных средств (телефон, письмо и т.д.)
- В) характеризуется неполным психологическим контактом
- Г) характеризуется затрудненной обратной связью
- Д) все ответы верны
- Е) все ответы не верны

23. Общение – это полифункциональный процесс. В зависимости от критерия, выделяют различные функции. По какому критерию выделены следующие функции общения: контактная, информационная, побудительная, координационная, понимания, эмотивная, установления отношений, оказания влияния?

- А) цель общения
- Б) уровень общения
- В) количество участников общения
- Г) социальная значимость общения
- Д) полезность общения
- Е) продолжительность общения

24. Специфика межличностного информационного обмена определяется

- А) наличием процесса психологической обратной связи
- Б) возникновением коммуникативных барьеров
- В) многоуровневостью передачи информации
- Г) влиянием пространственно-временного контекста на содержание информации
- Д) верны ответы А и Б
- Е) все ответы верны

25. Коммуникативные барьеры непонимания возникают:

- А) вследствие принадлежности субъектов общения к разным социальным слоям
- Б) в связи с различными знаковыми средствами передачи сообщения
- В) вследствие разного уровня развития и владения речью
- Г) при различиях в идеологии и различиях в представлениях о структуре и смысле власти
- Д) верны только ответы Б и В
- Е) все ответы верны

26. К коммуникативным барьерам непонимания относятся:

- А) фонетический
- Б) семантический
- В) стилистический
- Г) логический
- Д) верны только ответы Б и Г
- Е) все ответы верны

27. Коммуникативные барьеры отношений возникают, если:

- А) в процессе контакта возникают негативные чувства
- Б) в процессе контакта возникают негативные эмоции
- В) взаимодействующие стороны испытывают симпатию друг у другу
- Г) если участники общения являются носителями разных субкультур
- Д) все ответы верны
- Е) верны ответы А и Б

28. К невербальным видам коммуникации относятся:

- А) оптико-кинетическая система знаков
- Б) паралингвистическая система знаков
- В) экстралингвистическая система знаков
- Г) верны ответы Б и В
- Д) верны ответы А и Б
- Е) все ответы верны

29. Психологическое заражение – это:

- А) особый механизм социального восприятия
- Б) особый механизм влияния
- В) специфическая форма социальной памяти
- Г) один из феноменов группообразования
- Д) механизм повышения групповой сплоченности
- Е) процесс повышения эмоциональной напряженности в группе

30. Термин «интерактивная сторона общения» обозначает:

- А) совокупность феноменов, выражающих суть взаимодействия людей
- Б) аспект коммуникативного процесса
- В) внутреннюю, психологическую структуру деятельности
- Г) активность членов группы по поддержанию ее целостности
- Д) верны ответы Б и В
- Е) все ответы верны

31. Согласно теории Т. Парсона, элементами структуры единичных действий, из которых складывается взаимодействие, являются:

- А) деятель, «другой», нормы, ценности, ситуация
- Б) потребность, мотив, цель, операции
- В) транзакционный стимул, реакция, ситуация
- Г) вербальная информация, невербальная информация, контекст
- Д) все ответы верны
- Е) верны ответы В и Г

32. Центральная мысль интеракционистской концепции состоит в том, что:

- А) личность формируется в общении и механизмом ее становления является интериоризация

Б) личность формируется во взаимодействии с другими личностями, и механизм этого процесса является установление соответствия действий личности тем представлениям о ней, которые складываются у окружающих

В) личность формируется в процессе воспитания и важнейшим условием ее позитивного развития является базовое доверие

Г) важнейшим условием развития личности является безусловное и безоценочное принятие

Д) основным механизмом развития личности являются подражание и идентификация

Е) все ответы не верны

33. Функциональная единица взаимодействия – акт, по мнению Мида, состоит из четырех фаз:

А) узнавание, приветствие, информационный контакт, выход из контакта

Б) фаза встречи, фаза узнавания, фаза уточнения ситуации, фаза действия, фаза завершения

В) фаза побуждения, фаза уточнения ситуации, фаза непосредственного действия, фаза завершения

Г) фаза убеждения, фаза соглашения, фаза принятия решения, фаза действия

Д) потребность, оценка возможностей, поведение, выход из контакта

Е) мотивация, интеракция, оценка результатов, эмоциональный отклик

34. Стратегия взаимодействия – это:

А) совокупность доминирующих особенностей поведения человека в отношениях с другими людьми

Б) типичная форма эмоционального реагирования на нестандартные ситуации общения

В) совокупность когнитивных процессов, порождаемых ситуацией общения

Г) образ возможного поведения, существующий до ситуации общения

Д) совокупность когнитивных, эмоциональных и поведенческих реакций, воспроизводимых индивидом независимо от ситуации

Е) стереотипная последовательность коммуникативных актов, характерная для человека

35. Стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому называется:

- А) соперничество
- Б) конкуренция
- В) компромисс
- Г) приспособление
- Д) верны ответы А и Б
- Е) верны ответы Б и Г

36. Стремление субъектов взаимодействия идти на взаимные уступки и реализовывать свои интересы с учетом интересов противоположной стороны, называется:

- А) сотрудничество
- Б) кооперация
- В) избегание
- Г) компромисс
- Д) альтруизм
- Е) приспособление

37. Стремление субъектов взаимодействия к поиску альтернатив, полностью удовлетворяющих интересы обеих сторон, называется:

- А) компромисс
- Б) сотрудничество
- В) альтруизм
- Г) адаптация
- Д) совместимость
- Е) избегание

38. Отсутствие стремления как к достижению собственных целей, так и к удовлетворению интересов другого называется:

- А) конкуренция
- Б) избегание
- В) кооперация
- Г) сотрудничество
- Д) справедливость
- Е) приспособление

39. Открытое столкновение противоположных позиций, интересов, взглядов, мнений субъектов взаимодействия называется:

- А) инцидент
- Б) противоречие
- В) конфликтная ситуация
- Г) конфликт
- Д) конфликтные действия
- Е) исходы конфликта

40. Конструктивные функции конфликта проявляются в том, что он:

- А) повышает психологическую напряженность
- Б) снижает эффективность совместной деятельности
- В) обнаруживает существующие противоречия
- Г) изменяет условия и обстоятельства общения
- Д) верны ответы А и В
- Е) верны ответы В и Г

41. Межличностные конфликты представляют собой:

- А) столкновение относительно равных по силе и значимости, но противоположно направленных мотивов
- Б) столкновение, не имеющее реальных противоречий между субъектами
- В) ситуацию столкновения интересов групп или социальных общностей
- Г) столкновение взаимодействующих людей, чьи цели либо взаимно исключают друг друга, либо несовместимы в данный момент
- Д) ситуацию, ведущим компонентом которой являются ее рациональные оценки участниками
- Е) отражение социально-экономических проблем общества

42. В схеме наблюдения Р.Бейлса область негативных эмоций включает:

- А) солидарность, снятие напряжения, согласие
- Б) предложение, указание, мнение, ориентацию других
- В) просьбу об информации, просьбу высказать мнение, просьбу об указании
- Г) несогласие, создание напряженности, демонстрация антагонизма

Д) верны ответы Б и Г

Е) верны ответы А и В

43. Под социальной перцепцией понимается:

А) социальная детерминация перцептивных процессов

Б) процесс восприятия «социальных объектов» (индивиды, социальные группы, большие социальные общности)

В) восприятие в процессе межличностного взаимодействия

Г) культурно-историческая обусловленность восприятия социальных процессов и объектов

Д) зависимость восприятия от внутригрупповых отношений

Е) все ответы верны

44. Регулятивная роль впечатлений, возникающих у индивидов, вовлеченных в межличностное общение, связана с тем, что:

А) познавая в общении другого, формируется и сам познающий индивид

Б) точность понимания другого человека обуславливает эффективность совместной с ним деятельности

В) эти впечатления носят исключительно субъективный характер

Г) эти впечатления отражают актуальное состояние мотивационно-потребностной сферы общающихся индивидов

Д) верны ответы А и Б

Е) верны ответы В и Г

45. В процессе познания другого человека одновременно осуществляется несколько процессов:

А) эмоциональная оценка другого

Б) интерпретация его поведения и попытка понять причины его поведения

В) построение стратегии воздействия на собеседника

Г) построение собственной стратегии поведения

Д) верны ответы А и Б

Е) все ответы верны

46. Идентификация:

А) является одним из способов понимания другого человека

Б) выражается в уподоблении себя другому человеку

- В) является одним из механизмов усвоения опыта
- Г) как понятие наиболее глубоко разработано в психоанализе
- Д) верны ответы Б и В
- Е) все ответы верны

47. В социальной психологии под рефлексией понимается:

- А) познание субъектом самого себя
- Б) осознание действующим субъектом того, как он воспринимается партнером по общению
- В) бессознательное стремление откликнуться на проблемы другого человека
- Г) аффективно окрашенное понимание себя в контексте социальных отношений
- Д) принятие позиции другого человека
- Е) все ответы верны

48. Приписывание индивиду причин поведения называется:

- А) социальная рефлексия
- Б) когнитивный диссонанс
- В) социальная категоризация
- Г) идеосинкразический кредит
- Д) социальная стратификация
- Е) все ответы не верны

49. Приписывание одним индивидом другому тех или иных причин поведения происходит на основе:

- А) сходства поведения этого другого с каким-нибудь лицом, известным первому
- Б) анализа собственных мотивов, предполагаемых в подобной ситуации
- В) принципа подобия с известным
- Г) аналогий
- Д) сложившихся схем каузальной атрибуции
- Е) все ответы верны

50. Если наблюдатель является экстерналом, то причины поведения индивида, которого он наблюдает, будут видаться ему:

- А) в личностных особенностях наблюдаемого
- Б) индивидуальных особенностях наблюдаемого

- В) индивидуально-психологических особенностях наблюдаемого
- Г) в особенностях наблюдаемого как субъекта деятельности
- Д) в особенностях наблюдаемого как социального субъекта
- Е) во внешних обстоятельствах

51. К эффектам социальной перцепции относятся:

- А) эффект первичности
- Б) эффект края
- В) эффект недавности
- Г) эффект Зейгарник
- Д) верны ответы А и В
- Е) все ответы не верны

52. На смысловом уровне установки:

- А) зависят от новизны информации и порядка ее поступления
- Б) определяют отношение личности к объектам, имеющим личностное значение для индивида
- В) определяют привычки и являются основой социального контроля
- Г) создают мотивационное напряжение, побуждающее человека к завершению действия
- Д) верны ответы А и В
- Е) верны ответы Б и Г

53. Целевые установки:

- А) связаны с конкретными действиями
- Б) связаны со стремлением человека довести до конца начатое дело
- В) определяют относительно устойчивый характер протекания деятельности
- Г) верны ответы А и Б
- Д) верны ответы Б и В
- Е) все ответы верны

54. Социальная установка на другого человека, в которой преобладает эмоциональный компонент, называется:

- А) аттитюд
- Б) аттракция
- В) гиперболизация
- Г) стереотипизация

- Д) социальная категоризация
- Е) идентификация

55. Процесс передачи эмоционального состояния от одного индивида к другому на психофизиологическом уровне контакта помимо собственно смыслового воздействия или дополнительно к нему называется:

- А) суггестия
- Б) убеждение
- В) заражение
- Г) подражание
- Д) замещение
- Е) мода

56. Паника возникает в массе людей как определенное эмоциональное состояние, являющееся следствием:

- А) дефицита информации о какой-либо пугающей ситуации
- Б) дефицита информации о какой-либо непонятной новости
- В) избытка информации о какой-либо пугающей ситуации
- Г) избытка информации о непонятной новости
- Д) верны ответы А и В
- Е) все ответы верны

57. Отличительными особенностями внушения как особого вида воздействия являются:

- А) его целенаправленный, неаргументированный характер
- Б) передача информации, основанная на ее некритичном восприятии
- В) процесс внушения имеет одностороннюю направленность
- Г) персонифицированное воздействие одного человека на другого и группу
- Д) верны ответы В и Г
- Е) все ответы верны

58. Подражание как социально-психологический механизм:

- А) характеризуется существенной спецификой на различных возрастных этапах
- Б) у взрослых выступает элементом научения

В) в подростковом возрасте направлено на внешнюю идентификацию подростком самого себя со значимой для него личностью

Г) выражается в следовании какому-либо примеру, образцу

Д) верны ответы Б и В

Е) все ответы верны

59. К психологическим характеристикам группы относятся:

А) групповые интересы

Б) групповые потребности

В) групповые нормы

Г) групповые ценности

Д) групповые цели

Е) все ответы верны

60. Б.Ф.Поршнев утверждал, что главной психологической характеристикой группы является:

А) переживания «свой – чужой»

Б) наличие «Мы-чувства»

В) отсутствие доверия к другим группам

Г) аутгрупповой негативизм

Д) рефлексия границы группы

Е) совпадение индивидуальных и групповых ценностей

61. Интегральными психологическими характеристиками группы являются:

А) общественное мнение

Б) количество индивидов, входящих в состав группы

В) групповые нормы

Г) половой состав группы

Д) верны ответы А и В

Е) верны ответы Б и Г

62. Совокупность характеристик членов группы, важных с точки зрения ее анализа как целого называется:

А) структура группы

Б) групповые процессы

В) композиция группы

Г) групповые нормы

- Д) групповые санкции
- Е) групповая динамика

63. Функции, выполняемые отдельными членами группы, и межличностные отношения в ней определяют:

- А) границы группы
- Б) структуру группы
- В) композицию группы
- Г) привлекательность группы
- Д) внутригрупповую дискуссию
- Е) все ответы верны

64. Обязательными параметрами описания группы в социальной психологии являются:

- А) композиция группы, структура группы, групповые процессы
- Б) групповые цели, групповые нормы, групповая задача
- В) групповая сплоченность, групповая динамика
- Г) структура отношений, структура коммуникаций, структура власти
- Д) групповые процессы, групповое давление, групповое решение
- Е) все ответы верны

65. Место индивида в системе групповой жизни обозначается понятием:

- А) роль
- Б) статус
- В) позиция
- Г) значение
- Д) верны ответы А и Г
- Е) верны ответы Б и В

66. Система групповых ожиданий является:

- А) характеристикой композиции группы
- Б) компонентом характеристики положения индивида в группе
- В) показателем групповой сплоченности
- Г) фактором групповой динамики
- Д) верны ответы А и Б
- Е) верны ответы В и Г

67. Групповые нормы –

- А) это правила, принятые группой
- Б) это правила, которым должно подчиняться поведение членов группы
- В) выполняют функцию регуляции поведения членов группы
- Г) поддерживаются групповыми санкциями
- Д) связаны с ценностями группы
- Е) все ответы верны

68. Механизмы, посредством которых группа контролирует соблюдение членами группы групповых норм, называются:

- А) групповое давление
- Б) групповое мнение
- В) групповое ожидание
- Г) групповые санкции
- Д) верны ответы А и Б
- Е) все ответы верны

69. Основными признаками социальной группы являются:

- А) интегральные психологические характеристики
- Б) наличие параметров группы как целого
- В) способность индивидов к согласованным действиям
- Г) действие группового давления
- Д) установление определенных отношений между членами группы
- Е) все ответы верны

70. Эффект социальной фасилитации заключается в том, что присутствие других людей:

- А) облегчает действия индивида и способствует им
- Б) оказывает сдерживающее и тормозящее воздействие на индивида
- В) влияет на индивида, независимо от его отношения к этим людям
- Г) негативно влияет на состояние и действия индивида, независимо от содержания его деятельности
- Д) верны ответы А и В
- Е) верны ответы Б и Г

71. Группа, являющаяся для индивида источником социальных установок и ценностных ориентаций, называется:

- А) группа членства
- Б) вторичная группа
- В) референтная группа
- Г) формальная группа
- Д) неформальная группа
- Е) все ответы не верны

72. Согласно Дж.Морено все конфликты и напряжения обусловлены:

- А) несовпадением микро- и макроструктур общества
- Б) неразвитостью отношений в микроструктурах
- В) низкой дифференцированностью микроструктур
- Г) антогонизмом между микроструктурами
- Д) верны ответы Б и В
- Е) все ответы не верны

73. Согласно интеракционистской концепции:

А) поведение личности есть продукт поля взаимозависимых детерминант
Б) группа есть система взаимодействующих индивидов, функционирование которых описывается индивидуальной активностью, взаимодействием и отношением

В) ведущими детерминантами внутригруппового поведения являются мотивационные и защитные механизмы личности

Г) поведение индивидуумов в группе есть функция двух переменных: вознаграждений и наказаний

- Д) верны ответы А и В
- Е) верны ответы Б и Г

74. В структуре общественной психологии наиболее устойчивым элементом является:

- А) психологический склад
- Б) эмоциональная сфера
- В) идеология
- Г) мода
- Д) верны ответы Б и В
- Е) все ответы не верны

75. К психологическому складу большой социальной группы могут быть отнесены:

- А) социальный или национальный характер
- Б) нравы
- В) обычаи
- Г) традиции
- Д) все ответы верны
- Е) верны ответы В и Г

76. Формой этнической общности являются:

- А) нации
- Б) народность
- В) национальная группа
- Г) этническая группа
- Д) все ответы верны
- Е) верны ответы А и В

77. Психологические различия между этническими группами являются:

- А) абсолютными
- Б) константными
- В) относительными
- Г) индивидуализированными
- Д) верны ответы А и Б
- Е) все ответы не верны

78. Общественное мнение

- А) выражает и отражает оценки событий и фактов
- Б) не влияет на умонастроение людей
- В) формируется под влиянием искусства
- Г) возникает по тем же механизмам, что и индивидуальное мнение
- Д) верны ответы А и Г
- Е) все ответы не верны

79. Принятие существующих норм групповой жизни каждым вновь вступающим в группу индивидом описывается как результат:

- А) группового принятия
- Б) группового давления

- В) групповой дискуссии
- Г) группового сплочения
- Д) групповых санкций
- Е) группового мнения

80. Позицией, противостоящей конформизму, является:

- А) нонконформизм
- Б) негативизм
- В) нигилизм
- Г) протест
- Д) самостоятельность
- Е) все ответы верны

81. В модели А.В. Петровского осознанное внешнее согласие индивида с требованиями группы при сохранении внутреннего расхождения с ними называется:

- А) внутригрупповая внушаемость
- Б) конформность
- В) коллективистическое самоопределение
- Г) внутренний конформизм
- Д) внешний конформизм
- Е) ложный негативизм

82. Объективными факторами, определяющими уровень конформности человека в группе являются:

- А) характеристики самого индивида
- Б) характеристики группы, которая является источником давления
- В) особенности взаимодействия индивида и группы
- Г) содержание задачи, стоящей перед индивидами и группой
- Д) верны ответы А и Б
- Е) все ответы верны

83. Отличие лидера от руководителя заключается в том, что:

- А) лидер призван осуществлять регуляцию межличностных отношений в группе, тогда как руководитель осуществляет регуляцию официальных отношений группы
- Б) лидерство можно констатировать в условиях микросреды, тогда как руководство – элемент макросреды

- В) лидер избирается, а руководитель назначается
- Г) явление лидерства более стабильно по сравнению с руководством
- Д) верны ответы А и Б
- Е) все ответы верны

84. Отличие руководства от лидерства заключается в том, что:

- А) руководитель всякой реальной социальной группы либо назначается, либо избирается
- Б) руководство подчиненными в отличие от лидерства обладает менее определенной системой санкций
- В) процесс принятия решения руководителем в отличие от лидера более сложен и опосредован большим количеством обстоятельств
- Г) сфера деятельности руководителя – та группа, которой он непосредственно руководит, тогда как сфера деятельности лидера гораздо шире, поскольку он «представляет» малую группу в более широкой социальной системе
- Д) верны ответы А и В
- Е) все ответы верны

85. Инструкции в форме предложений являются признаком:

- А) попустительского стиля руководства
- Б) неуверенного стиля руководства
- В) демократического стиля руководства
- Г) авторитарного стиля руководства
- Д) либерального стиля руководства
- Е) актуализирующего стиля руководства

86. К формам групповой дискуссии можно отнести:

- А) совещание
- Б) мозговой штурм
- В) синектика
- Г) консилиум
- Д) верны ответы А и Б
- Е) все ответы верны

87. Феномен «сдвиг риска» заключается в том, что:

- А) групповое решение по сравнению с индивидуальным включает в себя меньшую степень риска

Б) групповое решение по сравнению с индивидуальным включает в себя большую степень риска

В) на разных этапах группового решения степень риска меняется от максимальной до минимальной

Г) динамика степени риска носит колебательный характер и не зависит от содержания групповой задачи

Д) степень риска группового решения обратно пропорциональна риску индивидуальных решений

Е) степень риска группового решения прямо пропорциональна риску индивидуальных решений

88. Лидер группы:

А) гораздо сильнее других членов группы ориентирован на группу

Б) обладает наибольшей компетентностью в групповой задаче

В) имеет групповую санкцию на нарушение групповых норм, если это способствует лучшему достижению целей группы

Г) верны ответы А и Б

Д) верны ответы А и В

Е) все ответы верны

89. Разрешение групповых противоречий является:

А) проявлением группового давления

Б) одним из аспектов лидерства

В) психологическим аспектом руководства

Г) проявлением феномена конформизма

Д) механизмом развития группы

Е) все ответы не верны

90. Психологический обмен является:

А) феноменом внутригрупповой коммуникации

Б) феноменом межгрупповой коммуникации

В) специфической задачей лидера

Г) механизмом групповой динамики

Д) формой разрешения групповых противоречий

Е) условием получения идиосинкразического кредита

91. По мнению А. Тешфела, основными когнитивными процессами, определяющими сущность межгрупповых отношений являются:

- А) социальная категоризация
- Б) социальная идентификация
- В) социальная дискриминация
- Г) социальное сравнение
- Д) верны ответы Б и В
- Е) все ответы верны

92. Специфическими структурными характеристиками межгруппового восприятия являются:

- А) константность и предметность
- Б) целостность и константность
- В) унифицированность и целостность
- Г) структурность и унифицированность
- Д) верны ответы А и Б
- Е) все ответы не верны

93. По сравнению с внутригрупповыми социально-перцептивными процессами межгрупповые социально-перцептивные процессы:

- А) более устойчивы
- Б) более ригидны
- В) более консервативны
- Г) меньше зависят от конкретного индивида
- Д) верны Б и В
- Е) все ответы верны

94. По данным Шерифа, конкуренция между группами вызывает в группах ощущение опасности, угрозы. Другая группа воспринимается как источник угрозы. При этом в группе происходит:

- А) усиление внутригрупповой солидарности
- Б) повышение сплоченности
- В) более полное осознание групповой принадлежности
- Г) увеличение непроницаемости границ группового членства
- Д) верны ответы В и Г
- Е) все ответы верны

95. В социальной психологии социализация понимается как:

- А) процесс социального развития человека
- Б) результат социального развития человека
- В) совокупность всех социальных и психологических процессов, посредством которых индивид усваивает систему знаний, норм и ценностей, позволяющих ему эффективно функционировать в обществе
- Г) сложный процесс, протекающий стихийно (многообразные аспекты жизни, свидетелем и участником которых человек является)
- Д) сложный целенаправленный процесс (трансляция индивиду культурно-исторического опыта человечества)
- Е) все ответы верны

96. Целенаправленные процессы социализации реализуются прежде всего:

- А) через средства массовой информации
- Б) через социальные ситуации реальной жизни
- В) в воспитании и обучении
- Г) в процессе общения индивида в неформальных группах
- Д) через искусство
- Е) все ответы верны

97. К механизмам социализации относятся:

- А) полоролевая идентификация и полоролевая типизация
- Б) единство подражания, имитации и идентификации
- В) социальная оценка желаемого поведения
- Г) конформность
- Д) верны ответы Б и В
- Е) все ответы верны

98. Институты социализации – это группы:

- А) которые выступают по отношению к индивиду в качестве носителей различных норм и ценностей
- Б) задающие систему внешней регуляции поведения индивида
- В) не имеющие четкой и однозначной системы ценностей
- Г) в которые индивид включен в качестве высокостатусного человека
- Д) верны ответы А и Б
- Е) верны ответы А и Г

99. К социализирующим функциям семьи относятся:

- А) воспитывающая функция
- Б) репродуктивная
- В) функция первичного социального контроля
- Г) эмансипирующая функция
- Д) верны ответы А и В
- Е) верны ответы Б и Г

100. К социализирующим функциям школы относятся:

- А) обучение
- Б) воспитание
- В) функция социальной дифференциации
- Г) функция усвоения общественных ценностей
- Д) верны ответы А и Б
- Е) все ответы верны

101. К функциям аттитюдов относятся:

- А) приспособительная
- Б) функция знания
- В) функция выражения
- Г) функция защиты
- Д) верны ответы А и Г
- Е) все ответы верны

102. В 1942 году М. Смит предложил трехкомпонентную структуру аттитюда, в которой выделяют:

- А) когнитивный, метакогнитивный и волевой компоненты
- Б) когнитивный, эмоциональный и сенсомоторный компоненты
- В) когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты
- Г) аффективный, сенсомоторный и волевой компоненты
- Д) верны ответы А и В
- Е) верны ответы Б и Г

103. Перцептивная защита является:

- А) волевым процессом
- Б) разновидностью психологической защиты
- В) эмоциональным процессом
- Г) разновидностью коммуникативных средств

- Д) средством манипуляции собеседником
- Е) стратегией взаимодействия

104. Эффект «ожидания» реализуется:

- А) в эмоциональных состояниях скуки
- Б) в имплицитных теориях личности
- В) в самореализующемся прогнозе
- Г) в снижении эффективности деятельности
- Д) верны ответы А и Г
- Е) верны ответы Б и В

105. Люди, обладающие большей когнитивной сложностью:

- А) легче интегрируют данные восприятия
- Б) легче преодолевают возможные противоречия между свойствами объекта
- В) совершают меньшее количество ошибок
- Г) располагают большим количеством оснований классификации, которыми сознательно или несознательно пользуется субъект
- Д) верны ответы Б и Г
- Е) все ответы верны.

10. Сведения об авторе

Березин Сергей Викторович – кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии Самарского государственного университета.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка, макет В.И. Никонов

Подписано в печать 27.11.07

Гарнитура Times New Roman. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл.-печ. л. 11,5. Уч.-изд. л. 8,3. Тираж 100 экз. Заказ № 733

Издательство «Универс групп», 443011, Самара, ул. Академика Павлова, 1

Отпечатано ООО «Универс групп»