

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра общей психологии и психологии развития

ОСНОВЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

*Учебно-методический комплекс
для специальности 030301.65 Психология*

Автор-составитель Н.В. Зоткин

Самара
Издательство «Универс групп»
2007

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Самарского государственного университета*

Рецензент

к.п.н., доц. Лисецкий К.С.

Основы психодиагностики : учебно-методический комплекс для специальности 030301.65 Психология / автор-составитель Н.В. Зоткин. – Самара : Изд-во «Универс групп», 2007. – 208 с.

Учебно-методический комплекс предназначен для аудиторной и самостоятельной работы студентов специальности «Психология».

© Зоткин Н.В., 2007

© Самарский государственный университет, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

1. Методические рекомендации студенту по освоению учебной дисциплины «Психодиагностика» и работе с пособием.....	10
2. Аннотация курса.....	13
2.1. Цели и задачи изучения дисциплины	13
2.2. Требования к уровню подготовки студента, завершившего изучение данной дисциплины.....	14
2.3. Связь с предшествующими дисциплинами.....	15
2.4. Связь с последующими дисциплинами:	15
3. Программа дисциплины «Психодиагностика»	16
3.1. Лекционный курс	16
Раздел 1. Введение в психодиагностику.....	16
Тема 1. Введение в дисциплину	16
Тема 2. Психодиагностика как наука и практика	16
Тема 3. История психодиагностики	16
Тема 4. Этика психодиагностического обследования.....	17
Тема 5. Психодиагностическое обследование и исследование.....	17
Тема 6. Методы психодиагностики.....	18
Тема 7. Формы психологического тестирования.....	18
Тема 8. Классификация психодиагностических методов	18
Тема 8.1. Объективные тесты	18
Тема 8.2. Опросники	18
Тема 8.3. Проективная техника	19
Тема 8.4. Психосемантические методы и субъективное шкалирование	19
Тема 8.5. Контент-анализ	19
Тема 8.6. Психодиагностические беседа, опрос и интервью.....	19
Тема 8.7. Стандартизированное наблюдение.....	20
Тема 8.8. Включенное наблюдение с последующим рейтинго-шкалированием	20
Тема 8.9. Социометрический метод	20
Тема 8.10. Диагностический обучающий эксперимент	20
Тема 8.11. Психофизиологическая диагностика.....	21
Тема 8.12. Аппаратурные поведенческие методики	21
Тема 8.13. Особые методы психодиагностики.....	21

Тема 9. Компьютеризированный опрос в психодиагностике.....	21
Раздел 2. Психометрические основы психодиагностики.....	21
Тема 1. Дифференциальная психометрика.....	21
Тема 2. Надежность.....	22
Тема 3. Валидность	22
Тема 4. Репрезентативность тестовых норм.....	22
Тема 5. Основные этапы конструирования теста	23
Раздел 3. Области психологического тестирования.....	23
Тема 1. Психодиагностическая оценка личности	23
Тема 2. Психодиагностические критерии профессиональной деятельности.....	23
Тема 3. Диагностика психического развития.....	24
Тема 4. Педагогическая диагностика	24
Тема 5. Психодиагностика в школьной психологической службе	24
Тема 6. Психодиагностика в психологическом консультировании	24
Тема 7. Клиническая психодиагностика.....	25
Тема 8. Психологическая диагностика детей с особенностями в развитии	25
Раздел 4. Психодиагностика когнитивных способностей	26
Тема 1. Психодиагностика сенсорно-перцептивных свойств	26
Тема 2. Психодиагностика внимания и сенсомоторных реакций.....	26
Тема 3. Психодиагностика памяти и мнемических свойств.....	26
Тема 4. Психодиагностика мышления	26
Тема 5. Психодиагностика воображения и представления	26
Тема 6. Диагностика когнитивного стиля познавательной деятельности.....	27
Тема 7. Измерение интеллекта.....	27
Тема 8. Диагностика одаренности и креативности	27
Тема 9. Диагностика способностей.....	28
Раздел 5. Диагностика психомоторики, свойств нервной системы и темперамента.....	28
Тема 1. Определение психомоторных характеристик человека	28
Тема 2. Диагностика темперамента и свойств нервной системы	28
Раздел 6. Многофакторные личностные опросники	29
Тема 1. Многофакторные личностные опросники	29
Тема 2. Диагностика акцентуаций личности.....	29

Тема 3. Определение психологических типов личности	30
Раздел 7. Проективная психодиагностика	30
Тема 1. Проективные психодиагностические методики	30
Тема 2. Графические методы в диагностике развития, личности и системы отношений детей	31
Тема 3. Графические проективные методики	31
Раздел 8. Психодиагностика личностных качеств, проблем и возможностей	31
Тема 1. Диагностика агрессивности и поведения в конфликте	31
Тема 2. Психодиагностика самосознания и ценностно-смысловой сферы личности	32
Тема 3. Измерение ответственности и регуляторной активности	32
Тема 4. Диагностика личностных особенностей	32
Раздел 9. Психодиагностика эмоционально-мотивационной сферы и функциональных состояний личности	32
Тема 1. Диагностика эмоциональной сферы личности	32
Тема 2. Диагностика функциональных состояний	33
Тема 3. Диагностика мотивации и уровня притязаний	33
Раздел 10. Психодиагностика профессиональной деятельности	33
Тема 1. Диагностика профессиональной направленности	33
Тема 2. Психологическая оценка работников в организации	33
Тема 3. Диагностика адаптации и дезадаптации	34
Раздел 11. Психодиагностика общения, групповых и семейных отношений	34
Тема 1. Социально-психологическая диагностика личности и группы	34
Тема 2. Диагностика межличностных отношений и особенностей общения	34
Тема 3. Диагностика семейных, супружеских и родительско- детских отношений	35
Раздел 12. Психодиагностика особенностей развития детей и подростков	35
Тема 1. Диагностика познавательных процессов и уровня развития детей	35
Тема 2. Диагностика познавательных процессов и уровня психического развития в младенчестве, раннем и	

дошкольном детстве	37
Тема 3. Диагностика готовности к школе	37
Тема 4. Диагностика познавательных процессов и уровня развития в младшем школьном возрасте.....	38
Тема 5. Диагностика познавательных процессов, уровня развития и личности в среднем и старшем школьном возрасте	38
Тема 6. Диагностика уровня развития и трудностей обучения в школе.....	39
Раздел 13. Специальная и клиническая психодиагностика	39
Тема 1. Диагностика детей с особенностями в развитии.....	39
Тема 2. Клиническая психодиагностика.....	40
3.2. Темы контрольных работ	40
3.3. Вопросы к зачету.....	43
3.4. Вопросы для самопроверки:	44
4. Академический календарь.....	48
5. Конспекты лекций по психодиагностике:	49
Раздел 1. Введение в психодиагностику.....	49
Тема 1. Введение в дисциплину	49
Тема 2. Психодиагностика как наука и практика	50
Тема 3. История психодиагностики	56
Тема 4. Этика психодиагностического обследования.....	64
Тема 5. Психодиагностическое обследование и исследование.....	67
Тема 6. Методы психодиагностики.....	72
Тема 7. Формы психологического тестирования.....	74
Тема 8. Классификация психодиагностических методов	78
Тема 8.1. Объективные тесты	78
Тема 8.2. Опросники	81
Тема 8.3. Проективная техника	83
Тема 8.4. Психосемантические методы и субъективное шкалирование	85
Тема 8.10. Диагностический обучающий эксперимент	87
Раздел 2. Психометрические основы психодиагностики.....	89
Тема 1. Дифференциальная психометрика.....	89
Тема 2. Надежность.....	92
Тема 3. Валидность	94
Тема 4. Репрезентативность тестовых норм.....	101

Раздел 4. Психодиагностика когнитивных способностей	105
Тема 1. Психодиагностика сенсорно-перцептивных свойств	105
Тема 2. Психодиагностика внимания и сенсомоторных реакций.....	106
Тема 3. Психодиагностика памяти и мнемических свойств.....	107
Тема 4. Психодиагностика мышления	107
Тема 5. Психодиагностика воображения и представления	109
Тема 6. Диагностика когнитивного стиля познавательной деятельности.....	109
Тема 7. Измерение интеллекта.....	109
Тема 8. Диагностика одаренности и креативности	112
Тема 9. Диагностика способностей	113
Раздел 5. Диагностика психомоторики, свойств нервной системы и темперамента.....	113
Тема 1. Определение психомоторных характеристик человека	113
Тема 2. Диагностика темперамента и свойств нервной системы	114
Раздел 6. Многофакторные личностные опросники	116
Тема 1. Многофакторные личностные опросники	116
Тема 2. Диагностика акцентуаций личности.....	117
Тема 3. Определение психологических типов личности	118
Раздел 7. Проективная психодиагностика	118
Тема 1. Проективные психодиагностические методики.....	118
Тема 2. Графические методы в диагностике развития, личности и системы отношений детей	120
Тема 3. Графические проективные методики	121
Раздел 8. Психодиагностика личностных качеств, проблем и возможностей	122
Тема 1. Диагностика агрессивности и поведения в конфликте	122
Тема 2. Психодиагностика самосознания и ценностно-смысловой сферы личности.....	123
Тема 3. Измерение ответственности и регуляторной активности	124
Тема 4. Диагностика личностных особенностей	125
Раздел 9. Психодиагностика эмоционально-мотивационной сферы и функциональных состояний личности	127
Тема 1. Диагностика эмоциональной сферы личности.....	127
Тема 2. Диагностика функциональных состояний	129
Тема 3. Диагностика мотивации и уровня притязаний	130

Раздел 10. Психодиагностика профессиональной деятельности	132
Тема 1. Диагностика профессиональной направленности	132
Тема 2. Психологическая оценка работников в организации	133
Тема 3. Диагностика адаптации и дезадаптации	134
Раздел 11. Психодиагностика общения, групповых и семейных отношений	134
Тема 1. Социально-психологическая диагностика личности и группы	134
Тема 2. Диагностика межличностных отношений и особенностей общения.....	135
Тема 3. Диагностика семейных, супружеских и родительно- детских отношений	137
Раздел 12. Психодиагностика особенностей развития детей и подростков	139
Тема 1. Диагностика познавательных процессов и уровня развития детей	139
Тема 2. Диагностика познавательных процессов и уровня психического развития в младенчестве, раннем и дошкольном детстве	141
Тема 3. Диагностика готовности к школе	142
Тема 4. Диагностика познавательных процессов и уровня развития в младшем школьном возрасте.....	143
Тема 5. Диагностика познавательных процессов, уровня развития и личности в среднем и старшем школьном возрасте	144
Тема 6. Диагностика уровня развития и трудностей обучения в школе	145
Раздел 13. Специальная и клиническая психодиагностика	146
Тема 1. Диагностика детей с особенностями в развитии.....	146
Тема 2. Клиническая психодиагностика.....	147
5.2. Дополнительная информация к лекциям.....	148
5.2.1. Принципы и методы предъявления оценочной информации... 148	
5.2.2. Достоинства и недостатки метода тестов.....	152
5.2.3. Принципы оценки психодиагностической методики.....	155
6. Литература	158
Учебники и учебные пособия	158
Методические пособия и другая литература.....	159
7. Информационные ресурсы Интернета.....	165

8. Практические занятия по психодиагностике	172
9. Тестовые задания проверки знаний по курсу «Психодиагностика»	190
10. Контрольные задания аналитического и творческого характера.....	205
10.1. Решение психодиагностических ситуаций.....	205
10.2. Подбор методик для выявления личностных особенностей	207
11. Сведения об авторе	208

1. Методические рекомендации студенту по освоению учебной дисциплины «Психодиагностика» и работе с пособием

Ваше обучение должно начаться с внимательного ознакомления с программой курса, обязательными элементами которой являются:

- перечень тем, подлежащих усвоению;
- список учебных пособий и рекомендуемой литературы;
- список контрольных вопросов
- задания для выполнения в форме письменных или компьютерных работ.

Изучать данную учебную дисциплину следует, переходя от темы к теме, ничего не пропуская и не забежая вперед. Это обусловлено внутренней логикой науки, очевидным движением от простого к сложному. Только так можно достичь полного понимания предмета, хорошей ориентации в специальной литературе, формирования навыков проведения тестирования.

После внимательного прочтения основной литературы по теме попробуйте самостоятельно ответить на контрольные вопросы. Если это вызывает трудности, вернитесь к соответствующим главам или разделам учебника, займитесь поиском дополнительной литературы. Очень важно, чтобы не оставалось непонятых положений, поскольку «пробелы» имеют обыкновение нарастать, как снежный ком. Помните, что в процессе освоения любой науки вам необходимо:

- уяснить ее связь с другими отраслями знаний;
- получить четкое представление об объекте исследования и предмете данной науки;
- освоить понятийный аппарат (специфическую терминологию), поскольку у каждой учебной дисциплины, кроме общенаучного языка, есть своя специфическая терминология;
- овладеть необходимым информационным минимумом,
- овладеть методами и методиками тестирования;
- освоить основные достижения в данной области знаний;
- представлять спектр нерешенных проблем и перспективных направлений их развития.

В процессе изучения учебной дисциплины необходимо выполнение письменных заданий. Каждое задание требует значительных трудозатрат.

Однако следует учитывать различия в предъявляемых к ним требованиях. Так, контрольная работа призвана проверить владение основными положениями науки, умение применять полученные знания к решению задач и выполнению упражнений.

Для поиска и проработки обширного круга дополнительных источников важно свободно ориентироваться в информационных потоках. Большую помощь, помимо библиотек, может оказать Internet.

При изучении курса особое внимание необходимо обратить на классификацию и специфические особенности разных типов психодиагностических методик, а также на их отличия от психологических исследовательских методик. Последние уже по самой своей сущности не могут использоваться для решения практических задач, в то время как методики психодиагностики разрабатываются специально для прикладных целей. Понимание различий психодиагностических и психологических методик и необходимости применения в практической работе только психодиагностического инструментария – одно из условий работы практического психолога.

Знание отличительных, специфических особенностей каждого из типов психодиагностических методик (например, умение отличить тест от опросника и проективной методики, опросник – от интервью и пр.) обеспечивает их правильное использование и интерпретацию результатов, ограждает от типичных ошибок при их практическом применении и, таким образом, является еще одним необходимым условием профессионализма психодиагноста.

Наиболее важной и в то же время трудной для понимания является тема «Дифференциальная психометрика». Ее важность объясняется тем, что усвоение именно этой темы позволяет овладеть критериями, отличающими подлинно научные психодиагностические методики от подделок, претендующих на то, чтобы называться диагностическими тестами. Глубокое понимание характеристик валидности, надежности и стандартизации поможет практикующему психодиагносту в выборе качественных диагностических инструментов, а это еще один признак профессионализма психодиагноста.

Степень усвоения этой темы ввиду ее важности будет выступать на зачете главным критерием знаний по курсу «Основы психодиагностики». Трудность понимания этой темы объясняется как высокой степенью абст-

рактности главных понятий, так и необходимостью знания некоторых разделов математической статистики.

При изучении тем, обеспечивающих знание основных психодиагностических методик, следует главное внимание уделять правильной, научно обоснованной интерпретации их результатов. Дело в том, что процедура эксперимента и обработка показателей методик, как правило, не представляют особой сложности. Все необходимые сведения можно найти в руководстве, которое должна иметь каждая психодиагностическая методика. Наибольшие трудности связаны с анализом и интерпретацией результатов, так как они обеспечиваются широкими знаниями смежных областей психологии (детской, возрастной, общей, дифференциальной, социальной и др.) и пониманием основных тенденций в развитии не только психодиагностики как важнейшей прикладной психологической науки, но и вышеперечисленных областей психологии. По этой причине особое внимание в курсе должно быть уделено теоретическому анализу диагностируемых психологических феноменов с позиций современного состояния психологии.

Необходимо помнить, что работа практикующего психодиагноста часто затрагивает жизненные интересы людей, отражается на их судьбах, поэтому ему следует не только знать, но и глубоко понимать этические нормы и правила, регулирующие деятельность психодиагноста. Сказанное означает, что без внимательного изучения темы «Этика психодиагностического обследования» нельзя приступать к использованию психодиагностических методик в практических целях.

Одна из этических норм касается распространения психодиагностических методик и гласит, что недопустимо публиковать их в сборниках, книгах и пускать в свободную продажу (через книжные магазины). Для любого квалифицированного психодиагноста аксиоматично, что психодиагностические методики распространяют только через специальные научные центры, иначе не предотвратить их неправильного использования, а также того, что в силу своей общедоступности они становятся бесполезными для практической работы. Между тем у нас в свободную продажу поступает большое количество сборников методик («тестов»). Доверять таким сборникам нельзя: как правило, помещенные в них методики изобилуют ошибками как в стимульном материале, так и в ключах, отсутствует описание стандартизированной процедуры, нет сведений о надежности и валидности, а интерпретация (если имеется) либо неверна, либо легковесна.

2. Аннотация курса

2.1. Цели и задачи изучения дисциплины

Цель дисциплины – формирование представлений о теоретических, прикладных и инструментальных аспектах психодиагностики как научной и практической области психологических знаний, а также актуальных проблемах, задачах и перспективах развития современной психодиагностики, понимания роли и функций психодиагностики в профессиональной психологической деятельности.

Задачи дисциплины:

- ознакомить с важнейшими отраслями и этапами развития психодиагностики;
- сформировать представление об основных подходах, направлениях и концепциях, сферах применения и использования психодиагностических методик;
- ознакомить с содержанием профессионально-этических норм психодиагноста;
- сформировать навыки организации процесса психологического тестирования;
- ознакомить с диагностическими методиками, используемыми в психологической практике, их возможностями и ограничениями, преимуществами и недостатками;
- обучить способам обработки и интерпретации результатов методик, написанию заключений на их основе;
- ознакомить с компьютерной психодиагностикой;
- ознакомить с процедурой разработки психодиагностических методик;
- сформировать умение оценивать качество психодиагностических методик;
- показать возможности использования психодиагностических методик в практической и научно-исследовательской работе.

2.2. Требования к уровню подготовки студента, завершившего изучение данной дисциплины

Студенты, завершившие изучение данной дисциплины, должны:

Иметь представление:

- о важнейших отраслях и этапах развития психодиагностики;
- об основных подходах, направлениях и концепциях, сферах применения и использования психодиагностических методик;
- о содержании профессионально-этических норм психодиагноста;
- о возможностях и ограничениях, преимуществах и недостатках диагностических методик, используемых в психологической практике.

Знать:

- научные основы психодиагностики;
- принципы построения диагностических методик;
- особенности диагностируемых качеств;
- закономерности процесса психодиагностики и основных характеристик ее многообразного инструментария;
- конкретные области использования и применения психодиагностических методик.

Уметь:

- организовывать процесс психологического тестирования;
- применять конкретные психодиагностические методики в различных сферах психологической деятельности;
- обрабатывать и интерпретировать результаты методик, формулировать заключения на их основе;
- работать с компьютеризированными психодиагностическими методиками;
- разрабатывать психодиагностические методики;
- оценивать качество психодиагностических методик;
- использовать психодиагностические методики в практической и научно-исследовательской работе.

2.3. Связь с предшествующими дисциплинами

Психодиагностика как психологическая дисциплина служит соединительным звеном между общепсихологическими исследованиями и практикой.

Теоретические основы психодиагностики задаются соответствующими областями психологической науки: общая психология, дифференциальная психология, психология личности, психология развития и возрастная психология, социальная психология, педагогическая психология, психология труда, клиническая психология и психофизиология. Методические средства психодиагностики основаны на следующих дисциплинах: экспериментальная психология, общий психологический практикум, математические методы в психологии.

2.4. Связь с последующими дисциплинами:

Направления теоретической и методической работы в области психодиагностики определяются, главным образом, запросами психологической практики. В соответствии с этими запросами формируются специфические комплексы средств, соотносимые со сферами практической и исследовательской работы (образование, медицина, кадровый отбор и т.д.). Психодиагностические методики находят свое применение во всех практически ориентированных психологических дисциплинах.

3. Программа дисциплины «Психодиагностика»

Программа дисциплины «Психодиагностика» составлена на основании Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования специальности 030301 «Психология», утвержденного 17.03.2000 типовой (примерной) программы дисциплины «Психодиагностика», одобренной Советом УМО по классическому университетскому образованию.

Год разработки программы: 2007.

Продолжительность курса: 40 часов.

3.1. Лекционный курс

Раздел 1. Введение в психодиагностику

Тема 1. Введение в дисциплину

Предмет, цели и задачи психодиагностики. Психологическое тестирование, психодиагностика и психологическая оценка. Определение психодиагностики как науки, разрабатывающей и использующей методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей человека.

Тема 2. Психодиагностика как наука и практика

Предметная теория, дифференциальная психометрика и практика применения как основа психодиагностики. Взаимосвязь психодиагностики с предметными областями психологической науки. Отличие психодиагностического исследования от научного. Преимущества психодиагностических методик как способа сбора информации. Экспертиза и консультирование клиента как два типа психодиагностических ситуаций. Области применения психодиагностики. Цели психологического тестирования.

Психодиагностический метод; его отличие от экспериментального и описательного. Диагностические подходы: объективный, субъективный, проективный. Номотетический и идеографический подходы. Тестовая и клиническая диагностика. Психодиагностика в исследовательской практике.

Тема 3. История психодиагностики

Предистория психодиагностики. Исторические предпосылки возникновения психологического тестирования. Вклад первых исследователей в

возникновение тестирования. Возникновение отдельных направлений в диагностике. Зарубежная психодиагностика в XX веке, этапы ее развития. Психодиагностика в дореволюционной России и в СССР. Современное состояние психологического тестирования.

Тема 4. Этика психодиагностического обследования

Этические проблемы психологического тестирования. Профессионально-этические принципы в работе психодиагноста. Конфиденциальность психодиагностической информации и обеспечение тайны личности клиента. Правила и способы сообщения результатов тестирования. Ответственность перед тестируемым.

Необходимость контроля за использованием психологических тестов. Правила распространения и использования диагностических методик.

Тема 5. Психодиагностическое обследование и исследование

Различение задач исследования и обследования.

Основные этапы психодиагностического процесса.

Этап предварительной подготовки. Формулировка психологической проблемы и цели исследования. Выбор методов диагностики. Подготовка условий тестирования. Установление контакта и мотивация испытуемых. Тестовая тревожность и тестовая искусственность.

Этап сбора данных. Необходимость точного выполнения указаний по проведению методики (описанных в методическом пособии применяемого теста).

Этап обработки и интерпретации данных. Психологические теории и профессиональный опыт психодиагноста как основа интерпретации.

Психологический диагноз как главная задача психологической диагностики. Виды диагноза по Л.С. Выготскому: симптоматический, этиологический, типологический. Типы психологического диагноза. Виды критериев, используемых для проведения сравнительного анализа получаемых в обследовании данных. Психологический прогноз.

Зависимость психодиагностической информации от статуса ее потребителя (заказчика) и характера запроса. Разработка рекомендаций, составление программы коррекции. Представление информации о результатах исследования. Сообщение результатов психодиагностического обследо-

ния клиенту. Написание письменного заключения. Подготовка отчета по психодиагностическому исследованию.

Тема 6. Методы психодиагностики

Приборные психофизиологические методики. Аппаратурные поведенческие методики. Объективные тесты с выбором ответа. Опросники. Проективные методики. Контент-анализ. Психосемантические методы. Включенное наблюдение с последующим рейтинг-шкалированием. Социометрический метод. Стандартизированное аналитическое наблюдение. Беседа и опрос. Ролевая игра. Диагностический обучающий эксперимент. Особые методы.

Тема 7. Формы психологического тестирования

Тестовая батарея. Вербальные и невербальные тесты. Тесты скорости и результативности. Тесты индивидуальные и групповые. Бланковые, предметные, аппаратурные и компьютерные тесты. Устные и письменные тесты.

Тема 8. Классификация психодиагностических методов

Тема 8.1. Объективные тесты

Тест. Виды тестов и виды заданий в тестах. Тестовая модель.

Тесты интеллекта. Тесты специальных способностей. Тесты креативности. Тесты учебных достижений. Тесты личности. Критериально-ориентированное тестирование.

Тема 8.2. Опросники

Опросники как стандартизированный самоотчет. Виды опросников.

Одномерные и многомерные опросники. Эмпирические и факторные опросники. Опросники-анкеты. Опросники биографические.

Опросники личностные. Личностные опросники и теории личности. Опросники типологические. Опросники черт личности. Опросники мотивов. Опросники состояний и настроений. Опросник терминальных ценностей. Опросники интересов. Опросники установок. Опросники ценностей. Опросники самоотношения и самооценки.

Формы вопросов: открытые и закрытые (дихотомические и альтернативные). Формы представления результатов. Методологические проблемы

при конструировании опросников: формулирование вопросов и интерпретация ответов. Теоретическая позиция составителя опросника и его концепция.

Основные недостатки опросников. Факторы мотивационного искажения. Пути повышения надежности опросников (многократное дублирование вопросов, введение «шкалы лжи», отказ от прямых вопросов и т.д.).

Тема 8.3. Проективная техника

Теоретическое обоснование проективного подхода к измерению личности. Понятие «проекции» в психодиагностике. Возможности и ограничения проективных методик. Проблемы их надежности и валидности.

Классификация проективных методик. Проективные методики, их виды.

Инструментальные ошибки при работе с проективными методиками. «Встречная» и «вторичная» проекции психодиагноста.

Тема 8.4. Психосемантические методы и субъективное шкалирование

Семантический дифференциал. Построение и возможности семантического дифференциала. Трехфакторная модель семантического дифференциала Ч. Осгуда.

Техника репертуарных решеток Г. Келли. Теоретические истоки и назначение репертуарных личностных методик. Понятие конструкта. Принципы и процедура техники репертуарных решеток.

Тема 8.5. Контент-анализ

Содержание метода контент-анализ. История развития метода. Области применения. Процесс и техника контент-аналитического исследования. Единицы контент-анализа.

Тема 8.6. Психодиагностические беседа, опрос и интервью

Психодиагностическая беседа как метод получения информации на основе вербальной коммуникации. Достоинства и недостатки метода беседы. Содержание и план беседы. Организация беседы. Анализ ответов испытуемых.

Метод опроса в психодиагностике. Анкетирование. Психодиагностическое интервью.

Правила конструирования вопросников. Вопрос как инструмент получения информации. Разновидности вопросов. Конструкция вопроса и ин-

терпретация ответа. Специфика анкетного опроса. Особенности интервьюирования. Повышение надежности получаемых данных при анкетировании и интервью.

Цели, процесс и содержание психодиагностического интервью. Правила составления диагностического интервью.

Тема 8.7. Стандартизированное наблюдение

Основные принципы методики. Преимущества и недостатки наблюдения. Организация наблюдений, планирование и проведение. Приемы регистрации наблюдаемых фактов. Анализ и интерпретация материалов наблюдения. Повышение надежности данных наблюдения. Методика наблюдения группового взаимодействия Р. Бейлза. Карта наблюдений Стотта.

Тема 8.8. Включенное наблюдение с последующим рейтинг-шкалированием

Члены группы как включенные наблюдатели. Содержание и процедура включенного наблюдения. Взаимооценка с использованием рейтинговых шкал. Методика «Групповая оценка личности» для оценки социально-психологических качеств личности, степени их выраженности и значимости в группе.

Тема 8.9. Социометрический метод

История метода социометрических измерений. Задачи измерения. Социометрическая процедура. Социометрические критерии. Подготовка социометрического опроса. Обработка результатов. Социоматрица и социограмма. Социометрические индексы. Аутосоциометрия.

Тема 8.10. Диагностический обучающий эксперимент

Понятия Л.С. Выготского об актуальном уровне умственного развития у детей, о зоне ближайшего развития. Обучающий эксперимент, его использование для диагностики умственного развития детей, для дифференциальной диагностики задержки психического развития, умственной отсталости и других типов нарушений. Прогноз динамики умственного развития. Принципы построения обучающих экспериментов. Виды помощи. Вспомогательные задачи.

Тема 8.11. Психофизиологическая диагностика

Психофизиологические методики выявления функциональных эмоциональных состояний: кожно-гальваническая реакция (КГР), изменения частоты сокращений сердца (ЧСС), уровня артериального давления (АД), частоты дыхания (ЧД), электрокортикограмма (ЭКГ), критическая частота слияния мельканий (КСЧМ). Применение полиграфа в отборе кадров.

Тема 8.12. Аппаратурные поведенческие методики

Аппаратурные методики для диагностики психомоторных свойств и свойств нервной системы. Измерение скорости реакции. Хронометраж.

Применение аппаратуры в диагностике психологической совместимости и срабатываемости («гомеостат Горбова»).

Тема 8.13. Особые методы психодиагностики

Визуальная психодиагностика – психодиагностика невербального поведения. Диагностика личностных качеств и эмоциональных состояний по речи. Анализ результатов деятельности. Диагностика личности по почерку (графология).

Тема 9. Компьютеризированный опрос в психодиагностике

Преимущества компьютеризированной диагностики с автоматической обработкой результатов тестирования. Работа с компьютерными психодиагностическими программами. Ограниченность интерпретационной точности в компьютерных методиках. Существующие компьютерные программы и организации, их создающие.

Компьютеризированные (on-line и off-line) версии или описания психологических тестов в Интернет.

Раздел 2. Психометрические основы психодиагностики

Тема 1. Дифференциальная психометрика

Общая и дифференциальная психометрика. Выработка и обоснование требований к измерительным психодиагностическим методам. Стандартизированные (измерительные) методы и экспертные (клинические) методы. Необходимость психометрических требований для психодиагностических методик.

Тема 2. Надежность

Надежность как точность измерения и устойчивость к посторонним случайным факторам. Проблемы точности измерения. Влияние неучитываемых факторов. Ошибка измерения и доверительный интервал. Виды надежности. Коэффициенты надежности.

Тема 3. Валидность

Валидность как соответствие результатов диагностируемому свойству. Соотношение валидности и надежности. Критерий валидности. Проблема выбора внешнего критерия для определения валидности методики. Методы экспертной оценки. Виды валидности. Диагностическая (конкурентная) валидность.

Критериальная валидность. Текущая и прогностическая валидность. Эмпирическая валидность. Корреляционный анализ как один из приемов определения надежности и валидности; регрессионный анализ.

Концептуальная (конструктивная) валидность. Дифференциальная валидность. Валидность по возрастной дифференциации. Факторная валидность. Факторный анализ.

Содержательная валидность.

Конвергентная и дискриминативная валидность. Консенсусная валидность. Очевидная (доверительная) валидность. Инкрементная валидность. Достоверность как особая разновидность валидности. Поведение испытуемого и обеспечение достоверности.

Тема 4. Репрезентативность тестовых норм

Тестовые нормы и проверка их репрезентативности. Необходимость тестовых норм. Виды диагностических норм: абсолютные, статистические (популяционные), критериальные.

Стандартизация шкал. Статистическая природа тестовых шкал. Проблема меры в психометрике. Оценка типа распределения тестовых баллов и проверка устойчивости распределения. Стандартные тестовые шкалы (Z-шкала, T-шкала, IQ-шкала, шкала стенов и др.). Процентильная шкала. Критериальные нормы. Социально-психологический норматив.

Определение норм для теста. Правила формирования выборки стандартизации: популяция, репрезентативность (возраст, пол, профессия, социальный статус), кривая нормального распределения. Виды норм: возрас-

тные, школьные, профессиональные, локальные, внутригрупповые. Относительность норм.

Цель стандартизации. Стандартизация как единообразие процедуры проведения диагностики. Стандартизация как оценка выполнения теста. Линейная стандартизация. Нелинейная стандартизация.

Тема 5. Основные этапы конструирования теста

Технология создания и адаптации методик. Спецификация и оформление теста. Разработка и анализ заданий. Отбор и оценивание заданий. Индекс трудности (эффективности) и дискриминативность заданий теста. Определение надежности и валидности теста.

Принципы оценки теста.

Создание методик в компьютерной психодиагностике. Создание и использование программных средств прикладной психодиагностики.

Экономическая эффективность психодиагностических программ.

Нормативные требования к разработчикам методик и пользователям тестов. Требования к психометрической подготовке психолога.

Раздел 3. Области психологического тестирования

Тема 1. Психодиагностическая оценка личности

Основные направления в исследовании личности. Источники данных о личности: L-данные, Q-данные, Т-данные, проективный метод исследования личности.

Теория личностных черт в психодиагностике. Психодиагностическое определение «черты личности». Личностные прилагательные: лексическая гипотеза и пятифакторная модель. «Большая Пятерка» универсальных факторов, исчерпывающе описывающих личность. Проверка устойчивости «Большой пятерки».

Тема 2. Психодиагностические критерии профессиональной деятельности

Психодиагностическое обеспечение профессиональной деятельности. Диагностика профессионально-значимых качеств специалиста.

Отбор и оценка персонала. Диагностика и прогноз эффективности работы персонала. Психологический тест как инструмент оценки сотрудни-

ка. Критерии выбора психологического теста и принципы формирования батареи тестов. Ассесмент-центр и альт-ассесмент как методы комплексной оценки персонала.

Тема 3. Диагностика психического развития

Диагностика психического развития в младенчестве, в раннем детстве и в дошкольном возрасте. Диагностика психического развития в младшем, среднем и старшем школьных возрастах (в подростковом и юношеском). Диагностика взрослых людей. Специфика психологической диагностики в пожилом возрасте. Диагностика анормального психического развития. Инструменты оценки развития.

Тема 4. Педагогическая диагностика

Педагогическое тестирование. Диагностика школьной успеваемости. Диагностика развития интеллектуальных способностей и пригодности к обучению в системе образования. Методы педагогической диагностики.

Тесты учебных достижений. Из истории возникновения тестов достижений. Области применения тестов достижений: сфера образования, профессиональная диагностика. Виды тестов достижений (устные, письменные, исполнения).

Возникновение, перспективы разработки и применения критериально-ориентированного тестирования интеллектуального развития детей. Специфика критериально-ориентированного тестирования. Проблема выбора критерия.

Тема 5. Психодиагностика в школьной психологической службе

Специфика психодиагностики в школьной психологической службе. Изучение личностного и интеллектуального развития учащихся. Изучение психологических особенностей учащихся с целью своевременного предупреждения трудностей в обучении. Изучение ученических коллективов. Контроль за эффективностью учебно-воспитательного процесса. Роль психодиагностики в развитии профессионализма и личности учителя. Диагностика педагогического коллектива.

Тема 6. Психодиагностика в психологическом консультировании

Психодиагностика как способ выявления причин, текущего состояния и прогноза развития проблем личности в ходе психологического консуль-

тирования. Различные подходы и методики для решения конкретных психодиагностических задач при консультировании.

Тема 7. Клиническая психодиагностика

Психодиагностика в профилактической медицине, психоневрологической и соматической клинике. Диагностика для оценки эффективности медикаментозной и нелекарственной терапий.

Особенности и задачи клинического психодиагностического исследования. Оценка психического состояния пациента; оценка изменений в психическом состоянии больного; дифференциальная диагностика; судебно-психологическая экспертиза. Проведение клинического психодиагностического исследования и подготовка заключения.

Методики клинико-психодиагностического исследования. Методики для исследования внимания и сенсомоторных реакций. Методики для исследования памяти. Методики для исследования уровня и течения мыслительных процессов. Психометрические методы исследования интеллекта. Методики для исследования личности. Диагностика эмоциональных нарушений.

Методы нейропсихологической диагностики.

Классификация психодиагностических методик, используемых в клинической психологии. Особенности применения и интерпретации тестов.

Тема 8. Психологическая диагностика детей с особенностями в развитии

Специфика психолого-педагогического обследования познавательных процессов при разных типах нарушений психического развития детей (при нарушениях в развитии интеллекта, слуха, речи, двигательной сферы, эмоционально-волевой сферы, сложных нарушениях). Комплексный подход к изучению детей с нарушениями развития. Особенности психологического изучения детей с отклонениями в развитии на разных возрастных этапах. Психологические методики изучения детей и подростков с нарушениями слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, эмоционального развития, сложными нарушениями развития. Методы психолого-педагогического исследования детей в психолого-медико-педагогических комиссиях. Методы психологического изучения семьи, воспитывающей ребенка с нарушениями развития.

Психологическая диагностика отклонений в психическом развитии детей. Диагностическая работа психолога в психолого-медико-педагогических комиссиях.

Диагностика детей с задержкой психического развития (при легкой и глубокой степени задержки). Диагностика детей с умственной отсталостью.

Диагностика и компенсация минимальных мозговых дисфункций (ММД) у детей. Тест Тулуз-Пьерона для диагностики ММД и типа нарушений психической деятельности, сопутствующих ММД. Методики нейропсихологического обследования. Диагностика эмоциональных нарушений. Методики патопсихологического обследования.

Раздел 4. Психодиагностика когнитивных способностей

Тема 1. Психодиагностика сенсорно-перцептивных свойств

Диагностика восприятия формы, пространства, движения, цвета, времени, слуховое восприятие, обнаружение изменений характеристик внешней среды, восприятие текста, зрительная работоспособность. Диагностика ориентации в пространстве.

Тема 2. Психодиагностика внимания и сенсомоторных реакций

Диагностика аттенционных свойств: устойчивость, концентрация, распределение, переключение, избирательность внимания.

Тема 3. Психодиагностика памяти и мнемических свойств

Диагностика непроизвольного запоминания, кратковременной и оперативной памяти, образной и смысловой памяти, словесно-логической памяти, сохранения в долговременной памяти, обучаемости.

Тема 4. Психодиагностика мышления

Диагностика видов, свойств и операций мышления. Репродуктивное и продуктивное внимание. Диагностика предметного, символического, знакового и образного мышления. Исследование критичности мышления. Выделение закономерностей.

Тема 5. Психодиагностика воображения и представления

Диагностика имагинитивных свойств: яркость, четкость представлений, манипулирование представлениями.

Тема 6. Диагностика когнитивного стиля познавательной деятельности

Когнитивные стили как предпочитаемые человеком и типичные для него способы восприятия, запоминания, мышления и решения задач. Диагностика особенностей когнитивного стиля: полезависимость – полнезависимость, рефлексивность – импульсивность, аналитичность – синтетичность, образность – вербальность, интерферируемость (помехозащищенность), гибкость – ригидность когнитивного контроля, толерантность к нереальному опыту.

Тема 7. Измерение интеллекта

Интеллект и умственное развитие: основные понятия, теории, подходы к изучению. Теории и модели структуры интеллекта. Факторные модели интеллекта (Ч. Спирмена, Л. Терстоуна, Дж. Гилфорда, Р. Кеттелла). Концепция генерального фактора. Факторы, влияющие на интеллект. «Психометрическое» понимание интеллекта. Критика традиционных тестов интеллекта.

Из истории возникновения тестов интеллекта. Шкалы Бине – Симона, их модификации, шкалы Стенфорд – Бине. Понятие о коэффициенте интеллектуальности (IQ). Фактор культуры в тестировании интеллекта. Цели использования тестов интеллекта.

Тест «Структуры интеллекта» Д. Векслера. Тест «Структуры интеллекта» Р. Амтхауера. Тесты интеллекта Г. Айзенка. «Культурно-свободный тест интеллекта» Р. Кеттелла. «Прогрессивные матрицы» Дж. Равена. «Краткий отборочный тест» Р. Вандерлика и другие тесты.

Методика «Нарисуй человека» К.Маховер-Ф.Гудинаф для определения уровня интеллектуального развития детей и подростков.

Отечественные исследования в области диагностики умственного развития. Принципы построения и особенности отечественных методик диагностики умственного развития (ШТУР, АСТУР, ТУРМШ).

Тема 8. Диагностика одаренности и креативности

Проблема диагностики креативности и творческого мышления. «Модель структуры интеллекта» Дж. Гилфорда как основа для программ развития одаренности и диагностики креативности. Тесты Дж. Гилфорда. Определение креативности и тесты креативности П. Торренса. Диагностика

креативности в отечественной психологии. Методы и методики диагностики одаренности, креативности у детей и взрослых.

Тема 9. Диагностика способностей

Понятие об общих и специальных способностях. Факторные теории способностей (Ч. Спирмен, Л. Терстон и другие). Классификации специальных (частных) способностей (отечественные и зарубежные). Отдельные тесты способностей и тестовые батареи (Батарея общих способностей – ГАТБ). Батарея дифференциальных способностей – ДАТ. Отечественные тесты специальных способностей (ТПМ, ЛОГО). Проблема валидности тестов способностей. Области применения методов диагностики способностей (выявление одаренности, диагностика профессиональной пригодности, профконсультация и т.д.).

Раздел 5. Диагностика психомоторики, свойств нервной системы и темперамента

Тема 1. Определение психомоторных характеристик человека

Значение психомоторики для повышения надежности, качества и эффективности труда. Движения как основа психомоторных проявлений. Диагностика психомоторных свойств: скорость реакции, точность реакции, силовая характеристика движений, пространственно-временная характеристика движений, пальцевая моторика, координация движений. Методы исследования психомоторики у детей, подростков и взрослых. Аппаратурный комплекс «СЧС-2000» и его возможности. Графическая методика исследования моторики и личности человека Е. Мира-и-Лопес.

Тема 2. Диагностика темперамента и свойств нервной системы

Проявления основных свойств нервной системы в поведении и деятельности человека. Аппаратурные методы диагностики свойств нервной системы. Бланковые методики диагностики силы и лабильности нервной системы. Опросник типов нервной системы Я. Стреляу для оценки трех базовых характеристик темперамента. Опросник структуры темперамента (ОСТ) В.М. Русалова для оценки четырех наследственных характеристик темперамента. Опросник Д. Кейрси для определения выраженности четы-

рех типов темперамента. Универсальный психодиагностический комплекс «УПДК-2 СМ» для определения базовых характеристик нервной системы.

Раздел 6. Многофакторные личностные опросники

Тема 1. Многофакторные личностные опросники

Опросник «Шестнадцать личностных факторов» Р. Кеттелла для целостной диагностики личности. Разработка опросника. Содержание факторов.

MMPI (Minnesota Multiphase Personality Inventory) для исследования индивидуально-психологических особенностей личности, типичных способов поведения и содержания переживаний в значимых ситуациях, адаптивных и компенсаторных возможностей в условиях стресса, для оценки психического и соматического здоровья. Стандартизированная методика исследования личности (СМИЛ) Л.Н. Собчик. Методика многостороннего исследования личности (ММИЛ) Ф.Б. Березина, М.П. Мирошникова, Е.Д. Соколовой.

Исследования в области психологии личности и теория личности Г. Айзенка. Опросники Г. Айзенка для диагностики экстраверсии, интроверсии, нейротизма и психотизма (EPI, EPQ, PEN).

Многофакторные личностные опросники для работы с нормальными взрослыми популяциями – Калифорнийский психологический опросник (CPI) Дж. Гоуха, Фрайбургский личностный опросник (FBI) Й.Фаренберга, Х. Зелга, Р. Гампела. Индивидуально-психологический опросник Л.Н. Собчик. Индикатор типов личности Майерс-Бриггс для классификации испытуемых по типологии К.Г. Юнга.

Опросник интерперсонального диагноза Т. Лири, Р.Л. Лафорже, Р.Ф. Сучека. «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Л.Н. Собчик для определения восьми ведущих форм социального поведения личности.

Тема 2. Диагностика акцентуаций личности

Концепция акцентуированных личностей К. Леонгарда. Опросник Шмишека для выявления типа акцентуаций (по К. Леонгарду), черт характера, определяющих поведение, особенности мотивационной и эмоционально-волевой сферы.

Концепция типов акцентуаций у подростков А.Е. Личко. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) А.Е. Личко и Н.Я. Ива-

нова для выявления типа акцентуаций личности у подростков, склонности к делинквентному поведению, алкоголизации.

Диагностика акцентуаций в методике ММРІ.

Тема 3. Определение психологических типов личности

Индикатор 16 типов личности Майерс-Бриггс (МВТІ) для классификации испытуемых по типологии К.Г. Юнга. Соционика А. Аугустиновича как система, описывающая 16 соционических типов личности и взаимоотношения между ними.

Психогеометрический тест С. Деллингера для выявления пяти форм личности.

Раздел 7. Проективная психодиагностика

Тема 1. Проективные психодиагностические методики

Сущность и назначение тематического апперцептивного теста (ТАТ) Г. Мюррея. Детский апперцептивный тест (САТ) Л. Беллак и С. Беллак. Техника апперцепции пожилых Л. Беллак и С. Беллак. Мотивационный тест Х. Хекхаузена. Рисованный апперцептивный тест (РАТ) Л.Н. Собчик.

Методика «Выбор цвета» М. Люшера для исследования личности и ее состояний. «Цветовое зеркало» Г. Фрилинга для выявления восьми типов личности по К.Г. Юнгу, психологических и соматических проблем человека.

Тест восьми влечений Л. Сонди и его модификация – метод портретных выборов Л.Н. Собчик. Теория судьбоанализа Л. Сонди.

Тест Г. Роршаха и методика пиктограмм для клинического исследования личности.

Ассоциативный метод как основа методик завершения рассказа, истории или предложения. Методика «Незаконченные предложения» Дж.М. Сакса и С. Леви для выявления представлений о различных сферах отношений. Методика мотивационной индукции Ж. Нюттена для диагностики разных видов мотивации. Методики завершения рассказа или истории.

Фрустрационный тест С. Розенцвейга для выявления эмоциональных стереотипов реагирования в стрессовых ситуациях. Методики, созданные на основе теста С. Розенцвейга.

Другие проективные методики для выявления свойств личности, ее проблем и состояний.

Тема 2. Графические методы в диагностике развития, личности и системы отношений детей

Общие особенности развития рисунков в детском возрасте. Этапы нормативного развития детских рисунков. Основные анализируемые показатели детей разного возраста.

Использование детских рисунков для диагностики уровня умственного развития детей. Применение графических методов для исследования личностных особенностей, социально-психологического положения ребенка в группе и в семье. Особенности изобразительной деятельности детей с особенностями развития, соматически и психически больных.

Практические задачи, требующие использования рисуночных методов. Преимущества использования этих методов в работе с детьми. Основные требования к применению рисуночных методов.

Тема 3. Графические проективные методики

«Рисунок семьи» для исследования переживаний и восприятия ребенком своего места в семье. «Рисунок несуществующего животного» М. Дукаревич, «Дом. Дерево. Человек» Дж. Бука, Рисуночный тест Э. Вартегга, Графический тест «Звезды и волны» У. Аве-Лаллеммант, Тест Дерева К. Коха, Рисуночный тест Р. Силвер, «Жизненный путь» И.Л. Соломина и другие графические методики для выявления свойств личности, ее проблем и состояний.

Раздел 8. Психодиагностика личностных качеств, проблем и возможностей

Тема 1. Диагностика агрессивности и поведения в конфликте

Методика «Hand-test» Э. Вагнера для глубинного исследования личности, выявления склонности к открытому агрессивному поведению и стиля социальных взаимоотношений. Опросник Басса-Дарки для выявления выраженности разных видов агрессивности. Вербальный фрустрационный тест Л.Н. Собчик для определения степени выраженности и направленности агрессии и выявления наиболее значимых ценностей. Диагностика агрессивности в фрустрационном тесте С. Розенцвейга.

Методы исследования конфликтов и конфликтного поведения. Диагностика предрасположенности к конфликтам и конфликтным установкам. Методики диагностики межличностных конфликтов. Опросник стиля пре-

одоления конфликтов К. Томаса диагностики предрасположенности к пяти основным стилям поведения в конфликтной ситуации.

Тема 2. Психодиагностика самосознания и ценностно-смысловой сферы личности

Самосознание как объект психодиагностики. Сложность строения Я-концепции человека. Методы диагностики самосознания, самоотношения и самооценки. Исследование половозрастной самоидентификации.

Методы изучения и диагностики смысловой сферы личности. Методики диагностики ценностей личности и ценностей конфликтов.

Самоактуализация личности и проблема ее измерения. Концепция самоактуализирующейся личности А. Маслоу. Опросники самоактуализации личности.

Тема 3. Измерение ответственности и регуляторной активности

Измерение ответственности и ее видов в психодиагностике. Теория локуса контроля Дж. Роттера и шкала для его измерения. Отечественные модификации опросников локуса контроля. Опросники уровня ответственности.

Диагностика регуляторных возможностей личности: волевого самоконтроля, склонности к риску, стремления к активности.

Тема 4. Диагностика личностных особенностей

Диагностика направленности личности.

Методики диагностики личностных свойств, саморегуляции поведения, установок и отношения личности.

Диагностика психологической защиты и копинг-поведения личности.

Диагностика психологических особенностей и проблем жизненного пути личности.

Раздел 9. Психодиагностика эмоционально-мотивационной сферы и функциональных состояний личности

Тема 1. Диагностика эмоциональной сферы личности

Методы диагностики эмоциональной сферы личности. Диагностика уровня эмпатии. Диагностика эмоциональной экспрессии и эмоционального интеллекта.

Психофизиологические методики выявления эмоциональных состояний.

Диагностика тревожности, депрессивности и эмоциональных расстройств. Диагностика стрессовых состояний, поведения и способов преодоления стресса. Методики диагностики невротических состояний. Диагностика состояния фрустрации. Методики диагностики профессионального выгорания (сгорания).

Тема 2. Диагностика функциональных состояний

Функциональные состояния и работоспособность человека: методики оценки.

Тема 3. Диагностика мотивации и уровня притязаний

Психодиагностика мотивов, потребности и мотивации. Индикаторы мотивации, используемые в психодиагностике. Прямые методы диагностики мотивационной сферы. Личностные опросники для измерения мотивов. Проективные методы. Диагностика мотивов посредством когнитивных оценок.

Исследования мотивации достижений Д. Макклеландом и Дж. Аткинсоном; диагностические методы, предложенные ими. Исследования и диагностические методы Х. Хекхаузена. Методики для изучения мотивации достижения.

Психологические методики изучения учебной мотивации и эмоционального отношения к учению у школьников.

Исследования и диагностика уровня притязаний.

Раздел 10. Психодиагностика профессиональной деятельности

Тема 1. Диагностика профессиональной направленности

Психодиагностика в профориентации. Типы профессий. Профессиограммы и психограммы. Профессиональные интересы и склонности. Психодиагностика для профессионального самоопределения. Диагностика профессиональной мотивации.

Тема 2. Психологическая оценка работников в организации

Структура и диагностика профессионально важных качеств. Оценка соответствия психологических особенностей человека, профессии и должности. Прогнозирование успешности обучения и профессиональной дея-

тельности. Подбор работников в соответствии с должностными обязанностями, с учетом их личностных качеств. Выявление сотрудников, перспективных для повышения по должности или квалификации. Ассесмент-центр и альт-ассесмент как методы комплексной оценки персонала. Диагностика профессионально-значимых качеств менеджера.

Тема 3. Диагностика адаптации и дезадаптации

Диагностика профессиональной психологической адаптации как адаптации человека к физическим, профессиональным и социальным условиям профессиональной деятельности. Психофизиологическая, психологическая, социально-психологическая адаптация. Динамичность процесса адаптации. Диагностика дезадаптации как нарушения деятельности, общения, поведения и психических состояний.

Диагностика школьной дезадаптации.

Раздел 11. Психодиагностика общения, групповых и семейных отношений

Тема 1. Социально-психологическая диагностика личности и группы

Изучение структуры межличностных отношений в группе. Изучение положения личности в системе межличностных отношений. Изучение сплоченности группы. Изучение ценностной и эмоциональной сплоченности в группе. Изучение динамики группы. Совместимость и срабатываемость в группе. Социометрия. Референтометрия. «Групповая оценка личности». «Ценностно-ориентационное единство». «Q-сортировка» (Q-sort) В. Стефансона.

Тема 2. Диагностика межличностных отношений и особенностей общения

Методы и методики психодиагностики межличностных отношений.

Опросник межличностных отношений В. Шутца. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена для измерения уровня развития социального интеллекта. Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда. Опросник приспособленности Х.М. Белла и другие методики.

Тема 3. Диагностика семейных, супружеских и родительско-детских отношений

Психология семейных отношений. Структура и функции семьи. Взаимоотношения в семье и динамика семьи. Исследование и диагностика семейных отношений. Психодиагностика при беременности.

Методы и методики диагностики супружеских отношений. Диагностика психологической совместимости.

Методы и методики диагностики родительско-детских отношений. «Фильм-тест Р. Жилия», «Родители глазами подростка» (ADOR), Измерение родительских установок и реакции (PARI), «Рисунок семьи», «Три дерева» и другие методики.

Раздел 12. Психодиагностика особенностей развития детей и подростков

Тема 1. Диагностика познавательных процессов и уровня развития детей

Исследование особенностей восприятия детей. Восприятие цвета, формы, размера. Восприятие пространственных отношений (конструирование целого по образцу и самостоятельно, разрезные картинки, доски Сегена разной степени сложности, почтовый ящик). Исследование способности к целостному восприятию формы предметов и соотношению частей геометрических фигур и предметных изображений. Исследование избирательности восприятия (двойные изображения).

Исследование особенностей внимания детей. Исследование объема, распределения, переключения, устойчивости, концентрации внимания (корректирующие пробы разных видов, таблицы для одновременного подсчета фигур двух видов, лабиринты разной степени трудности, счет по Крепелину, таблицы Шульте и их модификации, методика Пьерона-Рузера, методики «Недостающие детали», «Найди различия» и др.).

Исследование особенностей образной памяти детей. Методика исследования узнавания фигур. Запоминание предметов и мест их расположения. Методика исследования точности образов памяти. Тест зрительной и слуховой памяти (Р. Мейли). Исследование визуальной репродукции по шкале Векслера. Тест зрительной рецепции А. Бентона. Методика «Пиктограмма». Изучение соотношения произвольного и произвольного запо-

минания наглядного материала. Изучение влияния сюжетно-ролевой игры на запоминание и воспроизведение наглядного материала детьми дошкольного возраста.

Исследование особенностей словесной памяти. Методика «Заучивание 10 слов». Исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов. Методика «Воспроизведение рассказов». Методики исследования опосредованного запоминания (варианты А.Н. Леонтьева, Л.В. Занкова). Пробы на запоминание искусственных (несмысловых) звукосочетаний.

Исследование нарушений пространственной ориентации и конструктивного праксиса у детей (методика Кооса и ее модификации).

Исследование воображения в детском возрасте. Познавательная и аффективно-оценочная функции воображения, разные способы их анализа. Использование продуктов деятельности детей для оценки воображения (рисунки, поделки, аппликации, скульптурные изображения и т.п.). Изучение оригинальности решения задач (методики Е. Торренса, О.М. Дьяченко). Изучение воссоздающего воображения при восприятии сказки, литературного произведения.

Исследование особенностей мыслительной деятельности детей. Методики, направленные на диагностику различных особенностей мышления: уровня развития мыслительных операций (анализ, синтез, абстракция, обобщение, сравнение), разных видов мышления (наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое), разных качеств (критичность, гибкость, импульсивность, оригинальность и т.п.). Понимание картин со скрытым смыслом. Понимание картин с нелепым, бессмысленным сюжетом. Установление последовательности событий (разные варианты в зависимости от возраста испытуемых). Методика «Простые аналогии». Методики «Определение понятий», «Сравнение понятий». Выделение закономерностей (методика Б.И. Пинского). Исключение не подходящих к группе предметов и понятий. Методика «Классификация геометрических фигур» и ее варианты. Классификация предметов. Классификация понятий. Понимание загадок и метафор детьми. Методика Выготского – Сахарова и ее модификации для исследования уровня сформированности понятийного мышления. Матрицы Дж. Равена и их использование для диагностики наглядно-образного мышления детей. Комплект предметного и картинного

материала для профилактики, диагностики и коррекции психического развития детей от 3 до 12 лет «Лилия».

Зрительно-моторный гештальт тест Л. Бендер для исследования зрительно-моторной координации и особенностей личности.

Тема 2. Диагностика познавательных процессов и уровня психического развития в младенчестве, раннем и дошкольном детстве

Диагностика психического развития младенцев. Формы общения по М.И. Лисиной, их использование для диагностики психического развития детей от рождения до 7 лет. Диагностика развития двигательной сферы, восприятия (фиксация взора, слежение, локализация источника звука), эмоциональной сферы. Этапы развития голосовой активности и их использование для диагностики нарушений развития (слуха, речи). Шкалы развития младенцев (А. Гезелла., Р. Кеттелла, Н. Бейли, Ж. Пиаже).

Диагностика психического развития в раннем детстве. Диагностика ситуативно-деловой формы общения. Развитие речи. Развитие движений. Развитие разных видов предметных действий как показатель психического развития детей. Диагностика уровня развития предметно-манипулятивной деятельности в раннем детстве.

Диагностика психического развития детей дошкольного возраста. Диагностика форм общения. Психодиагностика развития игровой деятельности. Диагностика развития речи, образных форм познания. Использование задач Ж. Пиаже на сохранение количества для диагностики умственного развития дошкольников.

Диагностика развития личности в дошкольном возрасте. Исследование развития двигательной сферы в раннем детстве. Диагностика особенностей межличностных отношений в дошкольном возрасте. Диагностика потребностно-мотивационной и волевой сфер личности дошкольника.

Тема 3. Диагностика готовности к школе

Психологическая готовность к обучению в школе как достижение ребенком определенного уровня познавательных возможностей и личностных качеств. Основные компоненты психологической готовности к школьному обучению (мотивационная, интеллектуальная, волевая, готовность к общению). Психодиагностика готовности ребенка к школьному

обучению. Общая схема и конкретные методики психологического обследования детей при поступлении в школу.

Сюжетно-ролевая игра (содержание, осознание роли, подчинение личной ситуации своему замыслу, развитие замещающей функции мышления, взаимоотношения в игре с другими детьми) как средство психологической диагностики школьной зрелости. Психодиагностика рефлексии внешних действий как показателя психологической готовности ребенка к школьному обучению. Диагностика психологической готовности к школе при разных типах нарушения развития.

Методика определения готовности к школе Л.А. Ясюковой для оценки скорости переработки информации, произвольного внимания, кратковременной слуховой и зрительной памяти, типа репрезентативной системы, речевого развития, визуального, понятийного и абстрактного мышления, энергетики и адаптационных возможностей, личностного потенциала обучения (самооценка, эмоциональные установки по отношению к школе, обстановка в семье и др.).

Тема 4. Диагностика познавательных процессов и уровня развития в младшем школьном возрасте

Диагностика психического развития в младшем школьном возрасте. Диагностика умственного развития. Психодиагностика развития личности и межличностных отношений. Диагностика потребностно-мотивационной и волевой сфер. Диагностика уровня развития учебной деятельности.

Использование методики исследования обучаемости А. Ивановой для детей 6-9 лет как процедура формирующего (обучающего) эксперимента. Концепция зоны ближайшего развития Л.С.Выготского как основа методики. Прогноз динамики умственного развития.

Тема 5. Диагностика познавательных процессов, уровня развития и личности в среднем и старшем школьном возрасте

Диагностика потребностно-мотивационной и волевой сфер, учебной активности, отношения к учебе. «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой для психологического сопровождения учащихся 3-6 классов и проблема адаптации при переходе в пятый класс.

Тема 6. Диагностика уровня развития и трудностей обучения в школе

Изучение продвижения учащихся в умственном развитии как важное условие обеспечения полноценного усвоения знаний. Проблемы психодиагностики умственного развития учащихся. Методики изучения умственного развития школьников разного возраста.

Система возрастной нормативной диагностики умственного развития. Тесты, ориентированные на социально-психологический норматив: Тест диагностики психологических предпосылок готовности к школе детей 4–5 лет, Тест умственного развития младших школьников – ТУРМШ, Школьный тест умственного развития (ШТУР) для учащихся средних классов, Тест умственного развития для старшеклассников и абитуриентов – АСТУР.

Психологические причины трудностей обучения в школе и их диагностика.

Раздел 13. Специальная и клиническая психодиагностика

Тема 1. Диагностика детей с особенностями в развитии

Психологическая диагностика отклонений в психическом развитии детей. Диагностическая работа психолога в психолого-медико-педагогических комиссиях. Диагностика детей с задержкой психического развития (при легкой и глубокой степени задержки). Диагностика детей с умственной отсталостью. Диагностика и компенсация минимальных мозговых дисфункций (ММД) у детей. Тест Тулуз-Пьерона для диагностики ММД и типа нарушений психической деятельности, сопутствующих ММД.

Методики нейропсихологического обследования. Методики патопсихологического обследования. Диагностика эмоциональных нарушений.

Использование методики исследования обучаемости А. Ивановой для выявления астенизации умственной деятельности, умственной отсталости, нарушений эмоционально-волевой сферы, речевой патологии.

Зрительно-моторный гештальт тест Л. Бендер для исследования зрительно-моторной координации и выявления признаков органических поражений головного мозга.

Тема 2. Клиническая психодиагностика

Психодиагностика нарушенных и сохраненных сторон познавательной деятельности, структуры и общего уровня интеллекта, диагностика актуального психического состояния (нервно-психического напряжения, тревоги, депрессии, астении), индивидуальных особенностей мотивационно-волевой, эмоциональной и других сфер личности. Психодиагностика базовых свойств и структур личности, психосоциальных факторов, участвующих в механизмах психической адаптации, значимых отношений личности, зон конфликтных переживаний, способов преодоления стресса и механизмов психологической защиты.

Основные патопсихологические методики: ММИЛ (ММРІ), Пиктограмма, Ценностные ориентации, Четвертый лишний, Простые аналогии, Сложные аналогии, Существенные признаки, Рассказ с пропущенными словами, Сравнение понятий, Объяснение пословиц и метафор, Классификация, Самооценка по Дембо-Рубинштейн, Цветовой тест отношений, Ассоциативный эксперимент, 10 слов, Корректирующая проба, счет по Крепелину, Таблица Шульце, Методика Когана, Оценка уровня тревожности Тейлор, Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации.

Нейропсихологические методики.

Психодиагностика при невротических состояниях. Психодиагностика при соматических заболеваниях.

3.2. Темы контрольных работ

1. Психодиагностика как наука и практика.
2. Психодиагностический метод.
3. История психодиагностики.
4. Этика психодиагностического обследования.
5. Проведение психодиагностического исследования.
6. Дифференциальная психометрика.
7. Основные этапы конструирования теста.
8. Направления и области психологического тестирования.
9. Стандартизированные измерительные методы (объективные тесты и опросники) в психодиагностике
10. Проективная техника в психодиагностике
11. Психосемантические методы и субъективное шкалирование.

- 12.Метод контент-анализа в психодиагностике.
- 13.Психодиагностические беседа, опрос, интервью и наблюдение.
- 14.Социометрический метод.
- 15.Диагностический обучающий эксперимент.
- 16.Психофизиологическая диагностика.
- 17.Особые методы психодиагностики.
- 18.Психодиагностика в психологическом консультировании.
- 19.Психодиагностика сенсорно-перцептивных свойств.
- 20.Психодиагностика внимания и сенсомоторных реакций.
- 21.Психодиагностика памяти и мнемических свойств.
- 22.Психодиагностика мышления.
- 23.Психодиагностика воображения и представления.
- 24.Диагностика когнитивного стиля познавательной деятельности.
- 25.Психодиагностика интеллекта.
- 26.Психодиагностика одаренности и креативности.
- 27.Диагностика одаренности и креативности.
- 28.Определение психомоторных характеристик человека.
- 29.Диагностика темперамента и свойств нервной системы.
- 30.Психодиагностическая оценка личности.
- 31.Многофакторные личностные опросники.
- 32.Многофакторные клинические методики исследования личности.
- 33.Диагностика акцентуаций личности.
- 34.Определение психологических типов личности.
- 35.Проективные методы исследования личности.
- 36.Проективное использование цвета.
- 37.Клиническая проективная диагностика.
- 38.Графические методы в диагностике развития, личности и системы отношений детей.
- 39.Диагностика агрессивности.
- 40.Диагностика поведения в конфликте.
- 41.Диагностика внутреннего конфликта.
- 42.Психодиагностика самосознания, самоотношения и самооценки личности.
- 43.Диагностика ценностно-смысловой сферы личности.
- 44.Диагностика самоактуализации личности.
- 45.Измерение локуса контроля и ответственности.

46. Диагностика регуляторной активности.
47. Диагностика направленности личности.
48. Диагностика особенностей личности.
49. Диагностика психологической защиты личности.
50. Диагностика психологических особенностей и проблем жизненного пути.
51. Диагностика эмоциональной сферы личности.
52. Диагностика тревожности.
53. Диагностика депрессивности.
54. Диагностика эмоциональных расстройств.
55. Диагностика функциональных состояний и работоспособности человека.
56. Диагностика уровня притязаний.
57. Диагностика мотивации достижения.
58. Диагностика мотивационно-потребностной сферы личности.
59. Диагностика мотивации в учебной деятельности.
60. Диагностика способностей.
61. Диагностика профессиональной направленности.
62. Психодиагностические критерии профессиональной деятельности.
63. Психологическая оценка работников в организации и кадровый психологический отбор.
64. Диагностика социально-психологической и профессиональной адаптации.
65. Социально-психологическая диагностика личности и группы.
66. Диагностика межличностных отношений и особенностей общения.
67. Диагностика семейных отношений.
68. Диагностика супружеских отношений.
69. Диагностика родительско-детских отношений.
70. Диагностика психического развития.
71. Диагностика познавательных процессов и уровня развития детей.
72. Диагностика познавательных процессов и уровня психического развития в младенчестве.
73. Диагностика познавательных процессов и уровня психического развития в раннем детстве.
74. Диагностика познавательных процессов и уровня психического развития в дошкольном детстве.

75. Диагностика познавательных процессов и уровня развития в младшем школьном возрасте.

76. Диагностика познавательных процессов, уровня развития и личности в среднем и старшем школьном возрасте.

77. Диагностика межличностных отношений детей и подростков.

78. Психодиагностика в школьной психологической службе.

79. Психолого-педагогическая диагностика.

80. Диагностика уровня развития и трудностей обучения в школе.

81. Диагностика готовности к школе.

82. Диагностика школьной дезадаптации.

83. Педагогическая диагностика.

84. Психологическая диагностика детей с особенностями в развитии.

85. Клиническая психодиагностика.

3.3. Вопросы к зачету

1. Психодиагностика как наука и как практика. Основы психодиагностики. Преимущества психодиагностики.

2. Психодиагностический метод: основные подходы.

3. Психодиагностические ситуации и задачи.

4. Цели психологического тестирования.

5. Профессионально-этические принципы в психодиагностике.

6. Психодиагностическое исследование и обследование. Сообщение результатов и написание заключения.

7. Психологический диагноз. Уровни и виды диагноза.

8. Классификация методов психодиагностики.

9. Типы диагностических методик.

10. Классификации тестов, опросников, проективных методик.

11. Понятие «проекции» в психодиагностике. Вероятные ошибки в проективной диагностике.

12. Дифференциальная психометрика. Различие двух групп методов в психодиагностике.

13. Надежность. Коэффициенты надежности.

14. Виды надежности.

15. Валидность. Соотношение валидности и надежности. Коэффициенты валидности.

16. Критерий валидности. Виды критериев. Методы экспертной оценки.
17. Критериальная валидность. Установление критериальной валидности.
18. Текущая и прогностическая валидность.
19. Эмпирическая валидность. Установление эмпирической валидности.
20. Корреляционный и регрессионный анализ.
21. Содержательная валидность. Установление содержательной валидности.
22. Концептуальная (конструктивная) валидность. Установление конструктивной валидности.
23. Факторный анализ. Валидность по возрастной дифференциации.
24. Очевидная валидность. Инкрементная валидность.
25. Конвергентная и дивергентная валидность.
26. Достоверность как особый вид валидности. Обеспечение достоверности. Психологические факторы испытуемого, влияющие на самоотчет.
27. Стандартизация. Цель стандартизации. Стандартизация условий. Стандартизация процедуры эксперимента.
28. Линейная и нелинейная стандартизация.
29. Репрезентативность тестовых норм. Необходимость тестовых норм.
30. Основные проблемы тестовых норм.
31. Стандартизированные и процентильная шкалы.
32. Принципы оценки теста.

3.4. Вопросы для самопроверки:

Вопросы для самопроверки по Разделу 1. Тема 1 и 2.

1. Чем занимается психодиагностика как отрасль психологической науки?
2. Какие три области лежат в основе психодиагностики?
3. В чем отличие психодиагностического исследования от научного?
4. В чем преимущества психодиагностических методик как способа сбора информации?
5. Чем отличаются два типа психодиагностических ситуаций – экспертиза (аттестация) и консультирование клиента?
6. Каковы основные области применения психодиагностики?
7. Каковы цели психологического тестирования?

8. В чем отличие психодиагностического метода от экспериментального и описательного?
9. В чем отличие трех основных диагностических подходов: объективного, субъективного и проективного?
10. Чем отличаются номотетический и идеографический подходы?

Вопросы для самопроверки по Разделу 1. Тема 3.

1. Какие три отрасли психологической науки являются истоками психодиагностики?
2. Кто впервые употребил термин «интеллектуальный тест»?
3. Назовите французского психолога, чей тест на интеллект явился первым массовым в применении тестом. В каком году появился тест?
4. Кто ввел понятие коэффициент интеллектуальности?
5. Когда и где появилось групповое тестирование?
6. Прототип каких методик был разработан Р. Вудвортом?
7. Кто является автором термина «психодиагностика»?
8. Назовите фамилию психолога, объяснившего феномен объективации бессознательных стремлений личности, лежащий в основе ассоциативного метода и всех проективных методик.
9. Какие методики стали первыми проективными методиками?
10. Какие три основных диагностических подхода существуют в психодиагностике?
11. Какой метод и когда был предложен Дж. Морено?
12. Кто является автором семантического дифференциала?
13. Назовите фамилию отечественного психолога и год изобретения первого отечественного теста.
14. Какие два психологических направления (где широко использовалась психодиагностика) были уничтожены известным постановлением ЦК ВКП(б) и год выхода этого постановления?

Вопросы для самопроверки по Разделу 1. Тема 4 и 5.

1. Какие существуют профессионально-этические принципы в психодиагностике?
2. Почему необходимо обязательно предупреждать испытуемого о том, что будет проводиться тестирование?

3. Почему не рекомендуют раскрывать содержание диагностических методик людям, не имеющим психологического образования?
4. Какие этапы выделяют в психодиагностическом исследовании?
5. Что понимается под психологическим диагнозом?
6. Какие общие правила необходимо соблюдать при передаче психодиагностической информации клиенту или заказчику?

Вопросы для самопроверки по Разделу 1. Тема 6, 7 и 8.

1. Чем отличаются аппаратурно-поведенческие и приборно-психофизиологические методики?
2. Чем отличаются объективные тесты от опросников?
3. Что такое контент-анализ?
4. В чем специфика проективного метода от всех остальных?
5. В чем сущность социометрического метода?
6. Для чего используется диагностический обучающий эксперимент? Что является его теоретической основой?
7. Что такое семантический дифференциал? Какие факторы входят в трехфакторную модель семантического дифференциала?
8. В чем отличие техники репертуарных решеток от других методов?
9. Что такое тестовая батарея?
10. Что понимается под интеллектом как объектом измерения?
11. С чем связана успешность испытуемого при выполнении тестов интеллекта (по Г. Айзенку)?
12. Что измеряют тесты специальных способностей и чем они отличаются от тестов интеллекта?
13. Что измеряют тесты креативности?
14. В чем преимущества тестов учебных достижений перед традиционной оценкой знаний?
15. В чем отличие тестов скорости от тестов результативности?
16. Каковы достоинства и недостатки вербальных и невербальных методик?
17. Каковы достоинства и недостатки индивидуального и группового тестирования?
18. В чем отличие личностных опросников от анкет?
19. В чем различие открытых и закрытых вопросов? Каковы их достоинства и недостатки?

20. Что понимается под термином «проекция» в психодиагностике?

21. В чем достоинства и недостатки проективных методик?

Вопросы для самопроверки по Разделу 2.

1. Чем занимается дифференциальная психометрика?
2. В чем отличие стандартизированных измерительных методов от экспертных (клинических) методов? В чем их достоинства и недостатки?
3. Что такое надежность?
4. Что искажает, ухудшает надежность методики?
5. Какие существуют методы определения надежности теста?
6. Что такое валидность?
7. Что такое критерий валидности?
8. В чем сущность критериальной валидности?
9. Для чего применяется эмпирическая валидность?
10. Что позволяют сделать корреляционный и регрессионный анализ?
11. Что такое содержательная валидность?
12. Для чего применяется конструктивная (концептуальная валидность)?
13. Каковы преимущества факторного анализа?
14. Что такое очевидная валидность?
15. Для чего необходимы конвергентная и дискриминативная валидность?
16. Что такое достоверность методики? Как она защищается?
17. Что способствует искажению результатов при проведении опросников?
18. Что такое репрезентативность?
19. Для чего нужны тестовые нормы?
20. Для чего нужна стандартизация?
21. Какие два вида стандартизации существуют?
22. В чем отличие профессиональной психодиагностической методики от любительского теста?

4. Академический календарь

Неделя	Содержание занятий	Часы
1	Раздел 1. Введение в психодиагностику.	4
2	Раздел 2. Психометрические основы психодиагностики.	4
3	Раздел 3. Области психологического тестирования.	4
4	Раздел 4. Психодиагностика когнитивных способностей. Раздел 5. Диагностика психомоторики, свойств нервной системы и темперамента.	4
5	Раздел 6. Многофакторные личностные опросники.	4
6	Раздел 7. Проективная психодиагностика.	4
7	Раздел 8. Психодиагностика личностных качеств, проблем и возможностей.	4
8	Раздел 9. Психодиагностика эмоционально-мотивационной сферы и функциональных состояний личности. Раздел 10. Психодиагностика профессиональной деятельности.	4
9	Раздел 11. Психодиагностика общения, групповых и семейных отношений.	4
10	Раздел 12. Психодиагностика особенностей развития детей и подростков. Раздел 13. Специальная и клиническая психодиагностика.	4

5. Конспекты лекций по психодиагностике:

Раздел 1. Введение в психодиагностику

Тема 1. Введение в дисциплину

Термин «психодиагностика» впервые использовал швейцарский психолог и психиатр Герман Роршах (1884-1922). Он в 1921 году выпустил книгу «Психодиагностика». Термин «умственный тест» впервые использовал Джеймс Кеттелл в 1890 году (США).

Первые психологические диагностические приемы («доски» Сегена, 1831 г.) – в клинике умственно отсталых детей.

Использование понятий «тестирование» и «психодиагностика» как синонимов; постепенный переход к новому, более правильному, названию «психологическая оценка».

Психодиагностика – это наука и практика постановки психологического диагноза. Диагноз (с греч.) – распознавание. Диагностика понимается как распознавание чего-либо: болезни в медицине, отклонения от нормы в дефектологии, неисправности в работе технического устройства.

Под психодиагностикой также понимается и область психологической практики – работа психолога по выявлению разнообразных качеств, психологических и психофизиологических особенностей, черт личности. То есть психодиагностика предназначена для обеспечения сбора информации об особенностях человеческой психики, поведения и межличностных отношений.

Психодиагностика – область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и изучения индивидуально-психологических особенностей личности человека и групп. Предназначена для сбора информации об особенностях человеческой психики, поведения и межличностных отношений.

Как теоретическая дисциплина общая психодиагностика рассматривает закономерности вынесения валидных и надежных диагностических суждений, правила «диагностических умозаключений», с помощью которых осуществляется переход от признаков и индикаторов определенного психического состояния, структуры, процесса к констатации наличия и выраженности этих психологических «переменных». Иногда такие правила сравнительно просты, в одних случаях встроены в сам диагностический

инструмент, в других – требуют особой работы с диагностическими показателями (стандартное сравнение профилей, расчет интегральных показателей, сопоставление с альтернативными диагностическими профилями, экспертной интерпретацией и т.п.).

Теоретические основы психодиагностики задаются соответствующими областями психологической науки (общая, дифференциальная, возрастная, медицинская психология и т.д.). К методическим средствам психодиагностики относятся конкретные приемы изучения индивидуально-психологических особенностей, способы обработки и интерпретации получаемых результатов. При этом направления теоретической и методической работы в области психодиагностики определяются, главным образом, запросами психологической практики. В соответствии с этими запросами формируются специфические комплексы средств, соотносимые со сферами работы практических психологов (образование, медицина, профотбор и т.д.).

В компетенцию психодиагностики входят конструирование и апробация методик, разработка требований, которым они должны удовлетворять, выработка правил проведения обследования, способов обработки и интерпретации результатов, обсуждение возможностей и ограничений тех или иных методов.

Психодиагностика, с одной стороны, воплощает теоретические понятия соответствующих дисциплин в конкретных методиках, с другой стороны, выступает как способ проверки истинности теоретико-психологических построений (например: Опросник акцентуаций характера).

Тема 2. Психодиагностика как наука и практика

Основой теоретической психодиагностики являются:

1. Предметная область психологии, изучающая данное явление. Общая психодиагностика связана с общей, социальной и дифференциальной психологиями; частная психодиагностика – с медицинской, возрастной, консультативной, клинической, труда и другими областями психологии.

2. Дифференциальная психометрика как наука обосновывающая и разрабатывающая измерительные диагностические методы.

3. Практика применения психологического знания, в которой выдвигаются психодиагностические задачи и обосновываются выделение переменных, выступающих как объекты психодиагностики.

4. Профессиональный и жизненный опыт.

Практическая психодиагностика относится к теоретической так же, как инженерная эксплуатация техники к ее разработке и конструированию. Как и эксплуатация сложных устройств в полевых условиях, практическая психодиагностика предполагает необходимые навыки и интуицию, богатый клинический и житейский опыт. Также практическая психодиагностика предполагает свод правил применения психодиагностических инструментов, основанных на знании свойств измеряемых переменных и измеряющих инструментов, на знании этических и профессиональных норм психодиагностической работы.

Диагностическое обследование отличается от научного исследования. Психолог-исследователь ориентирован (в том числе и в области психодиагностики) на поиск неизвестных закономерностей, связывающих абстрактные переменные, и использует «известных» (то есть определенных по какому-либо признаку) испытуемых и пренебрегает их индивидуальными отличиями и эмпирической целостностью. Для психолога-психодиагноста на практике именно эти индивидуальные отличия и эмпирическая целостность являются объектом изучения; он ориентирован на поиск известных закономерностей в «неизвестных» обследуемых.

Психодиагностические задачи можно решать различными способами, но специальные психодиагностические методики обладают рядом преимуществ:

1. Позволяют собрать диагностическую информацию в относительно короткие сроки;
2. Возможность получения информации о глубинных неосознаваемых психических явлениях;
3. Предоставляют информацию конкретную, т.е. не о человеке вообще, а о его индивидуальных особенностях (об интеллекте, тревожности, самоответственности, личностных чертах и т.п.);
4. Информация поступает в виде, позволяющим дать качественное и количественное сравнение человека с другими людьми;
5. Информация, получаемая с помощью диагностических методик, полезна с точки зрения выбора средств вмешательства, прогноза его эффективности, а также прогноза развития, общения, эффективности той или иной деятельности человека.

Психодиагностический метод имеет определенную специфику по отношению к традиционным исследовательским методам психологической науки – экспериментальному и неэкспериментальному (описательному). Основой психодиагностического метода является его измерительно-испытательная направленность, за счет которой достигается количественная и качественная квалификация изучаемого явления. Это становится возможным в результате выполнения определенных требований.

1. Первое требование – стандартизация измерения, в основе которого лежит понятие нормы. Поскольку индивидуальная оценка (например, успешность выполнения того или иного задания) может быть получена только путем сопоставления с результатами других обследуемых. Норма теста – это средний уровень развития большой совокупности людей, похожих на данного испытуемого по ряду социально-демографических характеристик.

2. Также важны для психодиагностического метода требования к надежности и валидности инструмента измерения, а также жесткая регламентация процедуры обследования: точное соблюдение инструкции, строго определенные способы представления стимульного материала, невмешательство исследователя в деятельность обследуемого и др.

Кроме квалификации изучаемого явления, обязательным в психодиагностическом методе является его интерпретация.

Психодиагностический метод конкретизируется в трех основных диагностических подходах, которые охватывают практически все множество имеющихся диагностических методик:

1. «Объективный» подход – диагностика осуществляется на основе успешности (результативности) и способа (особенностей) выполнения деятельности.

2. «Субъективный» подход – диагностика осуществляется на основе сведений, сообщаемых о себе, самоописания особенностей личности, поведения в тех или иных ситуациях.

3. «Проективный» подход – диагностика на основе анализа особенностей взаимодействия с внешне нейтральным, как бы безличным материалом, становящимся в силу его неопределенности (слабоструктурированности) объектом проекции.

Также выделяют номотетический и идеографический подходы.

Номотетический подход – типизация на основе установленных закономерностей. Используются статистически обобщенные модели. Нацелен

на выявление широких обобщений и установление универсальных законов, применимых к множеству частных случаев (например, ко всем людям или достаточно широким человеческим общностям). В нём отдельный факт практически не имеет научной ценности, поскольку в нем может быть много случайных совпадений. Почти все психодиагностические методики соответствуют этому подходу.

Идеографический подход – учитывается своеобразие и уникальность личности. Описание и анализ конкретных, индивидуальных, единственных в своем роде случаев, явлений без стремления к обобщениям на другие аналогичные случаи. Примером является Техника репертуарных решеток Дж. Келли.

Психодиагностические ситуации и задачи.

Различают ситуацию клиента и ситуацию экспертизы (аттестации).

В первой ситуации человек сам обращается за помощью к психологу, он охотно идет на сотрудничество, старается выполнить инструкции как можно более точно, не имеет сознательных намерений приукрасить себя или фальсифицировать результаты.

Во второй ситуации человек знает, что подвергается экспертизе, старается выдержать «экзамен», а для этого вполне осознанно контролирует свое поведение и свои ответы так, чтобы выглядеть в максимально выгодном свете (или добиться своей цели даже ценой симуляции отклонений или расстройств).

В ситуации клиента к диагностическому инструменту можно предъявлять гораздо менее жесткие требования относительно его защищенности от сознательной фальсификации, чем в ситуации экспертизы.

Психодиагностические задачи (и ситуации психодиагностики в целом) можно различать также с точки зрения того, кто и как будет использовать диагностические данные и какова ответственность психодиагноста в выборе способов вмешательства в ситуацию обследуемого.

1. Данные используются специалистами смежного профиля для постановки непсихологического диагноза или формулирования административного решения. Эта ситуация типична для использования психодиагностических данных в медицине. Психолог выносит суждение о специфических особенностях мышления, памяти, личности больного, а врач ставит

медицинский диагноз. Психолог *не несет* ответственности ни за диагноз, ни за то, какое лечение будет проведено больному врачом.

Точно также происходит использование психодиагностических данных при психодиагностике по запросу суда, комплексной психолого-психиатрической экспертизе, психодиагностике профессиональной компетентности работника или профпригодности по запросу администрации.

2. Данные используются самим психодиагностом для постановки психологического диагноза, хотя вмешательство в ситуацию обследуемого осуществляется другими специалистами.

Например: такова ситуация психодиагностики применительно к поиску причин школьной неуспеваемости: диагноз имеет психологический или психолого-педагогический характер, а работу по его реализации в жизнь проводят учителя, родители, воспитатели.

(Если на основе диагностики известное психологу административное решение производится автоматически, то это все равно не означает, что юридическая (и административная) ответственность за это решение лежат на психологе, хотя подобная ситуация, безусловно, налагает на психолога повышенную моральную ответственность.)

3. Данные используются самим психодиагностом для постановки психологического диагноза, который служит ему основанием (или для его коллег-психологов) для разработки путей психологического воздействия.

Такова ситуация психодиагностики в условиях психологической консультации.

4. Диагностические данные используются самим обследуемым в целях саморазвития, коррекции поведения и т.п. В этой ситуации психолог несет ответственность за корректность данных, за этические, деонтологические аспекты «диагноза» и лишь частично за то, как этот диагноз будет использован клиентом.

Хотя не существует жесткого соответствия между характером задач и психодиагностическим методом, все же можно отметить некоторую предпочтительность тех или иных методов в различных ситуациях. Так, в ситуации 1 и 2 методы должны обеспечивать более или менее долгосрочный прогноз. Они также должны позволять соотнесение обследуемого с другими людьми, т.е. предполагать стандартизацию. Поэтому в данных ситуациях чаще используют объективные тесты и опросники. Причем опросники

иногда основаны не на психологических категориях, а на категориях (системе понятий) заказчика. Например: ММРІ и его модификации.

В ситуации 3 информация рассчитана на регулирование тактики практической работы самого психолога, соотнесение с «нормой» имеет меньшее значение, поэтому чаще используются идеографические техники, проективные и диалоговые методики.

В ситуации 4 главное требование к методам – легкость перевода получаемых данных на язык обследуемого. Этому условно удовлетворяет тест 16PF Кеттелла, но плохо соответствует ММРІ, диагностические описания которого рассчитаны на психиатра.

Цели психологического тестирования.

Правильная оценка и интерпретация результатов психологического тестирования должна основываться на знании того, для какой цели они используются.

1) Психологическая характеристика: особенности познавательных процессов, темперамента, характера, способностей, межличностных отношений, в педагогике, психиатрии и экспертизе.

2) Дифференциация: распределение детей по способностям, диагностика знаний.

3) Выявление причин: школьной неуспеваемости, конфликтов, проблем и т.п.

4) Профконсультация и профотбор: отбор и распределение персонала в промышленности, управлении, армии, МВД и др.

5) Психологическое консультирование и коррекция.

6) Экспертиза: судебно-психологическая, педагого-медико-психологическая.

7) Выбор способов и приемов психологического и непсихологического вмешательства: консультирование, коррекция, лечение и пр., оптимизация процессов обучения и воспитания.

8) Психопрофилактика и психогигиена: несчастных случаев, травматизма (ТРОС) и пр.

9) Эффективность разных методов обучения и экспериментов; эффективность воздействия психотерапии.

10) Возрастные изменения.

11) Самопознание и саморазвитие.

Тема 3. История психодиагностики

Предистория тестов уходит в глубину веков, она связана с испытаниями различных способностей, знаний, умений и навыков чиновников, военных, священников, медиков.

Истоками психодиагностики считаются экспериментальная психология, где разрабатывался объективный экспериментальный метод изучения психических явлений, медицинской психологией и психиатрией, где была необходимость отличить больных людей от здоровых и исследовать их особенности, и дифференциальная психология, изучавшая различия между людьми.

Французский психиатр Э. Сеген (1812-1880) первый уделил внимание обучению отсталых детей с помощью особых методик, разработал ряд методов обследования и лечения больных. «Доска Сегена» (1831 год) успешно применяется в детской и специальной психодиагностике до настоящего времени.

Френсис Гальтон (1822-1911) в течение 1884-1885 годах провел серию испытаний, в которых посетители лаборатории в возрасте от 5 до 80 лет могли проверить 17 физиологических и психологических показателей. Исследование результатов 9337 человек легло в основу дифференциальной психологии.

Первым исследователем, употребившим в психологической литературе термин «интеллектуальный тест» (1890), был американский психолог Джеймс Кеттелл (1860-1944). Кеттелл предложил в качестве образца 50 тестов, включавших различного рода измерения чувствительности, времени реакции, времени, затрачиваемого на называние цветов, количество звуков, воспроизводимых после однократного прослушивания.

Немецкий психиатр Эмиль Крепелин (1856-1926) разработал на клиническом материале серию испытаний, позволяющих судить о таких процессах, как память, утомление нарушение внимания, по показателям выполнения достаточно простых арифметических действий.

В работах Германа Эббингауза используются тесты на выполнение арифметических действий, непосредственного запоминания, оценки которых дают высокие корреляции с оценками школьной успеваемости.

Новый шаг в развитии тестов был сделан французским врачом и психологом Альфредом Бине (1857-1911), создателем самой популярной для своего времени серии тестов.

В 1904 году Министерство образования Франции поручило Бине заняться разработкой методик, с помощью которых можно было бы отделить детей, способных к учению, но ленивых и не желающих учиться, от детей, страдающих прирожденными дефектами и не способных учиться в нормальной школе. Нужда в этом возникла в связи с введением всеобщего образования; одновременно потребовалось создание специальных школ для умственно неполноценных детей.

Альфред Бине в сотрудничестве с Анри Симоном провел серию экспериментов по изучению внимания, памяти, мышления у детей разного возраста (начиная с трех лет), проведенные на многих испытуемых экспериментальные задания были проверены по статистическим критериям и стали рассматриваться как средство определения интеллектуального уровня.

Первая шкала (серия тестов) Бине-Симона появилась в 1905 г. Она давала возможность разделить испытуемых только на две группы по величине интеллектуального уровня. Одна группа достигала эмпирически выделенного уровня интеллектуальной нормы и превышала его, другая находилась ниже его. Результаты обследования школьников при помощи шкалы Бине давали основания отсеивать из школ детей, чей интеллектуальный уровень находится ниже нормы. Показателем интеллекта в шкалах Бине был умственный возраст, который мог расходиться с хронологическим. Умственный возраст определялся по успешности выполнения тестовых заданий.

Вторая редакция шкалы Бине послужила основой работы по проверке и стандартизации, проведенной в Стэнфордском университете (США) коллективом сотрудников под руководством Левиса Мадисона Термена (1877-1956). Этот вариант тестовой шкалы Бине был предложен в 1916 г. и имел так много серьезных изменений по сравнению с основным вариантом, что был назван шкалой Стэнфорд-Бине. Основных нововведений было два:

- введение в качестве показателя по тесту коэффициента интеллектуальности IQ, выводимого из отношения между умственным и хронологическим возрастом;
- применение критерия оценки тестирования, для чего вводится понятие статистической нормы.

Коэффициент интеллектуальности IQ был предложен Вильямом Штерном (1871-1938) – немецкий психолог, профессор Гамбургского университета. Он считал существенным недостатком показателя умственного возраста то, что одна и та же разность между умственным и хронологиче-

ским возрастом для различных возрастных ступеней имеет неодинаковое значение. Штерн предложил определять частное, получаемое при делении умственного возраста на хронологический. Этот показатель, умноженный на сто, он и назвал коэффициентом интеллектуальности. Используя этот показатель, можно классифицировать нормальных детей по степени умственного развития. Таким образом, диагностика умственной отсталости отходила на второй план.

Другим нововведением стэнфордских психологов явилось понятие статистической нормы, норма стала тем критерием, с которым можно было бы сравнить индивидуальные тестовые показатели, и тем самым оценивать их, давать им психологическую интерпретацию.

Шкала Стенфорд-Бине рассчитана на детей в возрасте от 2,5 до 18 лет. Она состояла из заданий разной трудности, сгруппированных по возрастным критериям. Для каждого возраста наиболее типичный, средний показатель выполнения X был равен 100, а статистическая мера рассеяния, отклонения индивидуальных значений от этого среднего σ равнялось 16. Все индивидуальные показатели по тесту, попадавшие в интервал $X \pm \sigma$, т.е. ограниченные числами 84 и 116 считались нормальными, соответствующими возрастной норме выполнения. Если тестовые показатели были выше тестовой нормы (более 116), ребенок считался одаренным, а если ниже 84, то умственно отсталым.

Шкала Стэнфорд-Бине получила популярность во всем мире, она имела несколько редакций (1937, 1960, 1972, 1986). В последней редакции она применяется и в настоящее время. Показатель IQ, получаемый по шкале Стэнфорд-Бине, на долгие годы стал синонимом интеллекта. Вновь создаваемые тесты интеллекта стали проверяться на валидность путем сопоставления с результатами шкалы Стэнфорд-Бине.

Следующий этап развития психологического тестирования характеризуется изменением формы проведения тестового испытания. Все тесты, созданные в первом десятилетии XX века, были индивидуальными и позволяли вести эксперимент только с одним испытуемым, использовать их могли лишь специально подготовленные люди, имеющие достаточно высокую квалификацию. Эти особенности первых тестов ограничивали их распространение. Практика же требовала диагностировать большие массы людей с целью отбора наиболее подготовленных к тому или иному виду

деятельности, а также распределения по разным видам деятельности людей в соответствии с их индивидуальными особенностями.

Поэтому в США в период первой мировой войны появилось новая форма тестовых испытаний – групповое тестирование. Необходимость как можно быстрее отобрать и распределить двухмиллионную армию рекрутов (было протестировано 1 700 000 солдат и 40 000 офицеров) по различным родам службам, школам и училищам заставили специально созданный комитет поручить Артуру Синтону Отису разработку новых тестов. Так появились две формы армейских тестов – «Альфа» и «Бета». Первая из них предназначалась для работы с людьми, знающими английский язык, вторая для неграмотных и иностранцев. После окончания войны эти тесты и их модификации продолжали широко применяться.

Групповые (коллективные) тесты разработаны как инструмент массового тестирования. Они делали реальными испытания больших групп и одновременно упрощали инструктирование, процедуры проведения и оценки результатов тестирования.

20-е годы двадцатого века характеризовались настоящим тестовым бумом. Быстрое и широкое распространение тестологии было обусловлено прежде всего ее направленностью на оперативное решение практических задач. На протяжении первой половины XX века специалистами в области психодиагностики было создано множество разнообразных тестов. При этом разрабатывая методическую сторону тестов, они доводили ее до высокого совершенства. Все тесты тщательным образом стандартизировались на больших выборках; тестологи добивались того, что все они отличались высокой надежностью и хорошей валидностью.

Валидизация показала ограниченные возможности тестов интеллекта: прогнозирование на их основе успешности выполнения конкретных и достаточно узких видов деятельности часто не достигалось. Требовалась, помимо знания общего уровня интеллекта, дополнительная информация об особенностях психики человека.

Возникло новое направление в тестологии – тестирование специальных способностей, – которое впоследствии выделилось в самостоятельную область.

Их развитию способствовали мощное развитие профессионального консультирования, а также профотбора и распределение персонала в промышленности и военном деле. Стали создавать тесты механических, кан-

целярских, музыкальных и других способностей. Создавались тестовые батареи для отбора поступающих в медицинские, юридические, инженерные и другие учебные заведения.

Наряду с тестами интеллекта, специальных и комплексных способностей возник еще один тип тестов, особенно широко применяемых в учебных заведениях – тесты достижений. В отличие от тестов интеллекта они отражают не столько влияние многообразного накопленного опыта, сколько влияние специальных программ обучения на эффективность решения тестовых задач.

Широкое распространение в психодиагностике получили опросники. Опросники психологи заимствовали из естествознания; опросники использовал Чарльз Дарвин. Первые психодиагностические опросники использовал Ф. Гальтон для оценки познавательной сферы человека. Прототип личностных опросников «Бланк данных о личности» для выявления и отсеивания с военной службы лиц с невротической симптоматикой был разработан американским психологом Робертом Вудвортом (1869-1962) в 1919 году.

Другим распространенным методом психодиагностики личности являются проективные методики. Их родоначальником традиционно считается метод словесных ассоциаций, возникший на базе ассоциативных теорий. Возникновение метода словесных ассоциаций связано с именем Ф. Гальтона. В 1879 году он опубликовал результаты ассоциативных экспериментов. Предлагал испытуемому отвечать на слово-раздражитель первой пришедшей в голову ассоциацией, он фиксировал с помощью секундомера время (список из 75 слов). Позднее эта методика получила развитие в исследованиях Эмиля Крепелина (1892) и К.Г. Юнга (1904-1906).

К. Юнгу принадлежит открытие, и доказательство феномена, лежащего в основе всех проективных методик. А именно: возможность посредством косвенного воздействия на значимые области переживания и поведения человека («комплексы») вызвать внезапные изменения (осложнения, вносящие беспорядок) в экспериментальную деятельность. Юнг показал, что бессознательные переживания личности доступны объективной диагностике. Теоретическим истоком проективных методов также является психоанализ.

На основе ассоциативного метода были разработаны методики Чернильных Пятен Г. Роршаха (1921) и «Незаконченных предложений» А. Пейном (1928). Первой методикой, специально создаваемой как проек-

тивной, стал Тематический апперцептивный тест (ТАТ) Х. Моргана и Генри Мюррея (1936). Понятие проекции, отличное от психоаналитического, для обозначения психодиагностических методик было окончательно сформулировано Л.Франком в 1939 г.

К началу 40-х годов XX века диагностика с помощью проективных методик стала очень популярной, ныне она занимает лидирующее положение в исследованиях личности, несмотря на критическое отношение к данным, получаемым с помощью проективных методик. Критические замечания сводятся к указаниям на их недостаточную стандартизацию, пренебрежение нормативными данными, неподатливость традиционным способам определения надежности и валидности, а главное, на большой субъективизм в интерпретации результатов.

В середине тридцатых годов оформляется социометрический метод Дж. Морено. В 40-50-е годы в мировой психодиагностике сформировались основные диагностические подходы и была завершена разработка большинства наиболее известных методик. К новым научным направлениям можно отнести техники семантического шкалирования (Чарльз Осгуд, 1952; Джордж Келли, 1956), сочетающие методы стандартизированного опроса и проективных техник.

В России 1910 году А.Н. Бернштейн (директор лаборатории экспериментальной психологии при психиатрической клинике Московского университета) и его единомышленники Г.И. Россолимо, Ц. Балталон и Т.Ф. Богданов организовали в Москве Общество экспериментальной психологии (еще одно). Ими были созданы первые тесты на русском языке «Экспериментально-психологические схемы» (А.Н. Берштейн) и «Психологические профили» (Г.И. Россолимо).

Ф.Е. Рыбаков, преемник в директорстве А.Н. Берштейна, выпустил один из первых в России сборников психологических методик, куда вошли тесты и методические приемы Ф. Гальтона, Х. Мюнстерберга, А. Бурдона, Г. Эббингауза, А. Бине и В. Анри, Э. Крепелина, А.П. Нечаева, А.Н. Бернштейна и других, «Атлас для экспериментально-психологического исследования личности с подробным описанием и объяснением таблиц, составленных применительно к цели педагогического и врачебно-диагностического исследования» (М., 1910).

Работы по созданию методов психодиагностики велись также в клинике Психоневрологического института – В.М. Бехтеревым и С.Д. Владычко.

Собственно психодиагностические работы в России начали развиваться в послереволюционный период. Особенно много таких работ появилось в 20-30-е годы в области педологии и психотехники в связи с ростом популярности метода тестов в Советской России и за рубежом. Переводились зарубежные тесты и разрабатывались собственные. Шкала исследования моторики детей Н.И. Озерецкого (1923) используется до сих пор, в том числе и зарубежной психологии (Шкала Линкольна-Озерецкого). Теоретические разработки способствовали развитию тестирования в нашей стране. Идеи Льва Семеновича Выготского о психологическом диагнозе, высказанные в работе «Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства» (1936) имеют значение до сих пор.

Это были годы массового применения тестов в народном образовании, профотборе и профориентации, в промышленности и на транспорте. Если в педологии, больше внимания уделялось тестам интеллекта, то в психотехнике – тестам специальных способностей. Использование было интенсивным и неконтролируемым. Массовые тестовые обследования не подкреплялись серьезной проверкой качества инструментария, решения о переводе некоторых учащихся в классы для умственно отсталых детей принимались на основе коротких тестов без учета других факторов, влияющих на результаты проверки. Например, вызывал протест массовый перевод вполне умственно-сохранных, но педагогически запущенных детей (с низким уровнем развития речевого мышления или вербального интеллекта) из нормальных школ в школы для умственно отсталых детей.

В промышленности на основе таких же тестов делались попытки классификации работников по различным профессиям, без внимательного учета личных склонностей и интересов. Также были неизбежны технические накладки: плохая адаптация зарубежных тестов-образцов, привлечение непрофессионалов к проведению тестирования, категоричность выводов и т.п.

Объективные ошибки и ряд причин субъективного характера (например, утверждают, что И.В. Сталин был недоволен низким тестовым баллом сына Василия) привели к появлению 4 июля 1936 года постановления ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпроссов», кото-

рое положило запрет на применение бессмысленных (как там отмечалось) тестов и анкет. Были прекращены все психодиагностические исследования, закрыты все педологические учреждения и почти все лаборатории по психотехнике и психофизиологии труда. Слово «тест» сделалось неприличным. Резкая критика педологии сопровождалась отрицанием всего положительного, что было сделано учеными в области педологии, психотехники, психодиагностики и психологии в целом.

Понадобилось около 40 лет, чтобы психодиагностика была полностью восстановлена в своих правах. В 50-60-е годы тестирование применялось неофициально и часто так не называлось. Перелом в отношении к тестированию произошел после того, как положительное мнение о научно обоснованных методах психологической диагностики личности высказали Алексей Николаевич Леонтьев, Александр Романович Лурия и Анатолий Александрович Смирнов в статье «О диагностических методах психологического исследования школьников» в журнале «Советская педагогика» (1969. № 7).

С конца 60-х годов начинается второй период развития отечественной психодиагностики. Она развивается в пато- и нейропсихологии, а также в тех областях, где СССР должен был сохранить преимущества – авиационная и космическая медицина, спортивная психология и ряде других областей. В них применялись научные методы отбора и оценки кандидатов: летчики, операторы, космонавты, спортсмены и пр. Этот период отмечен бурными дискуссиями о месте психодиагностики в системе психологического знания, о принципах и методах, об отношении к зарубежному опыту. В 70-е годы проводятся первые специализированные конференции по психодиагностике в Таллине.

В 1982 году впервые в русском переводе вышел учебник Анны Анастаси «Психологическое тестирование». В 1987 году выходит отечественный учебник «Общая психодиагностика». С середины 70-х и преимущественно в 80-е годы издается целый ряд оригинальных работ по психодиагностике. Адаптируются западные и создаются отечественные тесты.

В 90-е годы в связи с развитием практической психологии появились гораздо большие возможности для развития психодиагностики. Основная проблема прикладной психодиагностики, существующая последние два десятилетия, заключается в использовании психологами методик, не соответствующих психометрическим требованиям, взятым из недостоверных

источников или устаревших. Повышение профессионализма в использовании диагностических методик ведет к более качественному уровню применения тестирования.

Большую работу в создании высокопрофессиональных психодиагностических методик в настоящее время проводят коллективы факультета психологии Московского госуниверситета и Центра «Гуманитарные технологии» А.Г. Шмелева при нем, психодиагностической лаборатории Психологического института РАО под руководством М.К.Акимовой, Института прикладной психологии Л.Н. Собчик, «Когито-центра» при Психологическом институте РАН (г. Москва); психологической лаборатории Санкт-Петербургского психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, фирмы ИМАТОН (г. Санкт-Петербург), Научно-производственного центра «Психодиагностика» (г. Ярославль) и некоторых других.

Тема 4. Этика психодиагностического обследования

Также как и медицинское обследование, любое психодиагностическое обследование может существенно повлиять на судьбу человека. Поэтому во всех странах, где психодиагностическая практика широко и интенсивно развивается, она регламентируется как общим профессионально-этическим кодексом, так и специально разработанными профессионально-этическими стандартами в области тестирования и психодиагностики.

Психолог несет всю полноту ответственности за возможный моральный и косвенный материальный ущерб, в т.ч. ущерб для соматического и нервно-психического здоровья, который может быть причинен испытуемому при неправильном проведении обследования. Судьба человека зависит от психодиагностики, если на ее основе ставится медицинский или судебно-психологический диагноз, осуществляется конкурсный отбор или прием на работу.

Профессионально-этические принципы в психодиагностике

1. Принцип специальной подготовки и аттестации лиц, использующих психодиагностические методики.

Требование, чтобы психодиагностические методики использовались только достаточно квалифицированными пользователями, является первым шагом по защите человека от их неправильного использования (и от психолога).

Психолог-диагност должен выбирать методики, которые подходят как для конкретной цели, с которой он проводит обследование, так и для конкретного человека, которого он обследует. Психолог должен знать соответствующую научную литературу, касающуюся выбранной методики, и должен быть способен оценить репрезентативность норм, надежность, валидность, достоверность методики. Психодиагност делает выводы и дает рекомендации только после рассмотрения диагностической информации в свете другой, касающейся человека информации (в случае противоречия – необходимо отказаться, обосновав).

Психолог должен знать границы своей компетентности и ограниченность используемых методов и не предлагать свои услуги, а также не использовать методики, которые не удовлетворяют профессиональным стандартам, установленным в отдельных областях практики и для определенных категорий методик.

2. Принцип личной ответственности.

Вся полнота ответственности за правильность проведения методики и ее результатов целиком лежит именно на психологе.

3. Принцип обеспечения суверенных прав личности.

Достаточно сложный вопрос, касающийся посягательств на тайну личности. Поскольку о сущности ряда тестов, раскрывающих эмоциональные и мотивационные особенности, а также установки личности, человеку ничего не сообщается, он может проявить такие черты в ходе тестирования, которые для него самого нежелательны, при этом не осознавая, что он делает.

Основной этический принцип в данном случае гласит: человек не должен подвергаться какому-либо обследованию обманным путем.

Человек перед обследованием должен быть предупрежден, кто будет иметь доступ к результатам обследования и какие решения могут быть приняты. Если это несовершеннолетние дети, такое предупреждение должны официально получить родители.

Исключение: когда проходят тестирование в обязательном порядке и тесты утверждены.

4. Принцип объективности.

Обследование должно быть абсолютно беспристрастным. На его исполнителя не должны оказывать влияние общие впечатления о личности обследуемого: симпатии и антипатии, собственное состояние или настроение.

5. Принцип конфиденциальности

Вся информация, получаемая в процессе обследования, должна быть строго конфиденциальной: она должна быть доступной только для тех, для кого она предназначена.

Требования конфиденциальности психологической информации, может нарушаться только в тех случаях, когда нераскрытие диагностических данных представляет опасность для обследуемого человека или общества.

6. Принцип психопрофилактического изложения результатов.

При сообщении результатов самому испытуемому должны быть соблюдены соответствующие меры предосторожности, направленные против их неправильного использования, неверной интерпретации или возможного появления невротически-депрессивных реакций или состояний.

Если испытуемый настаивает на том, чтобы «переделать» тестовое задание, психолог должен иметь наготове «запасной» вариант практически эквивалентной методики, (параллельные формы), чтобы убедить самого испытуемого, что ему представлен дополнительный шанс, и что результаты первого тестирования достаточно достоверны.

Испытуемый также должен иметь возможность комментировать содержание своих результатов и в случае необходимости разъяснять или исправлять фактическую информацию.

Если известно, что информация может быть использована во вред испытуемому, для конфронтации или ухудшения положения, она может быть преподнесена в форме снижающей эту возможность или не предоставляться совсем. Главная заповедь «Не навреди».

7. Принцип ненанесения ущерба (Принцип благополучия клиента).

Результаты психодиагностики ни в коем случае нельзя использовать во вред человеку, прошедшему тестирование.

Если психодиагностика проводится в целях конкурсного отбора или при приеме на работу, то данный принцип применяется вместе с принципом открытости результатов психодиагностики.

8. Принцип ограниченного распространения психодиагностических методик (принцип профессиональной тайны).

Сертифицированные психологическим обществом профессиональные психодиагностические методики могут распространяться только среди аттестованных специалистов.

Этот принцип преследует двоякую цель: неразглашение содержания методик и предупреждение их неправильного применения. Доступ к таким методикам должны иметь только специалисты, гарантирующие их правильное использование и отвечающие за достоверность результатов. Сохранение профессиональной тайны имеет большое значение для обеспечения корректной и точной психодиагностики. Профессиональные психодиагностические методики не должны публиковаться в научно-популярных изданиях и поступать в открытую продажу. Свободный доступ к методикам может привести к тому, что они утратят свою диагностическую ценность.

Тема 5. Психодиагностическое обследование и исследование

5.1. Деятельность психолога, конечным результатом которой является психологический диагноз. Включает в себя следующие этапы:

1. Предварительная подготовка.
 - Различение клиента и заказчика. Функциональность должности «психолог».
 - Формулирование цели исследования. Сложности формулирования у заказчика.
 - (Заключение трудового соглашения).
 - Организация и стандартизация условий: помещение, столы, ручки, размножение бланков, время, равные условия для нескольких групп. Отсутствие шумов, музыки, посторонних.
 - Хранение результатов. Подбор методик. Обработка результатов.
2. Установление контакта и мотивация испытуемых.
 - Атмосфера дружелюбия и деловитости, создание у испытуемого серьезного и ответственного отношения к работе. Держаться естественно и непринужденно, отвечать на все вопросы, не впадать в менторский тон и не превращать дружелюбие в панибратство.
 - Мотивация может быть разной, основная цель – заинтересовать испытуемых тестированием. Гарантия конфиденциальности при необходимости.
 - Максимально полная инструкция. Писать на доске. Отсекать лишние вопросы («спросите потом»).
 - Требование к личностно-профессиональным качествам психодиагноста: Умение располагать к себе людей, вызывать у них доверие и доби-

ваться искренности в ответах. Если испытуемый психологически открыт и доверяет психологу, то на вопросы обращенные к нему (в опроснике), он будет отвечать искренне, как самому психологу. Почувствовав недоброжелательное отношение, он не будет отвечать на соответствующие вопросы, или предложит ответы, чтобы досадить экспериментатору.

3. Сбор данных в соответствии с задачей исследования (собственно обследование).

4. Обработка, анализ и интерпретация данных. Диагноз и прогноз. Рекомендации.

5. Представление результата. Форма представления в соответствии с задачей исследования. От справки до отчета. Особенности написания заключения.

5.2. Психологический диагноз – конечный результат деятельности психолога, направленный на описание и выяснение сущности индивидуально-психологических особенностей личности с целью оценки их актуального состояния, прогноза дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых задачами психодиагностического обследования. Предмет психологического диагноза – установление индивидуально-психологических различий в норме и патологии. Важнейшим элементом психологического диагноза является необходимость выяснения в каждом отдельном случае того, почему данные проявления обнаруживаются в поведении обследуемого, каковы их причины и следствия.

Л.С. Выготский выделял три уровня диагноза:

1. Диагноз симптоматический (эмпирический). Ограничивается констатацией определенных особенностей или симптомов, на основании которых делаются практические выводы, исследователь лишен возможности указать на их причины и место в структуре личности. Выготский отмечает, что такой диагноз не является собственно научным, ибо установление симптомов никогда автоматически не приводит к диагнозу.

2. Этиологический диагноз. Учитывает наличие не только определенных особенностей (симптомов), но и причины их возникновения.

3. Высший уровень – типологический диагноз. Он заключается в определении места и значения полученных данных в целостной, динамической картине личности с учетом ее сложной структуры.

Диагноз неразрывно связан с прогнозом. По Выготскому, содержание прогноза и диагноза совпадает, но прогноз строится на умении настолько

понять «внутреннюю логику самодвижения процесса развития, что на основе прошлого и настоящего намечается путь развития». Л.С.Выготский рекомендовал разбивать прогноз на отдельные периоды и прибегать к длительным повторным наблюдениям.

Также выделяют два типа диагноза:

1. Диагноз на основе констатации наличия или отсутствия какого-либо признака. Данные испытуемого можно соотнести с какой-нибудь нормой (например при определении патологии развития) или с критерием.

2. Диагноз, позволяющий находить место испытуемого или группы испытуемых по шкале выраженности тех или иных качеств. Для этого требуется проведение сравнений получаемых диагностических данных внутри обследуемой выборки, ранжирование испытуемых по степени представленности тех или иных показателей, введение показателя высокого, среднего и низкого уровня развития изучаемых особенностей путем соотнесения с критерием.

Развернутый психологический диагноз предполагает:

- 1) Изучение общего уровня психического развития человека;
- 2) Исследование сбалансированности личностной структуры, а также преобладание в ней тех или иных психологических особенностей;
- 3) Выявление осознаваемых или неосознаваемых психологических проблем;
- 4) Выяснение субъективного отношения личности к переживаемым проблемам;
- 5) Оценку общего адаптационного потенциала, на который могла бы опереться позитивная психологическая коррекция или психотерапия.

5.3. Сообщение результатов психодиагностического исследования клиенту.

Психодиагностика пытается ответить на три вопроса:

- Что происходит?
- Чем это вызвано?
- Что будет дальше?

Психолог должен подготовить клиента к восприятию психодиагностической информации, установив с ним контакт и уточнив задачу взаимодействия. При решении психодиагностической задачи психолог четко ориентируется на ее содержание и адекватность восприятия этого содержания клиентом.

При передаче психологической информации психодиагност стремится получить от клиента обратную связь, по содержанию которой он определяет отношение клиента к информации и к нему самому как источнику информации. С этой целью психодиагност может попросить клиента повторить переданную ему информацию или задать прямой вопрос о том, насколько понятна информация.

Одним из главных моментов передачи психодиагностической информации является ее безоценочность. Для этого психолог проводит предварительную беседу с клиентом, в ходе которой он старается показать ему различие задачи социальной или этической и задачи психологической, которую решает психодиагност.

Одной из форм сообщения результатов психодиагностического обследования являются психометрические данные, выраженные в определенных баллах, шкалах и других метрических величинах. В этом случае индивидуальные результаты клиента можно представить как точку на шкале возможных результатов. Т.о., клиент получает критерии оценки своих результатов, полученных психодиагностом по методике, оценочные действия он может провести сам.

В большинстве случаев пользователи психологической информации склонны к ее оценке. Для психолога важно сформировать адекватное восприятие информации. Например, можно ввести контекст возрастной или индивидуальной нормы психического развития. Сделать все, чтобы увести клиента от самостоятельной интерпретации психодиагностической информации. В ином случае необходимо узнать как он это делает. Особенно необходимо контролировать распространение психодиагностической информации среди детей и подростков и не распространять среди них оценочную психологическую информацию. Объяснить почему?

Итак, основные нормы взаимодействия с клиентом по поводу психологической информации:

- сообщать информацию, а не оценивать ее;
- сообщать в адекватной форме, получать обратную связь о степени ее понимания клиентом.

Этические принципы интерпретации результатов теста:

- не формируй ненужных ожиданий;
- говори с человеком на его языке;
- не утверждай того, в чем не уверен;

– говори только так, чтобы тебя поняли однозначно; не оставляй клиенту никаких поводов для неправильного домысливания.

5.4. Написание психодиагностического заключения.

Письменное (или устное) заключение является конечным этапом психодиагностики. В содержание заключения включают все доступные психологу-диагносту данные, как тестовые, так и другие (из других источников). Принципы (по А. Анастаси):

1. Содержание и стиль заключения зависят от теоретических установок и специализации психолога-диагноста. Поэтому они не имеют единой стандартной формы и правила написания. Важно, чтобы оно соответствовало потребностям, интересам и уровню подготовки тех, кто его получит. Например: учителя предпочитают заключения с конкретными рекомендациями, а психиатрам нравятся заключения с объяснением основных данных, но без конкретных рекомендаций. В заключении, рассчитанном на специалистов и людей несведующих, должна приводиться краткая аннотация содержательного характера, а потом даваться более подробное описание конкретных данных.

2. В содержании заключения обязательно должна быть обозначена цель диагностического исследования: входило ли в задачу дать какие-то конкретные рекомендации, или же требовалась простая консультация.

3. Заключение обычно ориентируется на действие, т.е. в нем дается рекомендация относительно программ обучения, типа лечения, выбора профессии и т.п.

4. Заключение эффективно, если в нем отражены отличительные свойства конкретного индивида, т.е. черты, результаты обследования которых были или значительно ниже, или значительно выше средних показателей. Т.е. заключение должно относиться только к данному человеку, а не к людям, чей возраст, пол, образование, социально-экономический уровень и другие факторы близки к аналогичным данным обследуемого.

5. Содержание заключения состоит из интерпретации полученных данных и выводов; записи тестов и другие данные могут прилагаться отдельно для иллюстрации или пояснения подхода.

6. Всякая описательная оценка действий индивида и сама система оценок должны быть четкими. Является ли оценка критериально-ориентированной или нормо-ориентированной, обязательно указывается с какими нормами сравниваются показатели индивида.

Тема 6. Методы психодиагностики

1. Приборные психофизиологические методики.

Диагностически значимые показатели регистрируются с помощью приборной регистрации (дыхание, пульс, кожное сопротивление, мышечный тонус и т.п.). Эти методики применяются для диагностики функционального состояния. Пример: КГР, КСЧМ, Полиграф.

2. Аппаратурные поведенческие методики.

Примером являются хронометрические методики, позволяющие регистрировать скоростные параметры тестируемых реакций и ответов. Диагностируемые параметры считываются с приборной шкалы соответствующего прибора. С помощью аппаратурных методик диагностируют элементарные психические функции (например, чувство равновесия или психомоторную координацию) и свойства нервной системы. Пример: готовность к экстренному действию, реакция на движущийся объект.

Существуют аппараты для диагностики психологической совместности и срабатываемости («гомеостат Федора Горбова»: гомеостат-дуэт, гомеостат-квартет).

3. Объективные тесты с выбором ответа.

Под эту категорию попадают большинство тестов на интеллект и др. Состоят из заданий и результаты обрабатываются по ключу, заданному в форме объективного социокультурного норматива, т.е. имеются объективно «правильные» и «неправильные» ответы.

4. Опросники.

Стандартизированный самоотчет испытуемого о самом себе на основе задаваемых вопросов. Состоят из вопросов или утверждений, также есть заданные варианты ответа. Нет «правильных» ответов – все ответы правильные.

5. Методики субъективного шкалирования.

В отличие от методов экспертной оценки в этом случае шкальные оценки выносит сам испытуемый, а не исполнитель методики. Испытуемый оценивает внешние объекты, других людей или понятия, а выводы делаются о нем самом. Пример: Семантический дифференциал и методики на его основе (САН, ЛД)

Разновидности: тесты сочетающие субъективное шкалирование с проективными методиками – Люшер, Сонди, ТЮФ.

6. Проективные методики.

Это методики со свободным ответом, в которых инструкция и тестовые стимулы неопределенны и допускают выбор ответа в очень широких пределах. Направление этого выбора определяется структурой субъективного опыта, установками и мотивами испытуемого. Это позволяет использовать проективные методики для диагностики личности, установок, мотивов и личностных особенностей.

7. Стандартизированное аналитическое наблюдение.

В отличие от свободного исследовательского наблюдения в стандартизированном наблюдении исполнитель следует строгой методике: он знает какие факты в поведении наблюдаемого объекта регистрировать и как на основании этих фактов производить оценку скрытых диагностических переменных. Пример: Карта Стотта.

8. Контент-анализ (анализ содержания).

Эта техника применяется при наличии однозначно зафиксированного материала наблюдения. Подсчитывается частота появления определенных элементов (фактов, единиц анализа) в материале наблюдения, а затем по соотношению этих частот делаются психологические выводы. Первоначально метод был разработан для социально-психологического анализа газетных текстов, но затем его принципы распространились на любые продукты деятельности (сочинения, аудио- и видеозаписи).

9. Включенное наблюдение с последующим рейтинг-шкалированием.

Когда нет возможности организовать продолжительное наблюдение с привлечением независимых наблюдателей, не включенных в группу, то к вынесению суждений об объектах наблюдения можно привлечь самих участников. Например: ГОЛ. Мера выраженности оцениваемого свойства здесь обеспечивается не частотой появления определенного факта в материале наблюдения (определенного поступка), а градацией субъективной оценки по определенной рейтинг-шкале (7,5,3 балла).

10. Психологическая беседа.

Может быть диагностичной, но очень субъективна. Все зависит от квалификации психолога-диагноста. Разновидность: интервью, анкетирование.

11. Ролевая игра.

Также комплексный коррекционно-диагностический метод.

12. Диагностический обучающий эксперимент.

Применяется в возрастной психологии для определения диапазона отклонения от нормы и перспективы компенсации этого отклонения, в т.ч. выявляет «зону ближайшего развития». Это диалоговая техника, требующая высокопрофессионального уровня рефлексии от экспериментатора. Пример: Методика Ивановой.

13. Социометрический метод.

Заключается в выборе партнеров для совместной деятельности или общения.

14. Техника репертуарных решеток.

Реконструкция системы представлений человека о мире, о других людях, о самом себе.

15. Особые методы.

Визуальная психодиагностика – психодиагностика невербального поведения. Диагностика личностных качеств и эмоциональных состояний по речи. Анализ результатов деятельности. Диагностика личности по почерку (графология).

Тема 7. Формы психологического тестирования

7.1. Тестовая батарея – совокупность тестовых заданий (субтестов), объединенных в одну психодиагностическую методику и направленных на измерение различных сторон сложного психологического конструкта. Например, тесты «Структуры интеллекта» Д. Векслера или Р.Амтхауэра.

Также под тестовой батареей понимается комплекс методик, предназначенных для решения конкретной психодиагностической задачи. Пример: Психиатрические батареи.

7.2. В психодиагностике существуют разнообразные классификации тестов. Они могут подразделяться:

- по особенностям используемых тестовых задач на тесты вербальные и тесты невербальные (практические);
- по формам процедуры обследования – на тесты групповые и индивидуальные;
- по направленности: тесты интеллекта, тесты личности, тесты специальных способностей, тесты достижений, тесты креативности;
- в зависимости от наличия или отсутствия временных ограничений – тесты скорости и тесты результативности;

- по способу реализации – бланковые, манипулятивные, аппаратурные, компьютерные, ситуационно-поведенческие;
- по психометрическим основаниям тесты делятся на те, в основе которых лежат шкалы индивидуальных различий, и критериально-ориентированные тесты;
- по цели применения выделяют тесты готовности к школе, клинические тесты, тесты профотбора и другие.
- по составу – монометрические и комплексные (тестовые батареи).

7.3. Тесты скорости – тип диагностических методик, в которых основным показателем продуктивности работы испытуемых является время выполнения (объем) тестовых задач. Типичные тесты скорости обычно включают большое количество однородных заданий (пунктов). Объем материала выбирается таким образом, чтобы за отведенное время (постоянное для всех испытуемых) ни один из обследуемых не успевал справиться со всеми задачами. Тогда показателем продуктивности будет количество правильно выполненных заданий. Пример: корректурная проба, тесты интеллекта.

Показателем результативности выполнения тестов скорости может являться и прямое измерение времени выполнения задания (таблица Шульте).

Тесты результативности ориентированы на измерение или констатацию достигнутого испытуемым результата при выполнении тестового задания. Скорость работы не принимается во внимание или имеет вспомогательное значение. Временное ограничение может применяться, но служит целям стандартизации исследования или для экономии времени. Это большинство личностных методик, опросники, проективные тесты, анкеты.

7.4. Вербальные тесты. В них материал тестовых задач представлен в вербальной форме. При этом подразумевается, что основным содержанием работы испытуемого является операции с понятиями, мыслительные действия в словесно-логической форме. Вербальные тесты чаще направлены на измерение способности к пониманию вербальных инструкций, навыков оперирования грамматическими языковыми формами, овладения письмом и чтением. Отражающие вербальные факторы интеллекта тесты наиболее тесно коррелируют с критериями общей культуры, осведомленности, академической успеваемости.

Результаты вербальных тестов очень чувствительны к различиям в языковой культуре испытуемых, уровню образования, профессиональным

особенностям. Трудности представляет адаптация вербальных тестов к условиям обследования испытуемых другой национальности.

Невербальные тесты (практические). В них материал тестовых задач представлен невербальными заданиями. Невербальные тесты уменьшают влияние языковых и культурных различий на результат обследования. Выполнение задания в невербальной форме отличает также процедуру обследования испытуемых с нарушением речи, слуха, а также лиц, не имеющих образования. Практические задания оказались удобными при проведении массовых тестовых исследований.

7.4. Бланковые тесты (раньше их называли «тесты карандаша и бумаги»). Применение бланков распространено практически во всех видах тестовых методик. Испытуемому предлагается специальный бланк обследования, брошюра, опросный лист и т.д., в которых содержится инструкция и примеры решения, рабочие задания и бланк для регистрации ответов. Достоинства: простота техники обследования, отсутствие необходимости в специальных аппаратурных средствах.

В предметных тестах материал тестовых задач представлен в виде реальных предметов: кубиков, карточек, деталей геометрических фигур, конструкций и узлов технических устройств и т.п. Наиболее известны кубики Кооса, тест сложных фигур из набора Векслера, тест Выготского-Сахарова. Предметные тесты в основном проводятся индивидуально.

Аппаратурные тесты требуют применения специального оборудования для проведения исследования и регистрации полученных данных. Используются для оценки психофизиологических свойств, исследования времени реакции, типологических особенностей нервной системы, для изучения особенностей восприятия, памяти, мышления.

К достоинствам аппаратурных тестов следует отнести более высокую точность и объективность результатов обследования, возможность автоматизации сбора первичных данных. К недостаткам – высокая стоимость необходимого оборудования и сложность технического обеспечения психодиагностической лаборатории.

В большинстве случаев аппаратурные тесты проводятся индивидуально.

Компьютерные тесты – автоматизированный вид тестирования в форме диалога испытуемого и компьютера. Тестовые задания предъявляются на экране дисплея, а ответы испытуемый вводит с клавиатуры; протокол

обследования сразу создается как набор данных на магнитном носителе. Стандартные статистические пакеты позволяют очень быстро проводить математико-статистическую обработку полученных результатов по разным направлениям. При желании можно получить информацию в виде графиков, таблиц, диаграмм, профилей. С помощью компьютера можно получить анализ таких данных, которые без него получить практически невозможно: время выполнения заданий теста, время получения правильных ответов, количество отказов от решения и обращения за помощью, время, затрачиваемое испытуемым на обдумывание ответа при отказе от решения; время ввода ответа /если он сложен/ и др. Эти особенности испытуемых используют для углубленного психологического анализа в процессе тестирования.

7.5. Индивидуальные тесты – взаимодействие экспериментатора и испытуемого происходит один на один.

Преимущества: возможность наблюдать за испытуемым (мимика, произвольные реакции), слышать и фиксировать непредусмотренные инструкцией высказывания, фиксировать функциональные состояния.

Применяются в работе с детьми младенческого и дошкольного возраста, в клинической психологии – тестирование лиц с соматическими или нервно-психическими нарушениями, людей с физическими недостатками и т.д.

Требует, как правило, много времени и высокий уровень квалификации экспериментатора.

Групповые тесты позволяют обследовать одновременно группу испытуемых (до несколько сот человек). (Это не социально-психологическая диагностика.)

Преимущества: – массовость; – быстрота сбора данных;

– инструкция и процедура проведения достаточно просты и от экспериментатора не требуется высокой квалификации;

– в большей степени соблюдается единообразие условий проведения экспериментатора;

– обработка результатов обычно носит более объективный характер, часто на ЭВМ.

Недостатки: – ограничение возможности наблюдения;

– меньше возможности добиться взаимопонимания с испытуемым, заинтересовать его, заручиться сотрудничеством;

– не выявленные болезни, утомление, беспокойство, тревожность могут влиять на выполнение задания.

Тема 8. Классификация психодиагностических методов

Тема 8.1. Объективные тесты

8.1.1. Тест (от англ. – проба, испытание, проверка) – стандартизированная методика психологического измерения и диагностики выраженности психических и поведенческих свойств и состояний личности.

Тест – это стандартизированное, часто ограниченное по времени, испытание, предназначенное для установления сопоставимых количественных и качественных индивидуально-психологических различий. Под стандартизованностью имеется в виду то, что эти методики всегда и везде должны применяться одинаковым образом, начиная от ситуации и инструкций, получаемых испытуемым, кончая способами вычисления и интерпретации данных. Сопоставимость означает, что оценки, получаемые при помощи теста, можно сравнить друг с другом независимо от того, где, когда, как и кем они были получены. Разумеется, если тест применялся правильно.

8.1.2. Тесты интеллекта. Относятся к тестам общих способностей. Предназначены для измерения уровня интеллектуального развития (умственного потенциала).

Проявления интеллекта многообразны, но им присуще то общее, что позволяет отличить их от других особенностей поведения. Этим общим является активизация в любом интеллектуальном акте мышления, памяти, воображения, всех тех психических функций, которые обеспечивают познание окружающего мира. Соответственно под интеллектом как объектом измерения понимают те особенности человека, которые имеют отношение к познавательным свойствам. Это нашло свое отражение в многочисленных тестах для оценки различных интеллектуальных функций (тесты логического мышления, смысловой и ассоциативной памяти, арифметические, пространственной визуализации и т.д.). Эти тесты достаточно четко отделены от других методик измерения индивидуально-психологических особенностей – тестов личности, направленных на измерение поведения в определенных социальных ситуациях, интересов и эмоций личности.

В большинстве тестов интеллекта испытуемому на специальном бланке предлагается установить указанные инструкцией логические отношения классификации, аналогии, обобщения и другие между терминами и понятиями, из которых составлены задачи теста. Свои решения он сообщает либо в письменном виде, либо отмечая один из нескольких вариантов, имеющих на бланке. Успешность испытуемого определяется числом правильно выполненных задач, по нему выводится коэффициент интеллектуальности.

Успешность испытуемого связана с тем (по Г. Айзенку):

- насколько в своем предшествующем опыте он усвоил термины и понятия, из которых построены задачи теста;
- насколько были им усвоены именно те умственные действия, которые необходимы для решения задач теста;
- и может ли он эти действия произвольно актуализировать;
- насколько сложившиеся у испытуемого в его прошлом опыте мыслительные стереотипы пригодны для решения задач теста.

Таким образом, результаты тестирования выявляют скорее не умственный потенциал испытуемого, а те особенности его прошлого опыта, обученности, которые неминуемого сказываются на его работе над тестом. Это обстоятельство послужило основанием для того, чтобы называть результаты получаемые при применении тестов интеллекта «тестовым» или «психометрическим» интеллектом.

8.1.3. Тест креативности – методики, предназначенные для изучения и оценки творческих способностей личности.

Креативность – способность продуцировать новые идеи, находить нетрадиционные способы решения проблемных задач. Факторы креативности – беглость, четкость, гибкость мышления, чувствительность к проблемам, оригинальность, изобретательность, конструктивность при их решении и др.

Если решение тестов креативности может приниматься как одно из свидетельств наличия творческих способностей у человека, то не решение их еще не является доказательством отсутствия таковых.

Наиболее известны тесты для измерения познавательного аспекта креативности разработаны Джо Гилфордом с сотрудниками (1959) и Полем Торренсом (1962). В отечественных исследованиях на основе выделения единицы измерения творческих способностей, названной «интеллекту-

альной инициативой», разработана оригинальная методика «креативного поля». Д.Б. Богоявленская (1983).

8.1.4. Тесты специальных способностей – методики, предназначенные для измерения уровня развития отдельных аспектов интеллекта и психомоторных функций, преимущественно обеспечивающих эффективность в конкретных, достаточно узких областях деятельности. В отличие от тестов интеллекта, направленных на широкие области деятельности, тесты специальных способностей направлены на конкретные области деятельности и часто служат дополнением к тестам на интеллект.

Возникли с целью профотбора и профориентации за рубежом. В зарубежной психодиагностике различают следующие группы тестов способностей: сенсорные, моторные, технические (механические) и профессионализованные (счетные, музыкальные, скорости чтения и понимания прочитанного и др.). Наибольшее распространение за рубежом получили комплексные батареи способностей.

8.1.5. Тесты достижений – оценка достигнутого уровня развития способностей, навыков и знаний.

В отличие от тестов интеллекта, отражающих влияние накопленного опыта и общих способностей, тесты достижений измеряют влияние специальных программ обучения, профессиональной и другой подготовки на эффективность обучения тому или иному комплексу знаний, формирование различных специальных умений. Таким образом, тесты достижений ориентированы на оценку достижений человека после завершения обучения.

Тесты достижений, применяемые в школьной психодиагностике, имеют заметные *преимущества* по сравнению с существующей оценкой успеваемости учащихся.

Их показатели ориентированы на измерение усвоения ключевых понятий, тем и элементов учебной программы, а не конкретной совокупности знаний, как это имеет место при традиционной школьной оценке.

Тесты достижений благодаря стандартизированной форме оценки позволяют соотнести уровень достижений учащегося по предмету в целом и по отдельным существенным его элементам с аналогичными показателями в классе или в любой другой выборке испытуемых.

Эта оценка носит более объективный характер и требует меньших затрат времени (т.к. чаще всего являются групповыми тестами), в чем традиционная школьная оценка. Охватывают большее количество тем.

Тесты дают возможность однозначного объективного оценивания ученика, в то время как экзамены такой оценки не дают. Например, в 1994 году в Москве из 50 000 выпускников получили золотые медали 110, а в Новосибирске из 8 000 – 55 выпускников. Соотношение 1:4.

8.1.6. Критериально-ориентированные тесты (КОРТ) предназначены для определения уровня индивидуальных достижений относительно некоторого критерия на основе логико-функционального анализа содержания заданий. В качестве критерия (или объективного эталона) обычно рассматриваются конкретные знания, умения, навыки, необходимые для успешного выполнения той или иной задачи. Критерием служит наличие или отсутствие знаний.

Это основное отличие КОРТ от традиционных психометрических тестов, оценка в которых осуществляется на основе соотнесения индивидуальных результатов с групповым (ориентация на статистическую норму). Существенной особенностью КОРТ является то, что в них индивидуальные различия сводятся к минимуму (индивидуальные различия влияют на длительность усвоения, а не на конечный результат).

Тема 8.2. Опросники

Исследовательский инструмент, с помощью которого у обследуемых получают ответы на множество письменных вопросов. Группа психодиагностических методик, в которых задания представлены в виде вопросов и утверждений. Предназначены для получения данных со слов обследуемого (стандартизированный самоотчет).

8.2.1. Личностные опросники

Стандартизированные опросники, с помощью которых однозначно и количественно оценивается степень выраженности личностных черт испытуемых или других особенностей личности.

Как правило, в личностных опросниках не бывает «правильных» и «неправильных» ответов. Они лишь отражают меру согласия или несогласия испытуемого с тем или иным высказыванием.

По характеру ответов на вопросы они делятся на опросники с предписанными ответами (закрытые опросники) и со свободными ответами (открытые опросники). В закрытых опросниках заранее предусмотрены варианты ответов на поставленный вопрос. Испытуемый должен выбрать один из них. Наиболее распространенным является двух- или трехальтернатив-

ный выбор ответа (например: «да, нет»; «да, нет, затрудняюсь ответить»). Достоинством закрытых вопросов является простота процедуры регистрации и обработки данных, четкая формализация оценивания, что важно при массовом обследовании. Вместе с тем, такая форма ответа «огрубляет» информацию. Нередко у испытуемых возникают затруднения, когда необходимо принять категоричное решение.

Открытые опросники предусматривают свободные ответы без каких-либо особых ограничений. Испытуемые дают ответы по своему усмотрению. Стандартизация обработки достигается путем отнесения произвольных ответов к стандартным категориям. Достоинства: получение развернутой информации об испытуемом; проведение качественного анализа ответов. Недостатки: сложность формализации ответов и их оценок; затруднения в интерпретации результатов; громоздкость процедуры и большие затраты времени.

8.2.2. Опросники черт личности – группа опросников личностных, разработанных на основе выделения черт личности. Непосредственно наблюдаемые черты личности выступают как исходный материал для построения опросников. В отличие от конструирования типологических опросников, такой подход требует группировки личностных признаков, а не обследуемых. В опросниках черт личности диагностика осуществляется по степени выраженности черт. Пример: (16 личностных факторов) – опросник Кеттелла, УСК.

Типологические опросники – группа личностных опросников, разработанных на основе выделения типов личности как целостных образований, не сводимых к набору черт (или факторов). Такой подход требует группировки самих обследуемых, а не их личностных признаков. В типологических опросниках диагностика осуществляется на основе сопоставления с соответствующим /усредненным/ типом личности. Пример: Г. Айзенка, ММРІ.

Опросники мотивов – группа личностных опросников предназначенных для диагностики мотивационно-потребностной сферы личности, которая позволяет установить на что направлена активность человека (мотивы как причины, определяющие выбор направленности поведения) и как осуществляется регуляция динамики поведения.

Опросники эмоций и состояний.

Опросники интересов – группа опросников, предназначенных для измерения интересов и выбора профессиональной деятельности

Опросники интересов, в зависимости от насыщенности личностными показателями, могут быть отнесены как к личностным опросникам, так и к опросникам-анкетам.

Опросники ценностей – группа личностных опросников, предназначенных для измерения ценностей и ценностных ориентаций личности. Ценности формируются в процессе усвоения социального опыта и обнаруживаются в интересах, установках и других проявлениях личности.

Опросники установок – группа опросников, предназначенных для измерения относительной ориентировки человека в одномерном континууме установок.

8.2.3. Опросники-анкеты служат для получения какой-либо информации о человеке, не имеющей непосредственного отношения к его психологическим и личностным особенностям. Они предполагают жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, четкое указание формы ответов. Анкетные опросы классифицируются по содержанию и конструкции вопросов (открытые, закрытые, полуоткрытые).

Респондент – лицо, отвечающее на вопросы анкеты или интервью.

8.2.4. Опросники биографические – группа опросников-анкет для получения данных об истории жизни человека. Чаще всего вопросы касаются возраста, состояния здоровья, семейного положения, уровня и характера образования, специальных навыков, продвижения по службе и других относительно объективных показателей. Они помогают собрать информацию, необходимую для достоверной интерпретации показателей тестов.

Тема 8.3. Проективная техника

8.3.1. Понятие проекции для обозначения данных методик было впервые использовано Л. Франком (1939). Наиболее существенным признаком проективных методик является использование в них неопределенных, неоднозначных (слабоструктурированных) стимулов, которые испытуемый должен конструировать, развивать, дополнять, интерпретировать.

В соответствии с проективной гипотезой каждое проявление человека, его восприятие, эмоциональные переживания, высказывания, двигательные акты выражают его личностные качества, проблемы и состояния.

8.3.2. Различают следующие группы проективных методик:

1. Методики структурирования (конститутивные) – структурирование, оформление стимулов, придание им смысла (тест Роршаха).

2. Методики конструирования – создание из оформленных деталей осмысленного целого (тест Мира).

3. Методики интерпретации – истолкование какого-либо события, ситуации (ТАТ, САТ, Hand-test).

4. Методики дополнения (аддитивные)- завершения предложения, рассказа, истории (методика «Незаконченные предложения»).

5. Методики катарсиса – осуществление игровой деятельности в специально созданных условиях (ролевые игры, психодрама).

6. Методики изучения экспрессии – рисование на свободную или заданную тему (Рисунок семьи, Дом-Дерево-Человек, Несуществующее животное).

7. Методики изучения импрессии: предпочтение одних стимулов (как наиболее желательных) другим (тест Выбора цвета М.Люшера, Тест портретного выбора Л.Сонди).

8.3.4. Критики проективных методик указывают на то, что они недостаточно стандартизированы, во многом зависят от опыта и знаний экспериментатора. Нет нормативных данных. Мало отвечают требованиям надежности и валидности (за исключением Hand-test и теста С.Розенцвейга).

Рекомендуется обязательное соотнесение «проективного материала» с результатами, полученными в других исследованиях, информацией о жизненном пути обследуемого. Слепое следование различным интерпретационным схемам может привести к ложным диагностическим результатам.

8.3.4. Все проективные методики обладают повышенным риском появления таких ошибок как (1) инструментальные ошибки и (2,3) ошибки психодиагноста.

1. Нельзя наверняка прогнозировать, как именно воспримет проективную методику сам испытуемый. Например, очень часто дети пытаются догадаться, каким бы мог быть в данном случае «правильный» ответ. При этом они, конечно, невольно стремятся выдать наиболее типовой, так называемый «клишированный», ответ, и никакой проекции не происходит. Для сокращения риска инструментальных ошибок необходимо задействовать несколько независимых методик с разным методическим принципом построения.

2. Ошибки психодиагноста возникают с повышенной вероятностью в тех случаях, когда психодиагност не имея достаточного профессионального опыта, сам не отдает себе отчета в том, что по отношению к порожденному испытуемым материалу проявляет как бы «вторичную проекцию» – интерпретирует его, исходя из собственных весьма субъективных представлений.

3. «Встречная проекция» – прямую проекцию собственных психических состояний или проблем, которые испытывает в данный момент исполнитель методики. Например, у тревожного исследователя повышается субъективная чувствительность к признакам тревожности (ассимилятивная проекция, или проекция по сходству), а авторитарно-ригидному исследователю в рисунках детей будут мерещиться признаки нонконформизма и анархического беспорядка (контрастная проекция).

Тема 8.4. Психосемантические методы и субъективное шкалирование

8.4.1. *Семантический дифференциал* (греч. – обозначающий, лат. – разность) метод количественного и качественного индексирования значений при измерении эмоционального отношения личности к объектам, анализа социальных установок, ценностных ориентации, личностного смысла.

Предложил в 1957 г. Чарльз Осгуд для измерения различий в интерпретации понятий испытуемым. Это то уникальное значение, которое данное лицо, предмет, явление и т.п. приобрело для обследуемого индивида в результате его жизненного опыта.

Процедура: Исследуемый объект (слово, понятие, символ) оценивают путем соотнесения с одной из фиксированных точек шкалы, заданной полярными по значению признаками. Семантический дифференциал является комбинацией метода интерпретируемых ассоциаций и процедуры шкалирования. Данные изображаются в виде профиля исследуемого понятия.

Оценка значения понятия в шкале семантического дифференциала позволяет поместить его в точку семантического пространства. Положение точки характеризуется двумя основными показателями: 1) направленность от начала координат (качественная характеристика, поляризация признака); 2) удаленностью от начала координат (количественная характеристика, интенсивность). Чем длиннее вектор удаленности точки семантического

пространства от нейтральной позиции, тем интенсивнее реакция и более значимо для испытуемого оцениваемое понятие.

Точность отражения стимула зависит от числа заданных осей семантического пространства. Однако на практике для определения семантического пространства достаточно знать его основные измерения. Может быть 7-8 факторов, соответствующих основным измерениям семантического пространства. Такие факторы могут выражаться одной шкалой или группой шкал, коррелирующих с исследуемым фактором.

Ч.Осгуд предложил трехфакторную модель семантического дифференциала:

- фактор оценки (шкалы «хороший-плохой», «приятный-неприятный», «красивый-уродливый»),
- фактор силы (шкалы «сильный-слабый», «большой-малый»),
- фактор активности («быстрый-медленный», «активный-пассивный»).

Частным вариантом семантического дифференциала является методика полярных профилей Осгуда-Гофштеттера. Это самооценка с помощью полярно противоположных свойств личности. На ее основе построен ряд тестовых методик.

8.4.2 *Техника репертуарных решеток.*

Согласно Джорджу Келли каждый человек представляет из себя исследователя. Каждый имеет множество теоретических представлений об окружающем мире: о детях, о городском транспорте, о кулинарии, о жизни и т.п. На основе этих имплицитных (внутренне присущих) теоретических представлений строятся оценки – осознаваемые и неосознаваемые, положительные и отрицательные оценки людей, их качеств, дел и поступков, оценки вещей, явлений и др. За каждым единичным актом оценки у каждого человека скрывается собственная имплицитная теория причин и следствий реальных событий, в рамках которых он выносит суждения. В свою очередь, наши частные теории, объединяются в общую теорию – которую Келли назвал системой личных конструкторов.

Индивидуальная система отношений и установок человека к миру – это система конструкторов. Конструкторы – это обозначения, отличительные признаки, определения. Чтобы понять человека как личность необходимо проникнуть в его «личную теорию», реконструировать его собственную систему представлений, попытаться взглянуть на мир его глазами и при

этом не навязывая и не приписывая ему чужих конструктов (например, собственных конструктов исследователя).

Сделать это позволяет техника репертуарных решеток, разработанная Дж. Келли в 1955 году, и ее многочисленные модификации. В отличие от других методов, ориентированных на большие выборки и групповые нормы, репертуарные тесты обращены к индивидуальности. Они ориентированы на выявление собственных конструктов человека, а не навязанные ему извне (как в семантическом дифференциале).

Тема 8.10. Диагностический обучающий эксперимент

Экспериментальный прием оценки интеллектуального развития или отдельных компонентов умственной активности с помощью выявления потенциальных способностей испытуемого к усвоению новых знаний, выработке способов решения. В ДОЭ принцип обучающего эксперимента приспособлен для решения задач качественной и количественной диагностики основных компонентов обучаемости: активности в решении интеллектуальных задач, восприимчивости к помощи, способности к логическому переносу.

В качестве основных критериев умственного развития в ДОЭ выступают не столько показатели достигнутого уровня сформированности тех или иных свойств, способностей, умений (как это чаще всего бывает при традиционной тестовой процедуре), сколько результаты оценки возможностей развития субъекта в ходе овладения новым материалом в условиях специально организованного экспериментального обучения.

Одной из теоретических основ применения ОЭ для диагностики умственного развития в отечественной психодиагностике является концепция «зоны ближайшего развития» Л.С. Выготского. В умственном развитии ребенка Л.С. Выготский выделяет два уровня: «актуальный» (или достигнутый к настоящему моменту) и «потенциальный», связанный с «зоной ближайшего развития». Последний определяется способностью ребенка в сотрудничестве со взрослым усваивать новые способы действий, поднимаясь тем самым на более высокую степень умственного развития.

При этом наличие более широкой зоны ближайшего развития у конкретного ребенка является более надежным (по сравнению с актуальным запасом знаний и умений) признаком успешности дальнейшего обучения,

чем и определяется диагностическая значимость этого критерия при оценке умственных возможностей с точки зрения перспективы развития.

Зона ближайшего развития является важным показателем не только перспектив развития ребенка под воздействием обучения, но и имеет дифференциально-диагностическое значение с точки зрения различения здорового и умственно отсталого ребенка.

Примером практической реализации этого приема диагностики умственного развития детей является методика ДОО, предложенная А.Я. Ивановой в 1973 г. Методика предназначена для оценки умственного развития детей в возрасте 7-9 лет. Материал исследования включает два набора по 24 карточки в каждом с изображением геометрических фигур, различающихся по цвету, форме и величине. К первому набору прилагается доска-таблица с изображением всех фигур, имеющих на карточках.

Выполнение основного задания заключается в последовательном вычленении ребенком каждого из трех признаков карточек и их группировке на основании заданного признака. В ходе выполнения задания ребенку оказывается дозированная помощь в виде «уроков-подсказок»:

1 «урок» – указание на различие каких-либо двух конкретных карточек по одному признаку (в соответствии с задачей обучения);

2 «урок» – демонстрация сходства одной из карточек первого урока с третьей по этому же признаку;

3 «урок» – объяснение принципа раскладки карточек на группы и демонстрация правильного выполнения задания.

Каждый последующий урок (группировка карточек экспериментатором) повторяется до тех пор, пока испытуемый сам не справится с задачей классификации по требуемому признаку. Способы оказания помощи и формулировки объяснений регламентированы. Задание считается выполненным в случае, когда ребенок правильно раскладывает карточки и дает словесный отчет, называя признак, на основании которого выполнялась очередная группировка, обследование занимает 10-15 минут.

Основными регистрируемыми показателями являются способность к логическому переносу (понимание и способность объяснить принцип действия), время выполнения заданий. Наиболее ценными являются сведения, характеризующие процесс умственной деятельности ребенка, его работоспособность, интерес, характер ошибок, эмоциональные реакции, высказывания в ходе решения задач. Эти показатели анализируются качественно.

Наряду с этим методика дает возможность получить определенные количественные характеристики обучаемости по числу «уроков», необходимых для усвоения принципа решения и его переноса на аналогичные задания.

Раздел 2. Психометрические основы психодиагностики

Тема 1. Дифференциальная психометрика

1.1. Термин «дифференциальная психометрика» обозначает науку о дифференциально-психологических измерениях. Дифференциальная психометрика отличается от общей психометрики.

Общая психометрика имеет дело с задачами измерения психологических характеристик стимула, в частности, моделирует общепсихологические функциональные зависимости между свойствами стимулов и свойствами субъективных реакций. В психофизике речь идет об установлении соответствий между физическими характеристиками стимулов и субъективными характеристиками ощущений (сенсорная психофизика), в социально-психологических измерениях устанавливается соответствие между рядами социальных объектов» (например, разные виды рекламируемых товаров) и определенными психическими реакциями (например, на континууме от «очень нравится» до «очень не нравится» и т.п.).

В дифференциальной психометрике числовые значения (ранги, категориальные шкальные значения) приписываются не стимулам, а индивидам. Дифференциальная психометрика имеет дело с индивидуальными различиями между людьми в качественном и количественном составе психических свойств, какими являются способности, мотивы, поведенческие черты, установки, оценки и самооценки, некоторые когнитивные функции (память, внимание и т.п.) и т.п.

По отношению к психодиагностике и дифференциальной психологии психометрика выступает в качестве технологического-методической дисциплины: она обосновывает требования, которым должны удовлетворять измерительные психодиагностические методы, обосновывает процедуры их разработки и применения. Психометрика разрабатывает математические модели для методов психологического измерения. Она определяет формальные требования для экспериментальной проверки психометрических свойств (валидности, надежности и др.) разнообразных психологических, в том числе психодиагностических, измерений.

1.2. Современные методы психодиагностики условно можно разделить на две категории:

1) стандартизированные, измерительные методы. Это объективные тесты и стандартизированные самоотчеты – опросники. 2) Экспертные, или методы понимания (так называемые «клинические» методы). Это проективные и диалоговые методы.

В основе первой категории методов лежит соблюдение достаточно строгих и сформулированных в явной форме правил. Эти методы обеспечивают диагноз (и на его основе прогноз) лишь с вероятной точностью, этот диагноз оказывается более надежным по отношению к группе испытуемых, чем по отношению к отдельным испытуемым.

Экспертные методы в большей степени основаны на профессиональном опыте, психологической интуиции самого психодиагноста. Эти методы оказываются незаменимыми везде, где не разработаны (или неизвестны) стандартизированные процедуры. Они часто оказываются более эффективными по отношению к психическим явлениям, плохо поддающимся объективации (субъективные переживания, личностные смыслы, глубинные слои опыта), по отношению к чрезвычайно изменчивым явлениям, для которых трудно создать фиксированную операциональную модель (динамика идей, состояний, настроений, многоплановых отношений в группе). Если их применяет эксперт высокой квалификации, они оказываются более надежным средством в случае индивидуальной диагностики.

Достоинства измерительных методов – объективный характер процедур, возможность перепроверки – обеспечивается не автоматически, а благодаря выполнению психометрических требований – требований репрезентативности, надежности, валидности (включая достоверность). Если эти требования не выполнены, то использование тестов ничуть не менее произвольная процедура, чем стихийное «вчувствование» эксперта в испытуемого.

1.3. Знание психометрики дает психологу необходимую критичность в понимании ограниченности методик, в понимании тех допущений, которые сделаны при разработке той или иной оценочной шкалы, теста, опросника, системы заданий и т.п.

Специфика психодиагностической процедуры заключается в том, что человек активен в процессе заполнения теста и может применять такую

тактику, которую психодиагност при разработке методики вовсе не предусматривал.

Диапазон «срабатывания» теста довольно узок и фактически сводится к той популяции, на которой происходила эмпирика-статистическая разработка теста, обеспечивающего его надежность, валидность, репрезентативность тестовых норм.

Для корректного применения теста на новой популяции или в новых целях (от целей зависит установка испытуемых в ситуации тестирования) психолог должен провести серию предварительных психометрических экспериментов, направленных на перепроверку надежности, валидности и репрезентативности теста в новых условиях.

Перенесение теста с одной популяции на другую без проверки как минимум однородности распределения тестовых баллов (устойчивости тестовых норм) может приводить к серьезным диагностическим ошибкам или к непроизводительным затратам на бесполезную психодиагностику. К немалым ошибкам может приводить попытка прогноза по результатам теста, не проверенного на прогностическую валидность, – в этом случае психолог должен ограничиться лишь текущим диагнозом.

Строгое следование требованиям психометрики особенно необходимо при переносе тестов, разработанных за рубежом. В условиях недостаточной разработанности отечественных методик многие психологи склонны рассматривать в качестве готовых зарубежные методики, тогда как реальные языковые и социокультурные различия бывают столь сильны, что полная эмпирическая адаптация зарубежной методики по своему объему не уступает разработке оригинальной методики. Для того чтобы убедиться, в пригодности того или иного зарубежного теста, психолог должен уметь повторить процедуру, с помощью которой конструировался и обосновывался этот тест его авторами.

Прежде чем психодиагностические методики могут быть использованы для практических целей, они должны пройти проверку по ряду формальных критериев, доказывающих их высокое качество и эффективность. Эти требования в психодиагностике складывались годами в процессе работы над тестами и над их совершенствованием. В результате появилась возможность оградить психологию от всевозможных безграмотных подделок, претендующих на то, чтобы называться диагностическими методиками.

К числу основных критериев оценки психодиагностических методик относят надежность, валидность и репрезентативность.

Тема 2. Надежность

Характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений и устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов. Надежность говорит о воспроизводимости результатов теста при повторных исследованиях на одних и тех же испытуемых. Таким образом, можно сказать, что надежность методики позволяет судить о том, насколько внушают доверие полученные результаты.

Результаты психологического исследования обычно подвержены влиянию большого количества неучитываемых факторов (эмоциональное состояние и утомление, если они не входят в круг исследуемых характеристик; физические факторы: освещенность, температура и другие особенности помещения, где проводится исследование; уровень мотивированности испытуемых на обследование; влияние личности экспериментатора). Любое изменение ситуации исследования усиливает влияние одних и ослабляет воздействие других факторов на результат теста.

Общий разброс (дисперсия) результатов тестового обследования можно, таким образом, представить как результат влияния двух групп причин: изменчивости, присущей самому измеряемому свойству, и факторов нестабильности измерительной процедуры.

В самом широком смысле надежность теста – это характеристика того, в какой степени выявленные у испытуемых различия по тестовым результатам являются отражением действительных различий в измеряемых свойствах и в какой мере они могут быть приписаны случайным ошибкам.

В более узком смысле, связанном с непосредственными методами определения характеристик надежности, под этой группой показателей понимают степень согласованности результатов теста, получаемых при первичном и повторном его применении, по отношению к тем же испытуемым в различные моменты времени, с использованием разных (но сопоставимых по характеру) наборов тестовых заданий или при других измерениях условий обследования.

Распределение оценок испытуемых при выполнении теста, измеряющего одно качество, в идеальном случае совпадает с нормальным распределением, и дисперсия при этом будет «истинной» (т.е. отражающей ва-

риативность только измеряемого признака). Каждый испытуемый занимает определенное место по оценкам теста, и теоретически это место для каждого члена выборки постоянно. В рассматриваемом случае повторное выполнение теста теми же лицами должно давать распределение мест на шкале оценок, идентичное первому. Тогда методика как измерительный инструмент точна и максимально надежна.

(Нормальное распределение – вид теоретического распределения переменных. Наблюдается при измерении признака (переменной) под влиянием множества относительно независимых факторов. Крайние значения в нем встречаются достаточно редко; значения, близкие к средней величине – достаточно часто).

Если отойти от идеального случая, то реальные оценки и ранговые места испытуемых при повторном обследовании изменяются, и их распределение в той или иной степени отличается от исходного. При этом дисперсия нового распределения выше исходного на величину дисперсии ошибки измерения. (Ошибка измерения – это статистический показатель, характеризующий степень точности отдельных измерений). Надежность теста тесно связана с ошибкой измерения, которая указывает на вероятные пределы колебаний измеряемой величины под воздействием случайных постоянных факторов.

На практике в большинстве применяемых методик редко удается получить значение коэффициентов надежности превышающие 0,7-0,8. Методика признается надежной, когда полученный коэффициент не ниже +0,75 – +0,85. Лучшие по надежности тесты дают коэффициенты порядка +0,90 и более. (Коэффициент корреляции – нормированный количественный показатель, изменяющийся в пределах от -1,00 до +1,00 и оценивающий силу и направление связи между двумя переменными. Отсутствие связи выражается величинами, близкими к нулю.)

На практике используют три основных метода оценки надежности тестов: повторное тестирование, параллельное тестирование и расщепление.

1. Повторное тестирование или Ретестовая надежность – характеристика надежности психодиагностической методики путем повторного обследования испытуемых с помощью одного и того же теста, через временной интервал. Надежность в этом случае вычисляется по соответствию результатов первого и второго обследований или по сохранению ранговых мест испы-

туемых в выборке при ретесте. Коэффициент надежности соответствует коэффициенту корреляции между результатами таких обследований.

2. Параллельное тестирование или Надежность параллельных форм – характеристика надежности с помощью взаимозаменяемых форм теста.

При этом одни и те же испытуемые в выборке определения надежности обследуются вначале с использованием основного набора заданий, а затем с применением аналогичных дополнительных. Коэффициент надежности может быть определен и другим способом, а именно: испытуемые делятся на примерно равные группы, затем одной из них предлагается форма А теста, другой форма Б. Через определенное время (обычно не более недели) проводится повторное тестирование, но в обратном порядке.

Такая процедура обследования лишена значительной части недостатков способа по типу надежности ретестовой. Недостатки ретестовой надежности: формирование навыка работы у испытуемого, запоминание отдельных решений. Надежность параллельных форм: этих недостатков нет; возможно только усвоение принципа решения, – сокращение временного интервала, но – подходит не для всех тестовых заданий.

Основным показателем здесь является коэффициент корреляции между результатами первичного и повторного обследований, который оценивает как временную стабильность теста (собственно надежность) так и степень соответствия результатов обеих форм теста.

3. Расщепление или Надежность частей теста – характеристики надежности путем анализа устойчивости результатов отдельных совокупностей тестовых задач или единичных пунктов (заданий) теста.

Выполнение испытуемым заданий двух равноценных частей теста. Например: четные и нечетные (если задания в тесте ранжированы по степени субъективной трудности).

Внутренняя согласованность (консистентность) – вид надежности теста – гомогенность набора пунктов теста, т.е. степень, в которой конкретные пункты оценивают один и тот же конструкт, насколько они измеряют одну и ту же переменную. Одни из видов оценки внутренней согласованности является надежность, определяемая расщеплением.

Тема 3. Валидность

3.1. Главная проблема теории тестов заключается в том, как по измеренным результатам определить истинные результаты.

Для характеристики способности теста измерять действительный уровень психического свойства или качества используют понятие валидности (англ. valid – действительный, пригодный, имеющий силу).

Валидность теста показывает в какой мере он измеряет то качество, для оценки которого он предназначен. Соответствие теста измеряемому психическому свойству. Если высокая надежность теста говорит о том, что тест действительно «что-то» измеряет, то высокая валидность указывает на то, что тест измеряет именно то, что мы хотим. Инвалидные, т.е. не обладающие валидностью, тесты не пригодны для практического использования.

3.2. Валидность меньше или равна Надежности. Валидность не может превышать надежность теста.

3.3. Валидность является комплексной характеристикой, включающая, с одной стороны, сведения о том, пригодная ли методика для измерения того, для чего она была создана, а, с другой стороны, какова ее действенность, эффективность. В современной психометрии разработаны десятки разнообразных теоретических и экспериментальных методов проверки валидности тестов.

Проверка валидности методики называется валидизацией - психометрическое исследование, направленное на определение валидности теста или другого измерительного инструмента. Кроссвалидизация – процедура дополнительной проверки валидности теста или результатов исследования посредством применения теста на новой выборке или проведения исследования с другими группами испытуемых, а также с применением других методов регистрации зависимых переменных.

3.4. Основным элементом практически всех этих методов является так называемый «критерий». Критерий валидности – это независимый от теста, внешний по отношению к тесту источник информации об измеряемом психическом свойстве. Мы не можем судить о валидности теста до тех пор, пока не сравним его результаты с источником истинной (или хотя бы заведомо валидной) информации об измеряемом свойстве – с критерием.

В качестве критерия валидности, используемых при валидизации теста, на практике обычно используют: объективные социально-демографические и биографические данные (стаж, образование, профессия, прием и увольнение с работы); показатели успеваемости, чаще всего являющиеся критериальной мерой тестов способностей к обучению, достижений в отдельных дисциплинах, тестов интеллекта; производственные

показатели эффективности выполнения отдельных видов профессиональной деятельности, имеющие наибольшее значение при валидации методик, используемых в профотборе и профориентации; результаты реальной деятельности (рисование, моделирование, музыка, составление рассказа и т.д.) при испытании тестов общих и специальных способностей, личностных тестов; врачебный диагноз или другие заключения специалистов; контрольные испытания знаний и умений; данные других методик и тестов, валидность которых считается установленной.

3.5. Виды валидности

3.5.1. Критериальная валидность – это комплекс характеристик, включающий текущую и прогностическую валидность методики и отражающий соответствие диагноза и прогноза определенному кругу критериев измеряемой способности.

Текущая валидность отражает способность теста различать испытуемых по изучаемому признаку, являющегося объектом исследования в данной методике. В качестве таких признаков могут выступать уровни общих способностей, уровни притязаний, вербальный интеллект, тревожность и т.д. Анализ текущей валидности имеет отношение к установлению соответствия показателей теста к реальному состоянию психологических особенностей испытуемого в данный момент обследования.

Сведения, характеризующие степень обоснованности и статистической надежности развития исследуемой психологической особенности в будущем, составляет прогностическую валидность методики. Заключение об этом типе валидности может быть получено, например, путем сравнения тестовых оценок в одной и той же группе испытуемых спустя определенное время. Основой прогностической валидности является определение того, насколько важен исследуемый признак с точки зрения деятельности испытуемого в будущем с учетом закономерно изменяющихся обстоятельств, перехода на другой уровень развития.

Идея критериальной валидности заключается в определении способности теста служить индикатором или предсказателем строго определенной психической особенности или формы поведения человека. Для измерения этого свойства теста вычисляется коэффициент корреляции тестового результата с внешним критерием.

Конкурентная валидность – разновидность критериальной валидности, оценивающей, насколько точно результаты измерения некоторой пе-

ременной, полученные с помощью данного теста, соответствуют общепринятому показателю этой переменной, измеряющемуся практически одновременно с применением данного теста в некоей нормативной выборке. Например, конкурентная валидность нового теста интеллекта оценивается посредством сравнения с другими авторитетными тестами; конкурентная валидность сокращенного личностного опросника оценивается посредством сравнения с результатами, полученными с помощью полной формы данного опросника.

С критериальной связана эмпирическая валидность – совокупность характеристик валидности теста, полученных сравнительно статистическим способом оценивания. Проводится корреляционный или регрессионный анализ связи двух рядов значений – оценок теста и показателей по внешнему параметру изучаемого свойства (или результатов другого теста, валидность которого известна). Корреляционный анализ позволяет выявить степень сходства между экспериментальными показателями. Регрессионный анализ позволяет осуществить прогнозирование динамики развития какого-либо фактора или признака.

Итак, критериальная валидность оценивает индивидуальную диагностичность и прогностичность теста.

3.5.2. Содержательная валидность (логическая) характеризует степень репрезентативности (показательности) содержания заданий теста измеряемой области психических свойств. Содержательная валидность означает, что тест является валидным по мнению специалистов. Задания теста оцениваются экспертами по принципу их близости к реальным требованиям. Эксперты выносят суждение о том, охватывает ли тест репрезентативную выборку конкретных навыков и знаний исследуемой области обучения.

Широкое использование экспертных оценок сближает содержательную валидность с процедурой определения критериальной и эмпирической валидности. Однако существенным различием между содержательной и критериальной валидностью является то, что экспертные оценки при анализе содержания являются критерием самого теста, в то время как при критериальной валидации они относятся к испытуемым из выборки стандартизации. В эмпирической валидности используются статистические методы, в содержательной – качественная процедура получения информации описательными методами.

3.5.3. Конструктивная валидность (концептуальная) – способность результатов теста репрезентировать исследуемое качество. Степень обоснованности теории, положенной в основу создания данного теста.

Она устанавливается путем доказательства правильности теоретических концепций, положенных в основу теста. Обращение к концептуальной валидности необходимо в тех случаях, когда результаты тестовых измерений используются не просто для предсказания поведения, а как основа выводов о том, в какой степени испытуемые обладают некоторой определенной психологической характеристикой. Причем измеряемая психологическая характеристика не может быть отождествлена с какой-либо наблюдаемой особенностью поведения, а представляет собой теоретическую концепцию. Примерами таких концепций являются интеллект, черты личности, мотивы, установки и т.д. Конструктивная валидность требует постепенного накопления информации об изменчивости оценок. Фиксируются и анализируются данные, проливающие свет на отдельные черты и природу изучаемого явления, а также условия, воздействующие на его развитие и проявление.

Важнейшим аспектом концептуальной валидности является внутренняя согласованность, отражающая то, насколько определенные пункты (т.е. задания, вопросы), составляющие материал теста, подчинены основному направлению теста как целого, ориентированы на изучение одного и того же явления. Одним из компонентов концептуальной валидности является валидность по возрастной дифференциации. Она связана с возрастной динамикой исследуемого качества.

Особое место в процедуре определения конструктивной валидности занимает факторный анализ, позволяющий строго статистически проанализировать структуру связей показателей исследуемого теста с другими известными и латентными (скрытыми) факторами, выявить общие и специфические для группы сопоставляемых тестов факторы, степень их представленности в результатах, т.е. определить факторный состав и факторные нагрузки результата теста (факторная валидность).

Факторный анализ – комплекс аналитических методов, позволяющий выявить скрытые признаки, а также причины их возникновения и внутренние закономерности их взаимосвязи. Позволяет найти совокупность факторов, наиболее значимых для данных конкретных экспериментальных условий, а также внутренние закономерности их взаимосвязи.

3.5.4. Важное значение имеют данные не только о высокой корреляции теста с некоторыми другими переменными, с которыми он теоретически должен коррелировать. Существенно также, чтобы тест не был тесно связан с теми параметрами, с которыми он не должен коррелировать. В соответствии с этим различают конвергентную и дискриминативную валидность.

Конвергентная валидность есть степень статистической зависимости (скоррелированности) данного теста с другими тестами (факторами, переменными), с которыми он, согласно теоретическим представлениям, должен быть связан. Отсутствие значимой корреляции с факторами, неизменяемыми тестом обеспечивает дискриминативную валидность. Дискриминативная валидность есть степень статистической независимости данного теста от других тестов (факторов, переменных), с которыми он, согласно теоретическим представлениям, не должен быть связан. Так, с точки зрения теории Г. Айзенка тест Дж. Тейлор MAS обладает дискриминативной валидностью по отношению к фактору «экстраверсия-интроверсия» и определенной конвергентной валидностью по отношению к фактору «нейротизма».

3.5.5. Очевидная валидность – представление о тесте, сфере его применения, результативности и прогностической ценности, которая возникает у испытуемого или другого лица, не располагающего специальными сведениями о характере использования и целях методики. Она выступает в качестве фактора, побуждающего испытуемых к обследованию, способствует более серьезному и ответственному отношению к работе по выполнению заданий теста и к заключениям, которое формируют психологи.

3.5.6. Инкрементная валидность – практическая ценность методики при проведении отбора.

3.5.7. Для вычисления количественного показателя – коэффициента валидности – сопоставляются результаты, полученные при применении диагностической методики, с данными, полученными по внешнему критерию у тех же лиц, используются разные виды линейной корреляции (по Спирмену, по Пирсону). Сколько испытуемых необходимо для расчета валидности? Практика показала, что их не должно быть меньше 50, однако лучше всего более 200. Какая должна быть величина коэффициента валидности, чтобы она считалась приемлимой? Достаточно того, чтобы коэффициент валидности был статистически значим, низким признается коэффи-

циент валидности порядка 0,20 – 0,30 , средним – 0,30,- 0,50 и высоким – свыше 0,60.

3.5.8. Особой разновидностью валидности является достоверность.

Речь идет о сознательных или бессознательных искажениях, которые вносит в тестовые результаты сам испытуемый, руководясь в ходе теста особой мотивацией, отличающийся от той, которая присуща ему в реальном поведении. Способность теста защищать информацию от мотивационных искажений и есть достоверность теста.

Особо остро проблема достоверности стоит в опросниках, которые допускают больше свободы в выборе испытуемым любого варианта ответа.

Типичный прием обеспечения достоверности – это наличие в опросниках шкал лжи. Эти шкалы основываются главным образом на феномене социальной желательности – стремлении испытуемых давать в ходе тестирования социально одобряемую информацию. Шкала лжи состоит из вопросов, касающихся незначительных проступков, которые совершаются большинством людей. Если испытуемый набрал по шкале лжи балл выше критического, то его протокол объявляется недостоверным и ему предлагается либо выполнить данный тест еще раз более откровенно, либо выполнить другой тест.

Многие более специфичные «ловушки», направленные на измерение достоверности, часто входят как компонент в структуру конкретного теста, а иногда даже не подлежат разглашению как элемент «ноу-хау» (информационного изобретения) и профессиональной тайны, разделяемой разработчиками только с лицензированными пользователями методики, подписавшими особое лицензионное соглашение при приобретении теста.

Более тонкий вариант – введение шкал «коррекции» (например, в ММРІ): получение определенного балла по этим шкалам вызывает внесение поправок к баллу по другим шкалам, скореллированным со шкалой коррекции.

Достоверность тестирования тесно связана со степенью доверительности общения, которую смог психолог установить с данным испытуемым. Здесь различают две диагностические ситуации консультативную (ситуацию клиента) и аттестационную (ситуацию экспертизы).

В первом случае испытуемый участвует в тестировании на добровольной основе и сам заинтересован получить рекомендации по результатам тестирования (как, например, в профессиональной консультации).

Во втором случае тестирование проводится по инициативе других людей, которые больше заинтересованы в результатах, чем сам испытуемый.

На достоверность влияют еще два психологических фактора в тех ситуациях, когда испытуемый дает самоотчет (личностные опросники).

1. Фактор знания. У испытуемого может быть более или менее четкое представление о следующем: свойственны ли ему в действительности или нет тестируемые поведенческие проявления (с некоторыми ситуациями испытуемый вообще мог не встречаться); что за личностное свойство скрывается у психолога за тем или иным конкретным поведением, описанным в суждении; как это свойство соотносится с общепринятыми моральными нормами и признаками социального успеха.

2. Факторы «индивидуальной тактики». Здесь подразумевается действие «Я-концепции» («Я» для себя) и «Я-образа» («Я» для других) на ситуативную тактику испытуемого в момент тестирования.

Выполняя опросник, испытуемый всегда находится в невольном диалоге с самим собой и в своих ответах на вопросы раскрывает себя не только для других, но и для самого себя. Испытуемый стремится подтвердить «Я-концепцию» или фальсифицировать определенный «Я-образ» с заданными свойствами. Как правило, в ситуациях высокого социального риска «Я-образ» полностью доминирует: например, преступник на экспертизе стремится прежде всего предстать больным или неприспособленным к жизни, хотя в действительности ему было бы приятно думать о себе как о вполне адаптированном здоровом человеке. Точно также склонны подчеркивать свои трудности и проблемы клиенты, обратившиеся за помощью к психологу-психотерапевту (чтобы вызвать к себе его повышенное внимание).

В менее регламентированных ситуациях, наоборот, может доминировать мотивация самопознания: в этом случае испытуемый невольно стремится с помощью теста подтвердить свои гипотезы о самом себе.

Тема 4. Репрезентативность тестовых норм

4.1. Зачем нужны тестовые нормы? Любые тестовые заключения при использовании статистических тестовых норм являются относительными. Они зависят от той выборки, на которой производилась стандартизация теста. То, насколько выборка стандартизации позволяет применить тест на широкой популяции, называется репрезентативностью тестовых норм. (Популяция – категория испытуемых определенной социальной, профес-

сиональной или половозрастной принадлежности.) Норма теста – средний диапазон значений на шкале измеряемого свойства характерный для испытуемых определенной группы. Их меняют каждые 5 лет.

Репрезентативность (от фр. – показательный) тестовых норм – свойство выборочной совокупности представлять генеральную совокупность.

Репрезентативность означает, что с некоторой наперед заданной или определенной статистической погрешностью можно считать, что представление в выборочной совокупности распределение изучаемых признаков соответствует их реальному распределению. Ошибка репрезентативности – различие характеристик выборки и генеральной совокупности.

Выборка, на которой определяется статистические тестовые нормы, называется выборкой стандартизации. Ее численность, как правило, не меньше 200 человек.

4.2. В репрезентативности тестовых норм рассматривают следующие проблемы:

1. Стандартизация шкалы.

2. Статистическая природа тестовых шкал. Как повысить долю постоянного компонента и сократить долю случайного в величине суммарного балла по шкале теста.

3. Проблема меры в психометрике. В дифференциальной психометрике отсутствуют физические эталоны: мы не располагаем индивидами, которые были бы постоянными носителями заданной величины измеряемого свойства. Роль косвенных эталонов в психометрике выполняют сами тесты.

4. Оценка типа распределения тестовых баллов и проверка устойчивости распределения. Используют следующие параметры: среднее арифметическое, среднее квадратическое (стандартное) отклонение, асимметрия, эксцесс, общее неравенство Чебышева, критерий Колмогорова. Общая логика проверки устойчивости распределения основывается на индуктивном рассуждении: если «половинное» (полученное на половине выборки) распределение хорошо моделирует конфигурацию целого распределения, то можно предположить, что это целое распределение будет хорошо моделировать распределение генеральной совокупности.

Доказательство устойчивости распределения означает доказательство репрезентативности норм. Традиционный способ доказательства устойчивости сводится к выяснению хорошего приближения эмпирического рас-

пределения к какому-либо теоретическому (например, нормальному распределению, хотя может быть и любое другое).

5. Тестовые эталоны (или тестовые нормы).

5.1. Сама сырая шкала может иметь практический смысл.

5.2. Стандартизированные шкалы: Шкала IQ, Т-шкала, шкала стэндинов (стандартная девятка), шкала стэнов.

5.3. Процентильная шкала. Процентиль – процент испытуемых из выборки стандартизации, которые получили равный или более низкий балл, чем балл данного испытуемого. Процентили указывают на относительное положение индивида в выборке стандартизации. Их можно рассматривать как ранговые градации, общее число которых равно ста, только (в отличие от ранжирования) отсчет ведется снизу. Поэтому чем ниже процентиль, тем хуже позиция индивида. Процентили отличаются от процентных показателей. Процентные показатели фиксируют качество выполненных заданий. Процентиль – это производный показатель, указывающий на долю от общего числа членов группы.

5.4. Критериальные нормы. В качестве эталона используется целевой критерий. Высокую эффективность показывают узкоспециализированные диагностические методики, нацеленные на очень конкретные и узкие критерии. Хорошо зарекомендовали в сфере образования (тесты достижений и КОРТ).

5.5. Социально-психологический норматив.

Независим от результатов испытаний и объективно задан. СПН реализуется в совокупности заданий, составляющих тест. Следовательно, сам тест в полном его объеме и является таким нормативом. Для анализа данных относительно их близости к СПН, рассматривается как 100% -ое выполнение теста, испытуемые делятся на 5 подгрупп. Для каждой из подгрупп подсчитывается средний процент правильно выполнивших задания. 10% – наиболее успешные, 20% – близкие к успешным, 40% – средние, 20% – мало успешные, 10% – наименее успешные.

4.3. Стандартизация – это единообразие процедуры проведения и оценки выполнения теста. Стандартизация как выработка единых требований к процедуре эксперимента и как определение единого критерия оценки результатов диагностических испытаний.

4.3.1. Стандартизация процедуры эксперимента подразумевает регламентацию процедуры, унификацию инструкций, бланков обследования,

способов регистрации результатов, условий проведения обследования, характеристика контингентов испытуемых (указывается область применения теста). К числу требований, которые необходимо соблюдать при проведении эксперимента относятся такие: инструкции следует сообщать испытуемым одинаковым образом, как правило, письменно; в случае устных указаний они даются в разных группах одними и теми же словами, понятными для всех, в одинаковой манере; ни одному испытуемому не следует давать никаких преимуществ перед другими; в процессе эксперимента не давать отдельным испытуемым дополнительные пояснения; эксперимент с разными группами следует проводить в одинаковое, по возможности, время дня, в сходных условиях; временные ограничения в выполнении заданий для всех испытуемых должны быть одинаковыми.

Обычно авторы методики в руководстве приводят точные и подробные указания по процедуре ее проведения. Формулирование таких указаний составляет основную часть стандартизации новой методики, т.к. только строгое и соблюдение дает возможность сравнить между собой показатели, полученные разными испытуемыми.

4.3.2. Во втором случае под стандартизацией понимается преобразование нормальной (или искусственно нормализованной) шкалы оценок в новую шкалу, основанную уже не на количественных эмпирических значениях изучаемого показателя, а на оценке его относительного места в распределении результатов в выборке испытуемых.

Первоначальный суммарный балл, подсчитанный с помощью ключа, не является показателем, который можно диагностически интерпретировать. Его называют «сырым тестовым баллом». Для применения тестовых норм необходимо перевести тестовые баллы из «сырой» шкалы в «стандартную». Эта процедура называется «стандартизация тестового балла».

При простейшей линейной стандартизации сначала высчитывается – Z-показатель (стандартный балл по стандартной шкале Z).

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S_x} ;$$

где Z (с центром 0 и отклонением 1), X – сырой балл по тесту, \bar{X} – средний балл по выборке стандартизации, S_x (σ) – стандартное отклонение по выборке стандартизации.

После получения стандартного балла Z можно перевести тестовый балл в любую стандартную тестовую шкалу, принятую в психодиагностике.

Например, перевод в шкалу IQ, производится по формуле:

$$IQ = 100 + 15 \cdot \frac{X - \bar{X}}{\sigma}$$

В шкале IQ центр равен 100, а отклонение равно 15.

Если перевод требуется в шкалу «стенгов» (от англ. «standart ten» – стандартная десятка), то формула пересчета из шкалы Z выглядит так:

$$S = 5,5 + \frac{X - \bar{X}}{\sigma}$$

В шкале стенов центр равен 5.5, а отклонение равно 2.

T-шкала Маккола (ММРІ) (центр равен 50, отклонение равно 10):

$$T = 50 + 10 \cdot \frac{X - \bar{X}}{\sigma}$$

Для серьезных профессиональных тестов вместо простейшей линейной стандартизации используется более сложная процедура нелинейной нормализации (форсированный переход к нормальному распределению).

В результате этой, более точной процедуры разработчики снабжают пользователей теста конверсионной таблицей для перевода сырых баллов в стандартные баллы по заданной шкале. В ней приводится полный перечень соответствий между интервалами сырой шкалы и интервалами стандартной.

Таким образом, благодаря стандартизации методики достигается сопоставимость полученных результатов у разных испытуемых, появляется возможность выражения тестовых оценок в относительных к выборке стандартизации показателях, сопоставления таких оценок в разных тестовых методиках.

Раздел 4. Психодиагностика когнитивных способностей

Тема 1. Психодиагностика сенсорно-перцептивных свойств

Диагностика восприятия формы, пространства, движения, цвета, времени, слуховое восприятие, обнаружение изменений характеристик внешней среды, восприятие текста, зрительная работоспособность. Диагностика ориентации в пространстве.

Оценка точности восприятия времени.

Восприятие длины линии.

Восприятие угловых величин.

Методики «Компасы» и «Часы» для оценки ориентации в пространстве.

Тест Торндайка для оценки избирательности восприятия.

Плоские фигуры Г.Фалькельта для исследования зрительного и осязательного восприятия.

«Кубики Коса» для оценки особенностей пространственного восприятия.

Тема 2. Психодиагностика внимания и сенсомоторных реакций

Диагностика аттенционных свойств: устойчивость, концентрация, распределение, переключение, избирательность внимания.

«Корректирующая проба» Бурдона и «Кольца» Э.Ландольта для оценки устойчивости и концентрации внимания.

«Таблицы Шульте» и «Черно-красные таблицы» Шульте-Горбова для оценки концентрации, устойчивости и переключаемости внимания, умственной работоспособности.

«Перепутанные линии» Рисса для оценки устойчивости и концентрации внимания.

Методика Мюнстерберга на определение избирательности внимания.

«Расстановка чисел» для определения произвольности внимания.

«Интеллектуальная лабильность» для оценки концентрации внимания и быстроты действия.

«Числовой квадрат» для оценки объема распределения и переключения внимания.

«Счет по Крепелину» для оценки устойчивости, объема и динамических характеристик внимания.

«Интеллектуальная лабильность» («Тест простых поручений») для изучения концентрации внимания и быстроты действий.

Тест Поппельрейтера для изучения распределения внимания.

Методы изучения объема внимания.

Методика Пьерона-Рузера для оценки степени устойчивости, объема и динамических характеристик внимания.

Куб Линка для оценки устойчивости внимания, сообразительности, эмоциональных реакций.

Тахистоскоп для определения готовности реакции (порог восприятия, наблюдательность), концентрации и избирательности внимания, скорости адаптации, волевого усилия, утомляемости.

Тема 3. Психодиагностика памяти и мнемических свойств

Диагностика произвольного запоминания, кратковременной и оперативной памяти, образной и смысловой памяти, словесно-логической памяти, сохранения в долговременной памяти, обучаемости. Опосредованное запоминание по А.Н. Леонтьеву.

«10 слов» для оценки слухоречевой памяти, умственной работоспособности, внимания.

«Заучивания слогов» для оценки эффективности кодирования новой информации.

«Узнавание лиц» для оценки памяти на лица.

«Отыскание закономерностей» для оценки оперативной памяти исообразительности.

«Совмещение вырезов» для оценки оперативной и зрительной памяти.

«Память на числа» для оценки кратковременной зрительной памяти ее объема и точности.

Шкала памяти Д.Векслера (7 субтестов: ориентировка и осведомленность; ориентировка во времени и пространстве; психический контроль; логическая память; воспроизведение рядов цифр в прямом и обратном порядке; воспроизведение геометрических фигур; воспроизведение парных ассоциаций).

«Тест визуальной ретенции» Бентона для исследования зрительной памяти и пространственного восприятия.

«Тест памяти» Мейли для оценки зрительной и слуховой памяти.

Тема 4. Психодиагностика мышления

Диагностика видов, свойств и операций мышления. Репродуктивное и продуктивное внимание. Диагностика предметного, символического, знакового и образного мышления. Исследование критичности мышления. Выделение закономерностей.

«Простые аналогии» и «Сложные аналогии» для оценки способностей устанавливать логические связи и отношения между понятиями.

«Числовые ряды» для оценки логико-математических способностей.

«Счет в уме» Крепелина для оценки скорости математических вычислений.

«Выявление существенных признаков», «Исключение лишнего», «Четвертый лишний» (вербальный и невербальный варианты) для оценки способности к обобщению и абстрагированию, способности выделять существенные признаки.

«Отношение понятий», «Сложные ассоциации» для оценки способности к установлению логических взаимосвязей.

«Количественные отношения» для оценки способностей к логическим умозаключениям.

«Классификации» для исследования уровня процессов обобщения и отвлечения, последовательности суждений.

«Толкование пословиц и метафор» для оценки способности к абстрактному мышлению, его уровня, целенаправленности, критичности.

«Рассказ с пропущенными словами» для определения целенаправленности мышления, контроля и критичности мышления.

«Вербальный лабиринт» для оценки пластичности и переключаемости внимания.

Тест Э. Вартегга «Круги» для исследования невербальных компонентов мышления и креативности.

«Тест комбинаторных способностей» и «Кубики Кооса» для оценки уровня развития конструктивного мышления.

Методика Выготского – Сахарова и ее модификации для исследования уровня сформированности понятийного мышления. Определение понятий.

Методика А.С. Ланчиса для оценки уровня когнитивной гибкости мышления.

Ассоциативный эксперимент для диагностики особенностей мышления.

Тест пространственного мышления (ТПМ) для выявления особенностей пространственного мышления в процессе создания образа (оперирование формой и величиной объекта) и оперирования образами (изменение пространственного положения, преобразование структуры образа, изменение положения и структуры образа одновременно).

Тест на выполнение логических операций над геометрическими объектами (ЛОГО) для выявления умения выполнять логические операции

(аналогии, классификации, построения закономерностей) над геометрическими фигурами.

Тема 5. Психодиагностика воображения и представления

Диагностика имагинитивных свойств: яркость, четкость представлений, манипулирование представлениями.

«Кубы» для оценки способности к мысленному вращению объектов, мысленному анализу их формы и размера.

Тест Масселона (метод трех слов) для оценки продуктивности вербального воображения.

«Круги» Э. Вартегга для оценки продуктивности невербального воображения.

Опросник Р. Гордона для определения яркости и контролируемости представлений путем самооценки.

Опросник Шиана для оценки яркости (четкости) представления путем саморанжирования.

Тема 6. Диагностика когнитивного стиля познавательной деятельности

Когнитивные стили как предпочитаемые человеком и типичные для него способы восприятия, запоминания, мышления и решения задач. Диагностика особенностей когнитивного стиля: полезависимость – полнезависимость (тесты «Замаскированные (включенные) фигуры» и «Стержень и рамки» Г. Виткина (Уиткина), рефлексивность – импульсивность (тест «Сравнения похожих рисунков» Кагана), аналитичность – синтетичность (вариант методики свободной сортировки понятий В. Колга), гибкость – ригидность когнитивного контроля (тест словесно-цветовой интерференции Дж.Струпа), узкий – широкий диапазон эквивалентности (тест «Сортировка объектов» Гарднера), образность – вербальность, интерферируемость (помехозащищенность), толерантность к нереальному опыту.

Опросник Г.С. Прыгина на предмет стиля учебной деятельности (в т.ч. «автономность – зависимость»).

Тема 7. Измерение интеллекта

Две наиболее известные модели интеллекта, на которых строятся диагностические методики.

1) Чарльз Спирмен – Двух факторная теория интеллекта: Успех любой интеллектуальной деятельности определяют: (1) некий общий фактор (G-фактор) и (2) фактор специфический для данной деятельности (S-фактор). G-фактор – генеральный фактор – определяют успех любой интеллектуальной деятельности. (В дальнейшем наличие генерального фактора было подтверждено при помощи факторного анализа.)

2) Луис Терстоун – Мультифакторная теория интеллекта: Каждый отдельный интеллектуальный акт – результат взаимодействия множества отдельных факторов.

Джо Гилфорд – Модель «Структуры интеллекта».

Построена на основе необихевиористской модели: стимул – латентная операция – реакция.

Четыре стимула – «Содержание» – Природа материала: изображения, символы (буквы, числа), семантика (слова), поведение (сведения о людях);

Пять операций – Способности испытуемого – Психические процессы: понятия, память, конвергентное и дивергентное мышление, продуктивность оценивания;

Шесть реакций – Результат применения операций к материалу – Форма, в которой информация обрабатывается испытуемым: элементы, классы, отношения, системы, типы преобразований и выводы.

Всего $4 \times 5 \times 6 = 120$ факторов интеллекта. Каждый фактор – это сочетание категорий из трех названных измерений.

Концепция Джо Гилфорда широко используется в США, особенно в работе с одаренными детьми и подростками. На ее основе созданы программы обучения, которые позволяют рационально планировать и направлять развитие способностей детей. На основе своей теории им создан первый тест на креативность и тест на социальный интеллект.

Одним из главных достижений Гилфорда является разделение дивергентного (множество решений на основе однозначных данных – основа креативности) и конвергентного (ищется единственно верное решение – что диагностируется тестами на интеллект) мышление.

Основные тесты интеллекта, применяемые в России в настоящее время:

1. Тест «Структуры интеллекта» Дэвида Векслера (США) для измерения уровня развития общего интеллекта, вербально-логического и наглядно-действенного интеллекта, уровня развития частных интеллектуальных способностей (общего объема знаний, направленности и широты интересов,

оперирования словарным запасом, сообразительности, способности к логическому обобщению, внимания и памяти, арифметических способностей, пространственного воображения, зрительно-моторной координации и др.). 11 субтестов для возраста с 5 до 75 лет. Взрослый и детский варианты теста.

2. Тест «Структуры интеллекта» Рудольфа Амтхауэра (Германия) для оценки общего уровня развития интеллекта лиц в возрасте от 13 до 61 года и выраженности его отдельных составляющих: вербального, числового и пространственного мышления, логических и комбинаторных способностей, внимания, памяти, объема знаний. 9 субтестов для возраста от 13 до 61 года.

Предназначен для дифференцированного отбора кандидатов на разные виды профессионального обучения и для профотбора.

3. Тесты интеллекта Ганса Айзенка (Великобритания). Концепция и принципы составления тестов Г. Айзенка. Каждый тест состоит из 40 заданий и ограничен 30 минутами выполнения.

4. Тест Прогрессивных матриц Джона Равена (Великобритания) и Словарные Шкалы для измерения двух главных компонентов общей способности (фактор G по Спирмену): творческой способности, позволяющая выходить за пределы воспринимаемой ситуации, формировать стратегии и решать нестандартные задачи, включающие много зависимых переменных; и репродуктивной способности, обеспечивающей приобретение, запоминание и извлечение известных знаний или опыта.

Три варианта теста. (1) Стандартные Прогрессивные Матрицы и Словарная Шкала Милл Хилл для возраста 6-80 лет. (2) Цветные Прогрессивные Матрицы и Словарная Шкала Кричтон для младших детей, пожилых и умственно отсталых людей. (3) Продвинутое Прогрессивные Матрицы и Словарная Шкала Милл Хилл для способных людей.

Задания теста основаны на теории гештальта и теории интеллекта Ч. Спирмена. Построен по принципу возрастающей трудности.

5. Двухфакторная модель интеллекта Р.Кеттелла: «флюидный» и «кристаллизованный» интеллект. Свободный (флюидный, текучий интеллект) – это способность к понятийному научению и к решению проблем, это общая «одаренность» и приспособляемость – относительно независимая от образования и опыта. Связанный (кристаллизованный) интеллект – производное опыта, состоящий из приобретенных знаний и развитых интеллектуальных навыков.

Культурно-свободный тест интеллекта Р.Кеттелла (США) для измерения врожденного интеллектуального потенциала, определяющего возможности адаптации человека и успешность любой деятельности.

6. В работе «Измерение интеллекта с помощью рисунка» (1926) Флоренс Гудинаф (США) впервые в истории психодиагностики практически обосновала гипотезу о том, что выполнение ребенком рисунка отражает степень овладения им ключевыми понятиями и таким образом свидетельствует об уровне развития интеллекта. Созданный ею тест «Нарисуй человека» отличался от существовавших ранее тестов интеллекта. Он позволял довольно точно оценить уровень умственного развития, причем в достаточной степени независимо от уровня усвоенных знаний и умений, в том числе и навыков рисования.

7. Краткий отборочный тест (КОТ) Р.Вандерлика для диагностики общих способностей.

Тема 8. Диагностика одаренности и креативности

Креативность как способность продуцировать новые идеи, находить нестандартные решения проблемных задач.

«Модель структуры интеллекта» Дж. Гилфорда как основа для программ развития одаренности и диагностики креативности. Дж. Гилфорд и его сотрудники выделили 16 факторов креативности (беглость, четкость, гибкость мышления, чувствительность к проблемам, оригинальность, изобретательность, конструктивность при их решении и т.д.). Е. Торренс добавил еще несколько.

Тесты Дж. Гилфорда (США). 14 субтестов (10 вербальных + 4 невербальных)

Тест Е. Торренса (США) для оценки вербальной и образной креативности, отдельных креативных способностей: беглость, гибкость, оригинальность, способность видеть суть проблемы, способность сопротивляться привычным стереотипам. 10 субтестов (7+3).

Креативные тесты Вильямса.

Тест Э. Вартегга «Круги» для исследования креативности.

Опросник «Диагностика личностной креативности» Е.Е. Туник для оценки степени любознательности, обладания воображением, способности идти на риск, предпочтения сложных идей.

Опросник креативности Джонсона.

Определение уровня креативности взрослой личности Н.Ф. Вишняковой.

Методика диагностики речемыслительной креативности.

Проективная методика диагностики дивергентного мышления Н.А. Батурина и Е.Л. Солдатовой.

Диагностика креативности в отечественной психологии. Диана Богоявленская «Метод креативного поля»: единица творческих способностей – «интеллектуальная инициатива» – это продолжение мыслительной деятельности за пределы требуемого, за пределы решения задачи, которая ставится перед человеком.

Тема 9. Диагностика способностей

Понятие об общих и специальных способностях. Факторные теории способностей (Ч. Спирмен, Л. Терстон и другие). Классификации специальных (частных) способностей (отечественные и зарубежные). Отдельные тесты способностей и тестовые батареи (Батарея общих способностей – ГАТБ). Батарея дифференциальных способностей – ДАТ. Отечественные тесты специальных способностей (ТПМ, ЛОГО). Области применения методов диагностики способностей (выявление одаренности, диагностика профессиональной пригодности, профконсультация и т.д.).

Раздел 5. Диагностика психомоторики, свойств нервной системы и темперамента

Тема 1. Определение психомоторных характеристик человека

Значение психомоторики для повышения надежности, качества и эффективности труда. Движения как основа психомоторных проявлений. Диагностика психомоторных свойств: скорость реакции, точность реакции, силовая характеристика движений, пространственно-временная характеристика движений, пальцевая моторика, координация движений.

Простая сенсомоторная реакция (акустико-моторная, зрительно-моторная) и сложная зрительно-моторная реакция для исследования скорости протекания нервных процессов. Реакция на движущийся объект для оценки точности движений, динамического глазомера, уравновешенности нервных процессов.

Динамометры для измерения силы мышц. Кинематометры для оценки силовых характеристики движения. Теппинг-тест для оценки свойств нервной системы при движениях. Тремометр для измерения статического и динамического тремора рук (оценивающего уровень возбуждения нервной системы), зрительно-моторной координации, двигательной ловкости и точности. «Лабиринт» для оценки скорости и уровня развития наглядно-действенного мышления и точности двигательной координации.

Эталонные объекты для определения разностной кинестетической чувствительности рук (методика К.Х. Кекчеева). Манипуляционный тест М.Г. Давлетшина для определения способности к тонкой координации движений, ловкости пальцев при одновременной работе обеих рук. Манипулятивный тест «Монтаж – демонтаж» для определения способности к тонкодвигательной координации. Манипуляционный тест по определению навыков тонкой координации обеих рук (тест на точное совмещение).

Аппаратурный комплекс оценки психомоторной сферы человека «СЧС-2000» (Сафонов, Чесноков, Суворов) содержит 14 психомоторных тестов: простая сенсомоторная реакция на свет и звук разной интенсивности; сложная сенсомоторная реакция на свет; реакция на движущийся объект, теппингометрия и тремометрия разных модификаций и уровней сложности; субъективный отсчет времени. Позволяет составить до 40 конкретных методик и получить более 70 показателей нервно-психической регуляции.

Графическая методика исследования моторики и личности человека Е. Мира-и-Лопес (Миокинетическая психодиагностика) для диагностики особенностей личности в норме и патологии.

Шкала оценки моторики Н.И. Озерецкого и тесты моторных способностей Д. Брэйса для оценки уровня развития двигательных умений и компонентов моторики у детей и подростков.

Тема 2. Диагностика темперамента и свойств нервной системы

Проявления основных свойств нервной системы в поведении и деятельности человека. Аппаратурные методы диагностики свойств нервной системы. Бланковые методики диагностики силы и лабильности нервной системы. Надежность и валидность психофизиологических методик.

Простая и сложная сенсомоторная реакции, реакция на движущийся объект для оценки скорости протекания и уравновешенности нервных

процессов. Теппинг-тест для оценки свойства лабильности и процесса возбуждения нервной системы.

Павловский темпераментальный опросник (ПТО) (М.В. Бодунов, Е.С. Романова, Я. Стреляу, А. Англяйтнер) для оценки силы возбуждения нервной системы, силы ее торможения и ее подвижность.

Опросник типов нервной системы Я. Стреляу для оценки трех базовых характеристик темперамента: сила возбуждения, сила торможения, подвижность нервных процессов.

Личностный опросник Грея-Уилсон (ЛОГУК) для диагностики двух нейропсихологических систем – торможения и активации поведения.

Опросник структуры темперамента (ОСТ) В.М. Русалова для оценки 4 наследственных характеристик темперамента – эргичности, пластичности, темпа, эмоциональности – в контексте деятельности и социального взаимодействия.

Опросник Д. Кейрси для определения выраженности четырех типов темперамента.

Тест акцентуаций свойств темперамента (ТАСТ) для оценки типов свойств: гипертимность – дистимность, невротизм, социальная активность, агрессивность, робость, энергичность, эмоциональная инертность, эмоциональная лабильность, сенситивность, контроль социальной желательности ответов.

Опросник EATQ-R М.К. Ротбарт для оценки свойств темперамента подростков 9-15 лет оценивает 11 свойств темперамента: активационный контроль, аффилиация, уровень активности, внимание, страх, фрустрация, удовольствие от стимуляции высокой интенсивности/энтузиазм, ингибиторный контроль, перцептивная чувствительность, удовольствие от стимуляции низкой интенсивности, застенчивость; включает шкалы агрессивности и депрессивного настроения.

Опросника темперамента и характера Р. Клонинджера. Шкалы: поиск нового, избегание опасности, зависимость от поощрения, самостоятельность, кооперативность, самотрансцендентность.

Универсальный психодиагностический комплекс «УПДК-2 СМ» для определения базовых характеристик нервной системы (сила, подвижность, динамичность, уравновешенность).

Раздел 6. Многофакторные личностные опросники

Тема 1. Многофакторные личностные опросники

Многофакторные клинические методики исследования личности:

MMPI (Minnesota Multiphase Personality Inventory) для исследования индивидуально-психологических особенностей личности, типичных способов поведения и содержания переживаний в значимых ситуациях, адаптивных и компенсаторных возможностей в условиях стресса, для оценки психического и соматического здоровья, эмоционального состояния и профессиональных способностей.

Основные шкалы: ипохондрия, депрессия, истерия, психопатия, мужественность – женственность, паранойя, психоастения, шизофрения, гипомания, социальная интроверсия.

Стандартизированная многофакторная методика исследования личности (СМИЛ) Л.Н. Собчик.

Методика многостороннего исследования личности (ММИЛ) Ф.Б. Березина, М.П. Мирошникова, Е.Д. Соколовой.

Mini-Mult – сокращенный вариант MMPI (70 вопросов). Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности (СМОЛ) В.П. Зайцева, созданный на основе Mini-Mult. Критика СМОЛ (СМОЛ не является валидным аналогом MMPI и не может быть использован в психодиагностических исследованиях).

Многофакторные личностные опросники для работы с нормальными взрослыми популяциями:

Факторные личностные опросники Р.Кеттелла для диагностики разных аспектов личности: особенностей коммуникативной сферы, эмоционально-волевой регуляции поведения, степени социальной адаптации, склонности к асоциальному поведению, наличие эмоциональных, личностных проблем, лидерского, творческого потенциала. Взрослый (16PF) (16 факторов), подростковый (HSPQ) и детский (CPQ) (12 факторов) варианты опросника. Недостатки опросников Р.Кеттелла.

Методика «15 личностных факторов» (15ЛФ) А.Г. Шмелева и ее преимущества.

Личностные опросники Г. Айзенка для диагностики экстраверсии, интроверсии, нейротизма и психотизма (EPI, EPQ, PEN). Взрослый, подростковый и детский варианты.

Калифорнийский психологический опросник (СРІ) Дж. Гоуха. Шкалы: Доминирования, Способность приобрести социальный статус, Социальность, Общительность, Самопринятие, Чувство благополучия, Ответственность, Достигнутая социализация, Самоконтроль, Толерантность, Благоприятное впечатление, Обычность, Достижения через конформность, Достижения через отстаивание своей независимости, Интеллектуальная эффективность. Психологичность, Гибкость, Женственность.

Фрайбургский личностный опросник (FBI) Й. Фаренберга, Х. Зелга, Р. Гампела. Шкалы: Невротичность, Депрессивность, Раздражительность, Спонтанная агрессивность, Реактивная агрессивность, Экстраверсия – Интроверсия, Застенчивость, Общительность, Уравновешенность, Открытость, Эмоциональная лабильность, Маскулинизм – Феминизм.

Индивидуально-психологический опросник Л.Н. Собчик (Интроверсия – Экстраверсия, Тревожность – Агрессивность, Ригидность – Лабильность, Сензитивность – Спонтанность).

Опросник «Пять факторов» (ОПФ) (П.Т. Коста, Р.Р. МакКрей, адаптирован М.В. Бодуновым) для оценки нейротизма, экстраверсии, соглашательства, добросовестности, открытости опыту.

Опросник интерперсонального диагноза Т. Лири, Р.Л. Лафорже, Р.Ф. Сучека. «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Л.Н. Собчик для определения восьми ведущих форм социального поведения личности: (1) тенденция к лидерству – властность – деспотичность; (2) уверенность в себе – самоуверенность – самовлюбленность; (3) требовательность – непримиримость – жесткость; (4) скептицизм – упрямство – негативизм; (5) уступчивость – кротость – пассивная подчиняемость; (6) доверчивость – послушность – зависимость; (7) добросердечие – несамостоятельность – чрезмерный конформизм; (8) отзывчивость – бескорыстие – жертвенность.

Тема 2. Диагностика акцентуаций личности

Концепция акцентуированных личностей К. Леонгарда.

Опросник Шмишека для выявления типа акцентуаций (по Леонгарду), черт характера, определяющих поведение, особенности мотивационной и эмоционально-волевой сферы. Низкая надежность теста Шмишека и неточности в составлении опросника.

Опросник черт характера для взрослых (ОЧХ-В) В.М. Русалова и О.Н. Маноловой для выявления 10 акцентуаций по К. Леонгарду. Диагностика акцентуаций в методике ММРІ.

Концепция типов акцентуаций у подростков А.Е.Личко.

Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) А.Е. Личко и Н.Я. Иванова для выявления типа акцентуаций личности у подростков, склонности к делинквентному поведению, алкоголизации.

Тема 3. Определение психологических типов личности

Индикатор типов личности Майерс-Бриггс (МВТІ) для классификации испытуемых по типологии К.Г. Юнга. Шкалы: экстраверт – интроверт, сенсорный – интуитивный, мыслительный – эмоциональный, рациональный – иррациональный. Проявление каждого типа в поведении и общении, в различных областях жизни и деятельности.

Соционика А. Аугустинавичюте как система, описывающая 16 социальных типов личности и взаимоотношения между ними.

Психогеометрический тест С. Деллингера для выявления пяти форм личности.

Раздел 7. Проективная психодиагностика

Тема 1. Проективные психодиагностические методики

Сущность и назначение тематического апперцептивного теста (ТАТ) Г. Мюррея. Получение информации о личности, ее ведущих потребностях и мотивах, особенностях эмоциональной сферы, направленности личности, внутриличностных и межличностных конфликтах, способах их разрешения и другая информация.

Варианты и модификации ТАТ. Детский апперцептивный тест (САТ) Л. Беллак и С. Беллак. Техника апперцепции пожилых Л. Беллак и С. Беллак. Геронтологический апперцептивный тест (ГАТ) Р.Л. Уолк и Р.Д. Уолк.

Мотивационный тест Х. Хекхаузена.

Рисованный апперцептивный тест (РАТ) Л.Н. Собчик.

Детский апперцептивный тест (САТ) Л. Беллак и С. Беллак. Сущность и назначение САТ. Исследование восприятия ребенком окружающего мира и своего места в нем, отношения к родителям, проблем конкуренции и взаимоотношений с братьями и сестрами, детских страхов, адаптационные

возможности, особенности мотивационной сферы и защитных механизмов, содержание потребностей, бессознательных переживаний и конфликтов, наличия психических нарушений.

Регуляционная психология М. Люшера. Значение цветов и их сочетаний. Механизмы воздействия цвета. Интерпретация цветов по М. Люшеру и Л.Н. Собчик. Методика «Выбор цвета» М. Люшера для оценки психоэмоционального состояния и уровня нервно-психической устойчивости; для выявления актуальных внутри- и межличностных конфликтов, их источников, подавляемых и/или неудовлетворенных потребностей, особенностей восприятия и понимания жизненной ситуации. Полный набор теста Люшера (73 цвета), рабочий (23 цвета) и краткий (8 цветов).

«Цветовое зеркало» Г. Фрилинга для выявления восьми типов личности по К.Г. Юнгу, психологических и соматических проблем человека.

Цветовая диагностика эмоций.

Тест восьми влечений Л. Сонди и его модификация метод портретных выборов Л.Н. Собчик. Теория судьбоанализа Л. Сонди. Восемь факторов влечений и их реализация в жизни. Биполярная природа каждого фактора, его проявление в раннем детстве, соответствующий ему набор характерологических черт, выбор профессий, тип духовной жизни, болезненные расстройства.

Тест Г. Роршаха для клинического исследования личности. Диагностика общей направленности личности, степени реалистичности восприятия действительности, эмоционального отношения к окружающему миру, тенденции к беспокойству, тревожности, тормозящей или стимулирующей активности человека.

Метод пиктограмм в патопсихологическом исследовании мышления – исследование когнитивных процессов (мышления и памяти) и аффективно-личностной сферы.

Ассоциативный метод как основа методик завершения рассказа, истории или предложения. Методики завершения рассказа или истории.

Методика «Незаконченные предложения» Дж.М. Сакса и С. Леви для выявления проблемных, конфликтных внутри- и межличностных отношений, индивидуальной системы представлений о различных сферах отношений.

Методика мотивационной индукции Ж. Нюттена для диагностики разных видов мотивации.

Тест эгоцентрических ассоциаций Т. Шустровой для выявления степени центрации на себе или других.

Фрустрационный тест С. Розенцвейга для выявления эмоциональных стереотипов реагирования в стрессовых ситуациях, оценки стрессоустойчивости и прогноза поведения человека в ситуациях межличностного взаимодействия. Навыки конструктивного поведения в стрессовых ситуациях. Экстропунитивные, интропунитивные и импунитивные реакции. Взрослый и детский вариант теста.

Методики, созданные на основе теста С. Розенцвейга.

Проективный метод депривации структурных звеньев самосознания В.С. Мухиной и К.А. Хвостова для диагностики типов поведения в ситуации фрустрации в возрасте 9-18 лет.

Сказочный проективный тест К. Колакоглоу для оценки личностной динамики ребенка, личностных черт в их взаимосвязи (26 личностных переменных) детей 7-12 лет.

Тест животных Заззо и его модификация проективное интервью «Волшебный мир» для определения основных тенденций и ценностей ребенка 5-12 лет.

«Тест двенадцати животных» Б.К. Пашнева для оценки разграничений психических состояний в норме и патологии, половых и индивидуально-типических различий.

Методика «Напиши рассказ» В.Е. Ланового.

Психодиагностика в арт-терапии. Метод «Мандала» и MARI-test Дж. Келлог для исследования состояния испытуемого в данный период его жизни в соответствии с 13 архетипическими стадиями цикла развития, роста и трансформации личности.

Тема 2. Графические методы в диагностике развития, личности и системы отношений детей

Общие особенности развития рисунков в детском возрасте. Этапы нормативного развития детских рисунков. Основные анализируемые показатели детей разного возраста.

Использование детских рисунков для диагностики уровня умственного развития детей. Применение графических методов для исследования личностных особенностей, социально-психологического положения ребен-

ка в группе и в семье. Особенности изобразительной деятельности детей с особенностями развития, соматически и психически больных.

Практические задачи, требующие использования рисуночных методов. Преимущества использования этих методов в работе с детьми. Основные требования к применению рисуночных методов.

Тема 3. Графические проективные методики

Проективная методика «Рисунок семьи» для исследования переживаний и восприятия ребенком своего места в семье, отношение к семье в целом и отдельным ее членам; диагностика наличия конфликтных, дисгармоничных семейных отношений в восприятии ребенка.

Проективная методика «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич. Выражение личностных свойств, особенностей, проблем и жизненных ситуаций при рисовании несуществующего животного и структурированном рассказе о нем.

Методика «Дом. Дерево. Человек» Дж. Бука для исследования неосознаваемых представлений человека о себе и своем характере, о его истинной оценке событий, происходящих в жизни, о его эмоциональной сфере и потребностях.

Тест Дерева К. Коха для диагностики свойств личности, характера и способностей, уровня психического развития детей, а также органических поражений нервной системы.

Графический тест «Звезды и волны» для выявления уровня развития детей, подростков и взрослых.

Рисуночный тест Р. Силвер для оценки пространственного мышления, творческих способностей, эмоционального состояния, отношения к себе и другим, склонности к депрессии, агрессии, суициду; для диагностики задержки психического развития.

Методика «Чужие рисунки» Г.Е. Романовой для диагностики значимых переживаний личности, ее мотивационно-потребностной сферы, психологическом возрасте и поле, конфликтов и зон комфорта.

Методика рисуночных метафор «Жизненный путь» И.Л. Соломина для выявления эмоционального состояния человека, особенностей темперамента и характера, представлений о своей жизни и отношения к ней, определения личностных проблем и путей их решения.

Рисуночная методика «Три дерева».

Диагностика личностных особенностей в Рисуночном тесте Э. Вартегга.

«Фейс-тест» – рисунок лица человека и другие графические методики.

Раздел 8. Психодиагностика личностных качеств, проблем и возможностей

Тема 1. Диагностика агрессивности и поведения в конфликте

Многообразие причин агрессивности. Мотивационная агрессия (агрессия как самоценность) и инструментальная агрессия (агрессия как средство).

Вербальный фрустрационный тест Л.Н. Собчик (детский и взрослый варианты) для определения степени выраженности и направленности агрессии и выявления наиболее значимых ценностей.

Опросник Басса-Дарки для выявления выраженности физической, вербальной, косвенной агрессивности, склонности к раздражению, негативизму, обиде, подозрительности, чувству вины.

Опросник «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалева для выявления таких личностных характеристик как вспыльчивость, наступательность, обидчивость, неуступчивость, компромиссность, мстительность, нетерпимость к мнению других, подозрительность.

Методика «Hand-test» Э. Вагнера для глубинного исследования личности, выявления склонности к открытому агрессивному поведению и стилям социальных взаимоотношений.

Диагностика агрессивности в фрустрационном тесте С. Розенцвейга.

Опросник стиля преодоления конфликтов К. Томаса (в адаптации Н.В. Гришина) для диагностики предрасположенности к пяти основным стилям поведения в конфликтной ситуации. Использования опросника для формирования работоспособной команды.

Методика «Неадекватная визуальная самоподача» Е.А. Петровой, А.В. Романовой для диагностики влияния неадекватности визуальной самоподачи на конфликтность субъекта общения.

Применения Тематического апперцептивного теста (ТАТ) Г.Мюррея и Рисованного апперцептивного теста (РАТ) Л.Н. Собчик для выявления особенностей внутреннего конфликта личности.

Ценностные конфликты. Методика Е.Б. Фанталовой для диагностики внутренних конфликтов.

Тема 2. Психодиагностика самосознания и ценностно-смысловой сферы личности

Самосознание как объект психодиагностики. Проблема социальной желательности. Сложность строения Я-концепции человека. Самоотношение и самооценка, их активная защита личностью.

Шкала Я-концепции Теннеси.

Шкала детской Я концепции Пирса-Харриса.

Шкала самоуважения М. Розенберга.

Тест двадцати утверждений на самоотношение (Кто Я?) М. Куна и Т. Мак-Партланда.

Символические задания на выявление «социального Я» Б. Лонга, Р. Циллера, Р. Хендерсона.

Опросники самоотношения (ОСО) и методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантелеева и В.В. Столина. Шкалы МИС: Открытость – Закрытость, Самоуверенность, Саморуководство, Отраженное самоотношение, Самоценность, Самопринятие, Самопривязанность, Внутренняя конфликтность, Самообвинение.

Методика «Размещения себя на шкале» Т. Дембо – С. Рубинштейн и ее модификации для исследования особенностей самооценки и самоотношения.

Опросник Г.Н. Казанцевой по самооценке школьников.

Диагностика самооценки А.С. Будасси (1971), в которой интегральный показатель отражает степень соответствия представлений о своем «идеальном» и «реальном» Я, содержит методологическую ошибку. Самооценка отражает только представление о реальном Я.

Проективный метод депривации структурных звеньев самосознания В.С. Мухиной и К.А. Хвостова для диагностики типов поведения в ситуации фрустрации в возрасте 9-18 лет.

Методика управляемой проекции для оценки эмоционально-ценностного отношения к себе.

Методика исследования детского самосознания (половозрастная идентификация) Н.Л. Белопольской.

Тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева как адаптация теста «Цель в жизни» Дж. Крамбо и Л. Махолика, составленного на основе теории стремления к смыслу жизни и логотерапии В.Франкла. Определение составляющих смысла жизни человека: цели в жизни, процесса жизни (интереса и эмоциональной насыщенности жизни), результативности жизни (удовлетворенности самореализацией), локус контроля – Я (Я – хозяин жизни), локус контроля – жизнь (управляемость жизнью).

Методика предельных смыслов (МПС) Д.А. Леонтьева – диалоговая методика для определения смыслов жизни человека.

Методика «Жизненные цели» Э. Дисси, Р. Райн в модификации Н.В. Ключевой и В.И. Чиркова.

Методика «Ценностных ориентаций» М. Рокича для выявления иерархии терминальных и инструментальных ценностей в жизни человека.

Опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина для диагностики 8 жизненных целей (терминальных ценностей) и значимости 5-ти жизненных сфер.

Морфологический тест жизненных ценностей В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной для оценки жизненных ценностей личности в различных жизненных сферах и определения, их направленности.

Методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности.

Самоактуализация личности и проблема ее измерения. Концепция самоактуализирующейся личности А. Маслоу. Опросник личностных ориентаций Э. Шострома (РОІ) и его отечественные адаптации.

Самоактуализационный тест (САТ) (2 основных и 12 дополнительных шкал).

Вопросник самоактуализации личности (САМОАЛ) (11 шкал).

Опросник личностной ориентации (ЛиО).

Тема 3. Измерение ответственности и регуляторной активности

Теория локуса контроля Дж. Роттера; понятие интернального и экстернального контроля. Шкала Дж. Роттера для измерения локуса контроля.

Опросник уровня субъективного контроля (УСК) Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда для диагностики базовых установок личности приписывать причины своих успехов или неудач себе или внешним обстоятельствам. Оценка установок в области производственных, межличностных, семейных отношений, здоровья и болезни.

Модификация УСК Е.Г. Ксенофоновой – «Локус контроля» (ЛК).

Тест-опросник субъективной локализации контроля (СЛК) С.Р. Пантелеева и В.В. Столина.

Опросник локуса контроля у студентов (ЛКС) С.Р. Пантелеева.

Опросник субъективного контроля (ОСК) О.А. Осницкого и Ю.С. Жуйкова.

Вариант шкалы ИРС И.М. Кондакова и М.Н. Нилопец.

Опросник многомерно-функционального анализа ответственности В.П. Прядеина.

Опросник Волевого Самоконтроля (ВСК) А.Г. Зверкова и Е.В. Эйдмана для оценки индивидуального уровня развития волевой регуляции, самобладания в стрессовых ситуациях и настойчивости в достижении цели.

Диагностика склонности к риску. Опросник склонности к риску А.Г. Шмелева для прогнозирования поведения личности в ситуации неопределенности, побуждающей выбирать осторожные или рискованные стратегии.

«Порог активности» Т.Л. Романовой для оценки стремления к активности, решительности в действиях или пассивности.

Опросник Волевых качеств личности М.В. Чумакова. Шкалы ВКА: ответственность, инициативность, решительность, самостоятельность, выдержка, настойчивость, энергичность, внимательность, целеустремленность.

Тема 4. Диагностика личностных особенностей

Десять видов эмоциональной направленности личности по Б.И. Дадонову.

«Ориентационная анкета» Б. Басса в адаптации В. Смейкала и М. Кучера для выявления преобладающей направленности личности на себя, на других и на дело.

«Личностный дифференциал» (ЛД) Бажина и Эткинда для определения значимых оценок (самооценок) личности, особенностей отношений личности со значимым социальным окружением. Шкалы: Уровень самоуважения, Развитость волевых сторон личности, Экстравертированность.

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССП-98) В.И. Моросановой для оценки сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности человека. Шкалы основных регуляторных процессов: Планирование, Моделирование, Программирование,

Оценивание результатов; Шкалы регуляторно-личностных свойств: Гибкость, Самостоятельность.

Диагностика толерантности как устойчивости личности.

Опросник описания уверенности в себе Рейзаса.

Шкала общей само-эффективности Р. Швацера и М. Ерусалема.

Опросник саморефлексии телесного потенциала Г.В. Ложкина и А.Ю. Рождественского.

Опросник «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартова-Бочавер.

Опросник диагностики застенчивости Ф.Зимбардо.

Тест диагностики застенчивости А.Б. Белоусова и И.М. Юсупова.

Опросник социально-психологических установок личности О.Ф. Потемкиной.

Шкала самомониторинга М. Снайдера.

Опросник «Человек и природа» Э.А. Альнера и М.К. Семенова для диагностики мировоззренческого, когнитивно-аффективного и поступочного компонента экологического сознания личности.

Понятие психологической защиты. Исследования проявлений защитных механизмов. Проявление работы защитных механизмов в проективных методиках.

Индекс жизненного стиля Р. Плучека, Г. Келлермана, Г. Конте для диагностики защитных механизмов: вытеснение, отрицание, замещение, компенсация, реактивное образование, проекция, рационализация и регрессия.

Методика «Копинг-поведение» Э. Хайма для определения когнитивных, эмоциональных и поведенческих копинг-стратегий как сознательных стратегий преодоления стрессовых ситуаций.

Методика «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» Н.С. Эндлера и Д.А. Паркера в адаптации Т.Л. Крюковой.

Психологические автобиографии как способ получения сведений о важнейших событиях, этапах жизненного пути человека, отношения к прожитому и особенностях антиципации.

Опросник «Психологические затруднения» Т.Л. Романовой для экспресс-диагностики уровня субъективных переживаний индивидом своих жизненных трудностей (неудовлетворенность собой, общением, семейными отношениями, отношениями с детьми).

Шкала субъективного благополучия измеряет уровень психоэмоционального самочувствия человека, связанное с эмоциональным состоянием, социальным поведением и некоторыми физическими симптомами.

Диагностика чувства юмора.

Проблема и диагностика одиночества. Шкала одиночества Д. Рассела, Л. Пепло, М. Фергюсона.

Страх смерти и танатаническая тревога как беспредметный и нелокализованный страх смерти. Диагностика страха и отношения к смерти.

Шкала Страх смерти Дж. Бойяра.

Шкала тревожности по поводу смерти Д. Темплера.

Методика «Метафоры личной смерти» Дж. МакЛеннана.

Раздел 9. Психодиагностика эмоционально-мотивационной сферы и функциональных состояний личности

Тема 1. Диагностика эмоциональной сферы личности

Психофизиологические методики выявления эмоциональных состояний: кожно-гальваническая реакция (КГР), изменения частоты сокращений сердца (ЧСС), уровня артериального давления (АД), частоты дыхания (ЧД), электрокортикограмма (ЭКГ).

«Диагностика уровня эмпатии» И.М. Юсупова.

«Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко.

Шкала эмоционального отклика А. Меграбиана и Н. Эпштейна для оценки эмоциональной составляющей эмпатии.

Опросник «Эмоционального интеллекта» (EQ) Н. Холла для выявления способности понимать отношения личности, представленные в эмоциях, и управлять эмоциями.

Вопросник эмоциональной экспрессии Л.Е. Богиной.

Шкала эмоциональной возбудимости V. Braithwaite для диагностики эмоциональной возбудимости – активности, социабельности и импульсивности.

Диагностика тревожности. Тревога как свойство и как состояние.

Психофизиологические измерения тревоги: кожно-гальваническая реакция (КГР), измерение частоты сердечных сокращений (ЧСС), артериального давления (АД) и другие.

Тест школьной тревожности Филлипса для младших подростков (8 шкал).

Шкала явной тревожности для детей СМАС Э. Кастанеда, Б.Р. Маккандлесса, Д.С. Палермо в адаптации А.М. Прихожан для детей 8-12 лет.

Шкала личностной тревожности А.М. Прихожан для детей 10-16 лет.

Опросник исследования тревожности у старших подростков и юношей Ч.Д. Спилбергера в адаптации А.Д. Андреевой.

Проективный тест тревожности Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен для младших школьников.

Проективная методика для диагностики школьной тревожности А.М. Прихожан для учащихся 6-9 лет.

Методика «Многомерной оценки детской тревожности» для оценки детской тревожности и нарушения адаптации.

Опросник оценочной тревожности Ч. Спилбергера для студентов и старшеклассников.

Шкала «Проявления тревожности» (MAS) Ж. Тейлор в адаптации Т.А. Немчина.

Шкала реактивной и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера с сотрудниками в адаптации Ю.Л. Ханина.

Шкала соревновательной личностной тревожности Р. Мартенсона в адаптации Ю.Л. Ханина.

Диагностика депрессивности

«Определение уровня депрессии» В.А. Жмурова.

Шкала депрессии Э. Бека для измерения выраженности депрессивного синдрома.

Шкала сниженного настроения – субдепрессии В. Зунга – Т.Н. Балашовой.

Шкала самооценки нервной депрессии.

Тест «Нарисуй историю» для выявления депрессии, суицидальной настроенности, агрессивных проявлений, определения психологических последствий перенесенного насилия, особенностей невербального мышления и творческих способностей, оценки эмоционального состояния и когнитивной сферы.

Диагностика эмоциональных расстройств. Диагностика стрессовых состояний, поведения и способов преодоления стресса. Методики диагно-

стики невротических состояний. Диагностика состояния фрустрации. Методики диагностики профессионального выгорания (сгорания).

Нервно-психическая устойчивость как показатель риска дезадаптации личности к условиям стресса (методика «Прогноз»).

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова для оценки нервно-психической устойчивости, адаптивных способностей, коммуникативных особенностей, моральной нормативности.

Опросник «Нарушений психической адаптации» (НПА) А.И. Скорик и Л.С. Свердлова для диагностики адаптационных нарушений. Шкалы НПА: Переживание общего физического и психического комфорта, Ипохондрия, Гипоманиакальность, Депрессия, Невротизация, Социальность.

Методика «Уровень невротизации и психопатизации» (УНП).

«Стили внимания и межличностного общения» (СВМО) Р.М. Найдиффера для оценки умения управлять своим вниманием и строить адекватные отношения с людьми в условиях стресса.

Опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» С. Хобфолла.

Опросник Джекинса для выявления типа поведенческой активности (поведенческого фактора риска ишемической болезни сердца).

Опросник психического выгорания учителей А.А. Руковишников (Шкалы: психоэмоционального истощения, личностного отдаления, снижения профессиональной мотивации.)

Опросник эмоциональной напряженности в учебной деятельности Габдреевой для определения выраженности у студентов вузов стрессовых реакции во время учебы и экзаменов.

Тема 2. Диагностика функциональных состояний

«Счет по Крепелину» для оценки работоспособности и утомляемости.

«Кольца Ландольта» для исследования работоспособности и ее составляющих: продуктивность, скорость, точность (безошибочность), выносливость и надежность.

Тест дифференцированной самооценки функционального состояния «Самочувствие. Активность. Настроение» (САН).

Опросник функционального состояния в учебной и трудовой деятельности В.И. Чиркова для диагностики субъективных эмоциональных реакций, мотивации, самочувствия, результативности в процессе выполнения задачи или усвоения учебного материала.

Опросник активационно-мотивационного состояния Матеуса (4 шкалы – Энергетическая активация, пассивность, Негативная и Позитивная эмоциональность) для изучения работоспособности и реакции на стрессогенные события.

Опросник для измерения степени выраженности нервно-психического напряжения Т.А. Немчин.

Опросник «Изучение моноустойчивости личности» Н.П. Фетискина для оценки по 7 шкалам параметров моноустойчивости человека и ее уровня.

Методика экспресс-диагностики функционального состояния и работоспособности человека М.П. Мороза для оценки состояния нервной системы человека и его работоспособности.

Диагностика индуцированных состояний.

Тема 3. Диагностика мотивации и уровня притязаний

Диагностика уровня притязаний. Исследования уровня притязаний Ф. Хоппе. Методика Ф. Хоппе. Лабиринты Х. Хекхаузена. Моторная проба Шварцландера. Решение анаграмм.

Исследования мотивации достижений Д. Макклеландом и Дж. Аткинсоном; диагностические методы, предложенные ими. Исследования и диагностические методы Х. Хекхаузена. Использование ТАТ и его аналогов для изучения мотивации достижения.

Опросник А. Мехрабиана для измерения результирующей тенденции мотивации достижения: стремление к успеху – избегания неудачи.

Мотивационный тест тематической апперцепции Х. Хекхаузена для измерения выраженности мотива достижения и мотива избегания неудачи.

Опросник «Потребности в достижении» Ю.М. Орлова.

Тест мотивации достижения для детей 9-11 лет «МД-решетка Х.-Д. Шмальта» для выявления наличия или преобладания в различных сферах деятельности мотива добиться успеха или стремления избегать неудачи как основы стратегии при принятии решений.

Диагностика мотивационно-потребностной сферы личности

«Психосемантическая диагностика скрытой мотивации» И.Л. Соломина для получения информации о содержании и степени выраженности потребностей, мотивов и отношений человека.

Тест юмористических фраз (ТЮФ) для диагностики деформаций мотивационной сферы личности, актуальных и фрустрированных потребностей и мотивов.

«Список личностных предпочтений» А. Эдвардса для измерения 15 мотивационных тенденций личности.

Методика мотивационной индукции Ж. Нюттена для диагностики разных видов мотивации.

«Опросник для измерения аффилятивной тенденции и чувствительности к отвержению» А. Мехрабиана для измерения двух мотивов: стремление к принятию и страх быть отвергнутым.

Шкала Д.П. Марлоу – Д.А. Крауна для оценки мотивации одобрения.

Опросник «Мотивации помощи» С.К. Нартова-Бочавер.

Опросник мотивации власти Джексона.

Методика «Распределение времени» С.Я. Рубинштейн для исследования мотивационной сферы личности, ее устремлений и интересов.

«Диагностика мотивационной структуры личности» В.Э. Мильмана.

«Мотивационный профиль личности» В.Э. Мильмана для оценки выраженности базовых потребностей по А. Маслоу.

«Потребность в общении» Ю.М. Орлова.

«Измерение художественно-эстетической потребности» В.С. Аванесова.

«Диагностика потребности в поисках ощущений» М. Цукермана.

«Определение потребности в активности» Е.П. Ильина.

Методика управляемой проекции для оценки мотивов и потребностей личности.

Методика трудовой мотивации Кокурина для оценки мотивационных установок по отношению к труду, коллективу, деньгам.

Методика «Структура трудовой мотивации». Шкалы СТМ: внутренняя – внешняя мотивация, интерес к процессу, творчество, общение, включенность в команду, помощь людям, служение обществу, признание, руководство, деньги, связи, следование традициям, сохранение здоровья.

Диагностика мотивации в учебной деятельности. Психологические методики изучения учебной мотивации и эмоционального отношения к учению у школьников. Анкетный метод, беседа об отношении к школе и учению, интерпретация рисунков и завершение рассказов на школьную тему, субъективное ранжирование, выявление мотивов учения, изучение

доминирования игрового или учебного мотива, особенностей целеполагания в учебной деятельности в условиях естественного эксперимента.

Опросник А.А. Реана на мотивацию успеха и боязни неудач (в учебной деятельности). Тест мотивации достижения «МД-решетка Х.-Д. Шмальта».

Изучение мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной (приобретение знаний, овладение профессией, получение диплома).

Изучение мотивов учебной деятельности студентов А.А. Реана и В.А. Якунина.

Опросник значимости учебных предметов в вузе Т.Д. Дубовицкой.

Раздел 10. Психодиагностика профессиональной деятельности

Тема 1. Диагностика профессиональной направленности

Типы профессий. Профессиограммы и психограммы. Профессиональные интересы и склонности. Психодиагностика для профессионального самоопределения. Диагностика профессиональной мотивации.

Опросник Дж. Холланда для определения психологического типа личности и соответствующих ему профессий.

«Карта интересов» А.Е. Голомштока.

«Дифференциально-диагностический опросник» Е.А. Климова.

Опросник Йовайши по определению склонности к шести сферам деятельности.

Опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» Б.А. Федоршина.

Тестовая батарея общих профессиональных способностей Д. Беннета. (Тесты: вербальных способностей, технических способностей, канцелярских способностей, вычислительных способностей, пространственных способностей.)

Профориентационная компьютерная система «ВЫБОР» для изучения профессиональной мотивации у подростков и юношей, позволяющая определить наиболее подходящие типы профессий (из 350).

Профориентационная компьютерная система «PROFI» для профориентации как экспертная система, помогающая находить оптимальное решение задачи профессионального выбора.

Тема 2. Психологическая оценка работников в организации

Диагностика профессионально-значимых качеств специалиста. Отбор и оценка персонала. Диагностика и прогноз эффективности работы персонала. Психологический тест как инструмент оценки сотрудника. Критерии выбора психологического теста и принципы формирования батареи тестов.

Ассесмент-центр и альт-ассесмент как методы комплексной оценки персонала.

Ассесмент-центр – это метод комплексной оценки персонала, основанный на использовании системы взаимодополняющих методик, ориентированных на реальное рабочее поведение оцениваемых сотрудников и учет особенностей требований должностных позиций (Маничев С.А., 2000).

Использование полиграфа («детектора лжи») при отборе кадров.

Структура профессионально важных качеств человека. Психодиагностика профессионально важных качеств. Оценка соответствия психологических особенностей человека, профессии и должности. Прогнозирование успешности обучения и профессиональной деятельности. Подбор работников в соответствии с должностными обязанностями, с учетом их личностных качеств. Выявление сотрудников, перспективных для повышения по должности или квалификации.

Опросник Маккиавелизма Кристи и Гейса для оценки лидерского потенциала, способности к убеждению, склонности к манипуляции в процессе общения.

Методика исследования макиавеллизма личности В.В. Знакова для выявления склонности человека манипулировать другими людьми в межличностных отношениях.

Опросник стиля руководства коллективом В.А. Журавлева для выявления предпочитаемого стиля руководства.

Шкала измерения стиля руководства Ф.Е. Фидлера: самооценка, самокритичность, социальные установки, эффективность общения и управления.

Опросник Блейка-Мутона для оценки стиля деятельности менеджера.

Опросник Sensation Seeking Scale (SSS) М. Цукермана для оценки стремления человека к стимуляции. Шкалы: Поиск острых ощущений, Расторможенность, неподверженность социальным ограничениям, Непереносимость однообразия, Неадаптивное стремление к трудностям.

Опросник «Цикл управленческих умений» К.Л. Вилсона.

Опросник «Якоря карьеры» Э. Шейна.

Тест самомониторинга М. Снайдера.

Методика оценки общих и специальных технических способностей
Дж. Фланагана.

Восемь диагностических шкал измерения карьерных ориентаций
В.А. Чикер.

«Опросник на выявление типов профессионалов» М. Белби для выявления восьми групповых ролей, позволяющих создавать заведомо успешные команды.

Тема 3. Диагностика адаптации и дезадаптации

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А.Г. Макакова.

Опросник для оценки проявлений дезадаптации О.Н. Родиной.

Опросник социально-психологической адаптированности А.К. Осницкого.

Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации Холмса и Рея.

Методика диагностики уровня социальной фрустрированности Вассермана.

Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (Шкалы: склонности к преодолению норм и правил, склонности к аддиктивному поведению, склонности к агрессии и насилию, волевого самоконтроля эмоциональных реакций, склонности к делинквентному поведению).

Опросник для оценки уровня социально-психологической адаптации работника предприятия Р.Х. Исмаилова.

Опросник для оценки уровня социально-психологической адаптации учителя средней школы.

Раздел 11. Психодиагностика общения, групповых и семейных отношений

Тема 1. Социально-психологическая диагностика личности и группы

Структура и уровни развития группы. Изучение структуры межличностных отношений в группе. Изучение положения личности в системе меж-

личностных отношений. Изучение сплоченности группы. Изучение ценностной и эмоциональной сплоченности в группе. Изучение динамики группы. Совместимость и срабатываемость в группе.

Социометрия.

Референтометрия.

«Групповая оценка личности».

Методика «Ценностно-ориентационное единство группы» (ЦОЕ) В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриева, ее варианты.

Методика «Q-сортировка» (Q-sort) В.Стефансона для оценки шести основных тенденций поведения человека в группе: зависимость – независимость, общительность – необщительность, принятие конкуренции – избегание конкуренции; степени расхождения между идеальным и реальным «Я» человека.

Методика диагностики уровня развития и формирования групп В.Г. Мельникова для выявления, прогнозирования, профилактики и коррекции негативных групповых явлений.

Индекс групповой сплоченности Сишора.

Тема 2. Диагностика межличностных отношений и особенностей общения

Опросник межличностных отношений В.Шутца для определения ориентаций в межличностных отношениях, которые выражаются в желании или избегании: (1) включиться в контакт, (2) установить контроль и влиять на межличностные отношения, (3) быть эмоционально привязанным и любить.

Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена для измерения уровня развития социального интеллекта в целом и частные способности к познанию поведения людей (способность предвидеть последствия поведения, способность адекватно отражать вербальную и невербальную экспрессию, способность понимать внутренние мотивы поведения других людей и логику развития сложных ситуаций межличностного взаимодействия).

Тест «Практическое мышление взрослых» (ТПМВ) для выявления социального интеллекта, умения анализировать ситуацию, воссоздавать из фрагментов логическое целое, умения находить оптимальные выходы из экстремальных ситуаций, нестандартные выходы в решении практических задач.

Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда для исследования эмоционального отношения личности к значимым лицам и ситуациям на невербальном уровне субъективного отражения.

Оценка уровня общительности В.Ф. Ряховского.

Опросник коммуникативной компетентности Милка для определения способностей к самопрезентации, умению убеждать, демонстративному поведению.

Измерение личностной представленности человека в общении Н.В. Амяги.

Опросник для диагностики ролевых паттернов отношения к Другому взрослому человеку Ю.В. Александровой.

Опросник приспособленности Х.М. Белла для оценки жизненной приспособленности человека (приспособленности к семье, к болезням, к социуму (уживчивость и враждебность), эмоциональная уравновешенность, мужественность – женственность).

Шкала социального самоконтроля М. Snuder.

Опросник «Социально-психологические характеристики субъекта общения» В.А. Лабунской для оценки степени трудности партнера для общения (степень затрудненности общения с ним).

Опросник «Невербальные характеристики общения» В.А. Лабунской для оценки типичных способов поведения при общении. «Шкала принятия других» Фейя для оценки степени интенсивности отношений принятия других людей. «Шкала враждебности» Кука-Медлей для измерения интенсивности отношений враждебности, агрессивности и подозрительности. «Шкала доброжелательности» Кэмпбелла для диагностики степени интенсивности отношений доброжелательности к другим людям.

«Шкала доверия» Розенберга для оценки уровня доверия к другим людям, их доброте, честности, помощи. «Шкала манипулятивного отношения» Банта для оценки выраженности манипулятивного отношения к другим. Методика исследования макиавеллизма личности В.В. Знакова для выявления склонности человека манипулировать другими людьми в межличностных отношениях.

Методика многомерного описания образа социального мира «Мир людей» И.А. Николаевой для исследования субъективного образа социального мира и социальной ситуации развития личности.

Методика С.В. Духновского для определения характеристик дисгармонии межличностных отношений.

Этнопсихологическая методика «Тип этнической идентичности» Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой для изучения этнической идентичности личности и выявления уровня негативизма и степени выраженности различных агрессивных и враждебных реакций по отношению к другим группам.

Тема 3. Диагностика семейных, супружеских и родительно-детских отношений

Диагностика семейных отношений.

Тест объектных отношений Г. Филлипсона и системный тест семьи (FAST) Т. Геринга и И. Виллера для исследования объектных отношений в родительской и супружеских семьях, измерения степени близости и оценки иерархии отношений между членами семьи.

Семейный тест отношений И.М. Марковской.

Опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллер.

«Совместный тест Роршаха» для диагностики нарушений семейного общения Е.Т. Соколовой.

Семейная генограмма Э.Г. Эйдемиллер и Н.В. Александровой.

Шкала семейной адаптации и сплоченности Э.Г. Эйдемиллер и М.Ю. Городновой.

Шкала семейного окружения и Семейная социограмма Э.Г. Эйдемиллер и И.М. Никольской.

Тест на сплоченность и гибкость семейной системы Д.Х. Олсона FACES III.

Методики оценки психологического здоровья семьи В.С. Торохтия.

Анкета оценки гармонизации семейных взаимоотношений и взаимной поддержки М.Я. Семаго.

Семейное психоаналитически ориентированное интервью А.Н. Харитонова для определения типа психологических проблем членов семьи, семейных отношений, исследования основных причин их образования и принятия решения о видах, методах оказания семейной психологической помощи в дальнейшей перспективе.

Психодиагностика беременности.

Анкета-опросник по группам факторов социально-психологической готовности к материнству Л.Б. Шнейдер и Н.Ю. Герасимовой.

Тест на определение типа психологического компонента гестационной доминанты И.В. Добрякова.

Проективный рисуночный тест «Я и мой ребёнок»;

Диагностика супружеских отношений.

Шкала любви и симпатии.

Тест на удовлетворенность браком.

Распределение ролей в семье.

Общение в семье.

Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях.

Измерение установок в семейной паре Ю.Е. Алешинной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской.

Методика диагностики супружеских отношений В.П. Левкович, О.Э. Зуськова.

Опросник «Конфликты» Г. Лёра.

Опросник удовлетворенности браком В.В. Столина, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко.

«Маскулинность – фемининность» С. Бема.

«Мое письмо супруге» С.А. Белорусова в практике психологического консультирования.

Диагностика родительно-детских отношений.

«Фильм-тест Р. Жилия» для выявления особенностей поведения детей в разнообразных жизненных ситуациях, значимых для ребенка, его отношении с родственниками и другими людьми, его личностных свойств.

«Родители глазами подростка» (ADOR) (5 шкал).

Тест семейных отношений Е. Антони и Е. Бене и «Диагностика эмоциональных отношений в семье» Е.Бене для выявления отношения ребенка к ближайшим родственникам и к самому себе.

Измерение родительских установок и реакции (опросник PARI) (23 шкалы) для выявления характера родительской опеки, демократичности в отношениях с ребенком, авторитарности контроля и особенности супружеских отношений.

Тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга и В.В. Столина.

Опросники «Взаимодействие родителя с ребенком» И.М. Марковской.

Опросник для изучения родительского взаимодействия матери и отца Е.П. Арнаутовой.

Проективная графическая методика «Рисунок семьи» для выявления особенностей родительско-детских отношений.

Тест «Три дерева» Э. Клессманн для исследования внутрисемейных отношений ребенка, определения места ребенка в семье, его самоощущения в семейной системе, его значимые связи и уровень симбиотической привязанности ребенка к матери.

Раздел 12. Психодиагностика особенностей развития детей и подростков

Тема 1. Диагностика познавательных процессов и уровня развития детей

Исследование особенностей восприятия детей. Восприятие цвета, формы, размера. Восприятие пространственных отношений (конструирование целого по образцу и самостоятельно, разрезные картинки, доски Сегена разной степени сложности, почтовый ящик). Исследование способности к целостному восприятию формы предметов и соотнесению частей геометрических фигур и предметных изображений (методика Т.Н. Головиной). Исследование избирательности восприятия (двойные изображения).

Исследование особенностей внимания детей. Исследование объема, распределения, переключения, устойчивости, концентрации внимания (корректирующие пробы разных видов, таблицы для одновременного подсчета фигур двух видов, разные варианты методик Т.Е. Рыбакова, лабиринты разной степени трудности, счет по Крепелину, таблицы Шульте и их модификации, методика Пьерона-Рузера, методики «Недостающие детали», «Найди различия» и др.).

Исследование особенностей образной памяти детей. Методика исследования узнавания фигур (Т.Е. Рыбакова, другие варианты). Запоминание предметов и мест их расположения. Методика исследования точности образов памяти. Тест зрительной и слуховой памяти (Р. Мейли). Исследование визуальной репродукции по шкале Векслера. Тест зрительной рецепции А. Бентона. Методика «Пиктограмма». Изучение соотношения произвольного и произвольного запоминания наглядного материала. Изучение

влияния сюжетно-ролевой игры на запоминание и воспроизведение наглядного материала детьми дошкольного возраста.

Исследование особенностей словесной памяти. Методика «Заучивание 10 слов». Исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов. Методика «Воспроизведение рассказов». Методики исследования опосредованного запоминания (варианты А.Н. Леонтьева, Л.В. Занкова). Пробы на запоминание искусственных (несмысловых) звукосочетаний.

Исследование нарушений пространственной ориентации и конструктивного праксиса у детей (методика Кооса и ее модификации).

Исследование воображения в детском возрасте. Познавательная и аффективно-оценочная функции воображения, разные способы их анализа. Использование продуктов деятельности детей для оценки воображения (рисунки, поделки, аппликации, скульптурные изображения и т.п.). Изучение оригинальности решения задач (методики Е. Торренса, О.М. Дьяченко). Изучение воссоздающего воображения при восприятии сказки, литературного произведения.

Исследование особенностей мыслительной деятельности детей. Методики, направленные на диагностику различных особенностей мышления: уровня развития мыслительных операций (анализ, синтез, абстракция, обобщение, сравнение), разных видов мышления (наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое), разных качеств (критичность, гибкость, импульсивность, оригинальность и т.п.). Понимание картин со скрытым смыслом. Понимание картин с нелепым, бессмысленным сюжетом. Установление последовательности событий (разные варианты в зависимости от возраста испытуемых). Методика «Простые аналогии». Методики «Определение понятий», «Сравнение понятий». Выделение закономерностей (методика Б.И. Пинского). Исключение не подходящих к группе предметов и понятий. Методика «Классификация геометрических фигур» и ее варианты (например, лото В.М. Когана). Классификация предметов. Классификация понятий. Понимание загадок и метафор детьми. Методика Выготского – Сахарова и ее модификации для исследования уровня сформированности понятийного мышления. Матрицы Дж. Равена и их использование для диагностики наглядно-образного мышления детей.

Комплект предметного и картинного материала для профилактики, диагностики и коррекции психического развития детей от 3 до 12 лет «Ли-

лия» (47 предметов, 405 цветных картинок и 73 таблицы, собранные в 25 диагностических методик – тренажеров).

Зрительно-моторный гештальт тест Л. Бендер для исследования зрительно-моторной координации и особенностей личности.

Оценка способности к обучению, мотивационно-личностных, творческих и лидерских способностей детей и подростков 5 – 17 лет Дж. Резнулли, Р. Хартмона, К. Калахана (адаптация Е.Е. Туник, В.П.Опутниковой)

Тема 2. Диагностика познавательных процессов и уровня психического развития в младенчестве, раннем и дошкольном детстве

Диагностика психического развития младенцев. Формы общения по М.И. Лисиной, их использование для диагностики психического развития детей от рождения до 7 лет. Диагностика развития двигательной сферы, восприятия (фиксация взора, слежение, локализация источника звука), эмоциональной сферы. Этапы развития голосовой активности и их использование для диагностики нарушений развития (слуха, речи). Шкалы развития младенцев (А. Гезелла. Р. Кеттелла, Н. Бейли, Ж. Пиаже).

Диагностика психического развития в раннем детстве. Диагностика ситуативно-деловой формы общения. Развитие речи. Развитие движений. Развитие разных видов предметных действий как показатель психического развития детей. Диагностика уровня развития предметно-манипулятивной деятельности в раннем детстве.

Диагностика психического развития детей дошкольного возраста. Диагностика форм общения. Психодиагностика развития игровой деятельности. Диагностика развития речи, образных форм познания. Использование задач Ж. Пиаже на сохранение количества для диагностики умственного развития дошкольников.

Диагностика развития личности в дошкольном возрасте. Исследование развития двигательной сферы в раннем детстве. Диагностика особенностей межличностных отношений в дошкольном возрасте. Диагностика потребностно-мотивационной и волевой сфер личности дошкольника. Диагностики эмоционально-нравственного развития личности.

Диагностика когнитивного развития и познавательной сферы дошкольников. Диагностика психомоторного развития.

Диагностический комплекс методик для дошкольников Л.А. Венгера.

Исследование самооценки ребенка дошкольного возраста (методика Т. Дембо – С. Рубинштейн, «Лесенка», методика Де Греефе и др.).

Методика свободного самоописания.

Доска форм Э. Сегена для исследования уровня умственного развития детей.

Тема 3. Диагностика готовности к школе

Психологическая готовность к обучению в школе как достижение ребенком определенного уровня познавательных возможностей и личностных качеств. Основные компоненты психологической готовности к школьному обучению (мотивационная, интеллектуальная, волевая, готовность к общению).

Сюжетно-ролевая игра (содержание, осознание роли, подчинение наличной ситуации своему замыслу, развитие замещающей функции мышления, взаимоотношения в игре с другими детьми) как средство психологической диагностики школьной зрелости. Психодиагностика рефлексии внешних действий как показателя психологической готовности ребенка к школьному обучению. Диагностика психологической готовности к школе при разных типах нарушения развития.

Методика определения готовности к школе Л.А. Ясюковой для оценки скорости переработки информации, произвольного внимания, кратковременной слуховой и зрительной памяти, типа репрезентативной системы, речевого развития, визуального, понятийного и абстрактного мышления, энергетики и адаптационных возможностей, личностного потенциала обучения (самооценка, эмоциональные установки по отношению к школе, обстановка в семье и др.).

Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС) детей 6-7 лет Е.И. Щерблановой и И.С. Авериной – выявление общей осведомленности, словарного запаса, понимание количественных и качественных отношений, уровень логического мышления, диагностика математических способностей.

Использование методики исследования обучаемости А. Ивановой для детей 6-9 лет с целью прогноза успешности школьного обучения.

Ориентационный тест школьной зрелости Керна–Йерасака.

Тема 4. Диагностика познавательных процессов и уровня развития в младшем школьном возрасте

Диагностика психического развития, умственного развития, развития личности и межличностных отношений, потребностно-мотивационной и волевой сфер, уровня развития учебной деятельности.

Использование методики исследования обучаемости А. Ивановой для детей 6-9 лет как процедура формирующего (обучающего) эксперимента. Концепция зоны ближайшего развития Л.С. Выготского как основа методики. Прогноз динамики умственного развития.

Стандартизованная методика изучения умственного развития младших школьников Э.Ф. Замбацявичене.

Психодиагностический комплекс методик по Л.И. Переслени, Е.М. Мастюковой, Л.Ф. Чупрову: «Угадайка» (методика диагностики / исследования прогностической деятельности) для исследования во взаимосвязи процессов прогнозирования, произвольного внимания, памяти, восприятия и мышления; «Словесные субтесты» (методики диагностики словесно-логического мышления); прогрессивные матрицы Дж. Равена (детский вариант).

Детский вариант методики Д. Векслера.

Диагностические пробы Т.Ю. Андрущенко для выявления различных сторон социальной ситуации развития детей школьного возраста, особенностей вовлечения младших школьников в учебную деятельность, сформированность личностных новообразований.

Оценка способности к обучению, мотивационно-личностных, творческих и лидерских способностей детей и подростков 5 – 17 лет Дж. Резнулли, Р. Хартмона, К. Калахана (адаптация Е.Е. Туник, В.П. Опутниковой)

Методика «ДИАКОР» для обследования состояния слухоречевой, зрительной и двигательной памяти у школьников 1-4 классов.

Критерии и диагностика принятия первокласником его нового возрастного статуса.

Диагностика психологической готовности младших школьников к переходу в среднюю школу с целью предотвращения трудностей в последующем обучении.

Тема 5. Диагностика познавательных процессов, уровня развития и личности в среднем и старшем школьном возрасте

Психодиагностический отбор в профильные классы.

«Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой для психологического сопровождения учащихся 3-6 классов и проблема адаптации при переходе в пятый класс. Оценка развития всех качеств, необходимых для успешного обучения в средней школе (умения быстро читать и понимать прочитанное, самостоятельности мышления, понимания закономерностей и умения выделять категории, пространственного мышления, внимательности, произвольности запоминания, самоконтроля и других индивидуальных особенностей).

«Прогноз и профилактика проблем обучения старшеклассников» Л.А. Ясюковой для характеристики интеллектуальных, личностных и нейродинамических особенностей учащихся, их творческого потенциала и выявления способностей более чем к 20 направлениям профессиональной деятельности.

Опросник учебной активности школьников А.А. Волочковой для оценки мотивационных, когнитивных, регулятивных и поведенческих аспектов целостной учебной активности как меры субъектности учащихся в учебной деятельности.

Групповой интеллектуальный тест Дж. Ваны (подростковый) для оценки уровня сформированности словесно-логического мышления, словарного запаса, мыслительных операций (7 субтестов).

Изучение отношения к учению и к учебным предметам Г.Н. Казанцевой.

Оценка способности к обучению, мотивационно-личностных, творческих и лидерских способностей детей и подростков 5 – 17 лет Дж. Резнулли, Р. Хартмона, К. Калахана (адаптация Е.Е. Туник, В.П. Опутниковой).

Диагностика межличностных отношений детей и подростков.

Рисуночная методика «Разноцветные домики» Н.И. Ганошенко и И.В. Тихомирова для выявления эмоциональных отношений ребенка и его предпочтений в контактах.

Беседа «Мой круг общения» для диагностики социальной ситуации развития ребенка Т.Ю. Андрущенко.

Рисуночная методика «Я и мой друг» для исследования дружеских отношений детей младшего школьного и предподросткового возраста В. Мохова, Е. Чепурина.

«Фильм-тест» Рене Жиля для выявления межличностных отношений ребенка.

Тема 6. Диагностика уровня развития и трудностей обучения в школе

Изучение продвижения учащихся в умственном развитии как важное условие обеспечения полноценного усвоения знаний. Проблемы психодиагностики умственного развития учащихся. Методики изучения умственного развития школьников разного возраста.

Психологические причины трудностей обучения в школе и их диагностика.

Специфика критериально-ориентированного тестирования интеллектуального развития детей. Проблема выбора критерия.

Система возрастной нормативной диагностики умственного развития. Тесты, ориентированные на социально-психологический норматив: Тест диагностики психологических предпосылок готовности к школе детей 4–5 лет (Е.М. Борисова, Т.Д. Абдурасулова), Тест умственного развития младших школьников – ТУРМШ (Е.М. Борисова, В.П. Арсланьян), Школьный тест умственного развития (ШТУР) для учащихся средних классов (К.М. Гуревич, М.К. Акимова и другие), Тест умственного развития для старшеклассников и абитуриентов – АСТУР.

Диагностика школьной дезадаптации

Карта наблюдений Стогта для изучения особенностей учеников, дезадаптированных к условиям школы (16 симптомокомплексов).

Методика оценки уровня социального развития дезадаптированных подростков С.А. Беличевой.

Методика «Многомерной оценки детской тревожности» для оценки детской тревожности и нарушения адаптации.

Раздел 13. Специальная и клиническая психодиагностика

Тема 1. Диагностика детей с особенностями в развитии

Специфика психолого-педагогического обследования познавательных процессов при разных типах нарушений психического развития детей (при нарушениях в развитии интеллекта, слуха, речи, двигательной сферы, эмоционально-волевой сферы, сложных нарушениях). Комплексный подход к изучению детей с нарушениями развития. Особенности психологического изучения детей с отклонениями в развитии на разных возрастных этапах. Психологические методики изучения детей и подростков с нарушениями слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, эмоционального развития, сложными нарушениями развития. Методы психолого-педагогического исследования детей в психолого-медико-педагогических комиссиях. Методы психологического изучения семьи, воспитывающей ребенка с нарушениями развития.

Психологическая диагностика отклонений в психическом развитии детей. Диагностическая работа психолога в психолого-медико-педагогических комиссиях.

Диагностика детей с задержкой психического развития (при легкой и глубокой степени задержки). Диагностика детей с умственной отсталостью.

Диагностика и компенсация минимальных мозговых дисфункций (ММД) у детей. Тест Тулуз-Пьерона для диагностики ММД и типа нарушений психической деятельности, сопутствующих ММД.

Методики нейропсихологического обследования.

Диагностика эмоциональных нарушений.

Методики патопсихологического обследования. «Куб Линка» для диагностики особенностей и нарушений устойчивости внимания, пространственной ориентировки, сложных форм конструктивной деятельности, сообразительности, эмоционального реагирования, леворукости, эгоцентризма.

Использование методики исследования обучаемости А.Ивановой для выявления астенизации умственной деятельности, умственной отсталости, нарушений эмоционально-волевой сферы, речевой патологии.

Зрительно-моторный гештальт тест Л. Бендер для исследования зрительно-моторной координации и выявления признаков органических поражений головного мозга.

Тема 2. Клиническая психодиагностика

Психодиагностика в профилактической медицине, психоневрологической и соматической клинике. Диагностика для оценки эффективности медикаментозной и нелекарственной терапий.

Особенности и задачи клинического психодиагностического исследования. Оценка психического состояния пациента; оценка изменений в психическом состоянии больного; дифференциальная диагностика; судебно-психологическая экспертиза.

Проведение клинического психодиагностического исследования и подготовка заключения.

Методики клинико-психодиагностического исследования. Методики для исследования внимания и сенсомоторных реакций. Методики для исследования памяти. Методики для исследования уровня и течения мыслительных процессов. Психометрические методы исследования интеллекта. Методики для исследования личности. Диагностика эмоциональных нарушений.

Методы нейропсихологической диагностики.

Психодиагностика нарушенных и сохраненных сторон познавательной деятельности, структуры и общего уровня интеллекта, диагностика актуального психического состояния (нервно-психического напряжения, тревоги, депрессии, астении), индивидуальных особенностей мотивационно-волевой, эмоциональной и других сфер личности. Психодиагностика базовых свойств и структур личности, психосоциальных факторов, участвующих в механизмах психической адаптации, значимых отношений личности, зон конфликтных переживаний, способов преодоления стресса и механизмов психологической защиты.

Основные патопсихологические методики: ММИЛ (ММРІ), Пиктограмма, Ценностные ориентации, Четвертый лишний, Простые аналогии, Сложные аналогии, Существенные признаки, Рассказ с пропущенными словами, Сравнение понятий, Объяснение пословиц и метафор, Классификация, Самооценка по Дембо-Рубинштейн, Цветовой тест отношений, Ассоциативный эксперимент, 10 слов, Корректирующая проба, счет по Крепелину, Таблица Шульте, Методика Когана, Оценка уровня тревожности Тейлор, Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации.

Нейропсихологические методики.

Психодиагностика при невротических состояниях. Психодиагностика при соматических заболеваниях.

Личностный опросник Бехтеревского института (ЛОБИ) для определения 13 типов отношения пациентов к заболеванию: гармоничный, тревожный, ипохондрический, меланхолический, апатический, неврастенический, обсессивно-фобический, сенситивный, эгоцентрический, эйфористический, анозогнозический, эргопатический, паранойяльный.

Торонтская алекситимическая шкала.

Гиссенский опросник соматических жалоб.

Гиссенский личностный опросник. Шкалы: Социального одобрения, Доминантности, Недостаточного – избыточного контроля, Преобладающего настроения, Открытости – замкнутости, Социальных способностей.

5.2. Дополнительная информация к лекциям

5.2.1. Принципы и методы предъявления оценочной информации (к Разделу 1. Тема 5.3.)

Для повышения вероятности конструктивных реакций на результаты тестирования психолог может целенаправленно использовать приведенные ниже принципы и методы предъявления оценочной информации.

1. Основной принцип – Принцип доброжелательности. Его соблюдение может быть основано на убежденности в универсальной одаренности и самодостаточной ценности каждого человека. Предварительный самонастрой на соблюдение этого принципа позволяет снизить вероятность проявления Вами агрессии против собеседника.

2. Принцип концептуальности. В соответствии с этим принципом оценка отдельных качеств человека должна предъявляться лишь тогда, когда Вы составили представление о нем в целом. Его реализация предполагает наличие ясного представления о том, что для Вашего собеседника является главным, основным, а что – второстепенным, в чем он бесспорно силен, а в чем слаб, что может причинить ему боль, что он скорее всего воспримет нейтрально, на что обращает особое внимание. Все это обязательно должно быть учтено при выборе конкретного способа предъявления оценочной информации.

3. Принцип целесообразности. Он требует четкого соотнесения объема, содержания и формы сообщения с целями информирования.

4. Принцип неопределенности. Получение исчерпывающей и окончательной оценки какого-либо качества человека принципиально невозможно. Это связано с тем, что, во-первых, человек – система открытая, постоянно находящаяся под влиянием множества внешних и внутренних конкурирующих между собой факторов, полный учет суммарного воздействия которых практически невозможен. Во-вторых, оценку человеку всегда в конечном итоге дает другой человек, исходя из своей системы субъективных ценностей. Следовательно, в любой оценке всегда присутствуют элементы субъективности. Поэтому оценки качеств конкретных людей в лучшем случае могут претендовать лишь на статус более или менее вероятных, но никак не абсолютных и окончательных.

5. Принцип обеспечения безопасности использования оценочной информации. Для его практического воплощения необходимо: знание общей ситуации, на фоне которой происходит предъявление оценочной информации; создание системы стимулов к получению оценочной информации; наличие неизбежных санкций за некорректное использование оценочной информации; определение на основе принципа минимального числа посвященных; обеспечение права изменения или даже опровержения первоначальной оценки конкретными делами.

Могут быть использованы, например, такие методы предъявления оценочной информации:

1. Метод внешней интерпретации. В этом случае непосредственным объектом оценки являются конкретные дела человека, а не его личностные качества. Конструктивным такое информирование становится, когда оценка не воспринимается как атака на личность или как не подлежащий обжалованию приговор, а служит основой для поиска путей улучшения результатов оцениваемой деятельности.

2. Метод компенсации. Он заключается в том, что особый акцент делается на тех качествах оцениваемого, использование которых позволит по меньшей мере отчасти компенсировать его недостатки. При этом сами недостатки могут вовсе не называться.

3. Метод парадоксального предъявления оценочной информации. В его основе лежит диалектический закон единства и борьбы противоположностей. Отыскиваются выигрышные варианты того, что до этого приносило в основном неприятности. При этом предъявитель оценочной информации исходит из предположения о том, что наши недостатки часто оказы-

ваются продолжением наших достоинств, выпущенных нами из-под контроля.

4. Метод замены утверждений вопросами. Неблагополучная зона прямо может вообще не упоминаться, а лишь обозначается специальным образом подобными вопросами типа: «Как Вы оцениваете свои аналитические возможности?»; «Что Вы считаете помехой для работы своей памяти?»; «Какие резервы Вы могли бы использовать для повышения эффективности своей работы?» и т.п.

5. Метод программ. Оценка как таковая вообще не предъявляется – вместо нее работник получает индивидуальную программу в виде рекомендации, направленную на совершенствование тех качеств, которые у него развиты слабо, но важны для выполнения определенной работы.

О результатах предъявления оценочной информации можно судить по тому, на что направлена ответная реакция. Наиболее конструктивным по своим последствиям (но и наиболее редким по частоте проявления) является принятие оцениваемой информации как помощи в улучшении его личностных и деловых качеств. При этом возможны:

- открытое безусловное принятие сказанного на свой счет («Да, я думаю, что Вы правы», «Признаюсь, я и сам так считаю» и т.п.);

- частичное признание справедливости сказанного («В этом что-то есть», «Возможно, Вы правы», «Быть может, это чересчур однобоко, но все же кое-что и для себя прояснил» и т.п.);

- скрытое принятие, когда на словах с оценкой не соглашаются, но последующее поведение явно выдает признаки ее учета. Не стоит сразу принимать за возражение замечания типа: «И на старуху бывает проруха», «Собака лает, ветер носит, а караван идет» и т.п. Часто они являются формой самоутешения, смягчающего горечь принятия нелюбимой оценки.

Важно отличать от похожей по форме на принятие скрытую манипуляцию, при которой слова типа: «Вы совершенно правы», «Я буду работать над собой» говорят только для того, чтобы поскорее от Вас отделаться.

Вероятность деструктивных последствий при принятии оценочной информации повышается, если появляются агрессивные тенденции со стороны оцениваемого как в отношении других («Только попробуй об этом где-нибудь заикнуться», «Я знаю, кто это Вам подсказал. Ну да ничего, за

мною тоже не пропадет!»); «Если так, то тогда и других оцените – пусть тоже о себе кое-что узнают!»), так и в отношении самого себя.

Также сомнительна ценность полученных результатов, если основное внимание оцениваемый обращает не на себя в связи со сказанным, а только на сказанное. При этом внимание чаще всего обращается на содержание информации, на то каким образом она была получена оценивающим, на форму ее предъявления. Кроме того, часто возникает стремление либо снизить значимость полученной информации, либо ее дискредитировать вплоть до полного опровержения. К этому типу реагирования относятся:

- поиск логических ошибок в услышанном;
- критика метода получения оценочной информации («Таким способом этого определить нельзя»; «Надо бы сделать ..., а не ...» и т.п.);
- терминологический спор («При чем здесь слово...?»; «Трудолюбие – это ..., организованность это ..., а то, что Вы называете, на самом деле является ...»);
- неаргументированные заявления о том, что информация сомнительна (часто звучат как постулаты типа «все это выеденного яйца не стоит», «все это – ерунда!» и т.п.; нередко встречается бессловесное выражение этой реакции с помощью жестов и мимических масок удивления, недоумения по поводу сказанного Вами);
- заявления о своем безразличии к услышанному («Меня это не интересует»; «Думайте, что хотите»; бессловесные формы выражения своего безразличия с помощью жестов и мимики);
- стремление снизить значимость оценочной информации, например, с помощью шуточных замечаний типа: «Называй меня хоть чугуном, только в печку не ставь», указания на несущественность оценивавшихся качеств для дела, путем сравнения, противопоставления данной беседы, всей процедуры оценивания какому-то другому делу («Извините, но у меня есть дела поважнее», «Господи! Сколько я мог бы сделать за это время куда более нужного!»).

По степени деструктивности более всего отличаются явные или скрытые нападки на личность предъявителя оценочной информации.

5.2.2. Достоинства и недостатки метода тестов (к Разделу 1.

Тема 8.1)

Тесты состоят из серии заданий с выбором из готовых вариантов ответа. При подсчете баллов по тесты выбранные ответы получают однозначную количественную интерпретацию и суммируются. Суммарный балл сравнивается с количественными тестовыми нормами и после этого сравнения формулируются стандартные диагностические заключения.

Достоинства метода тестов

Популярность метода тестов объясняется следующими главными его достоинствами (ниже в качестве сравнения берутся главным образом традиционные устные и письменные экзамены):

1. Стандартизация условий и результатов. Тестовые методики относительно независимы от квалификации пользователя (исполнителя), на роль которого можно подготовить даже лаборанта со средним образованием. Это, однако, не означает того, что для подготовки комплексного заключения по батарее тестов не надо привлекать квалифицированного специалиста с полноценным высшим психологическим образованием.

2. Оперативность и экономичность. Типичный тест состоит из серии кратких заданий на выполнение каждого из которых требуется, как правило, не более полминуты, а весь тест занимает, как правило, не более часа (в школьной практике это один урок); тестированию одновременно подвергается сразу группа испытуемых, таким образом, происходит значительная экономия времени (человеко-часов) на сбор данных.

3. Количественный дифференцированный характер оценки. Дробность шкалы и стандартизированность теста позволяет рассматривать его как «измерительный инструмент», дающий количественную оценку измеряемым свойствам (знаниям, умениям в заданной области).

Кроме того, количественный характер тестовых результатов дает возможность применить в случае тестов хорошо разработанный аппарат психометрики, позволяющий оценить, насколько хорошо работает данный тест на данной выборке испытуемых в данных условиях.

4. Оптимальная трудность. Профессионально сделанный тест состоит из заданий оптимальной трудности. При этом средний испытуемый набирает примерно 50 процентов из максимально возможного количества баллов. Это достигается за счет предварительных испытаний – психометрического эксперимента. Если в ходе его становится известным, что с заданием

справляется примерно половина из обследованного контингента, то такое задание признается удачным и его оставляют в тесте.

5. Надежность. Это, может быть, самое главное достоинство тестов. «Лотерейный» характер современных экзаменов с вытягиванием «счастливых» или «несчастливых» билетиков известен всем. Лотерейность для экзаменуемого здесь оборачивается низкой надежностью для экзаменатора – ответ на один фрагмент учебной программы, как правило, не показателен для уровня усвоения всего материала. В отличие от этого, любой грамотно построенный тест охватывает основные разделы учебной программы (тестируемой области знаний или проявлений какого-то умения или способности). В результате возможность для «хвостистов» выбиться в отличники, а для отличника вдруг «провалиться» резко сокращаются.

6. Важнейшим социальным следствием перечисленных выше достоинств метода тестов является справедливость. Ее следует понимать как защищенность от предвзятости экзаменатора. Хороший тест ставит всех испытуемых в равные условия.

7. Возможность компьютеризации. В данном случае это не просто дополнительное удобство, сокращающее живой труд квалифицированных исполнителей при массовом обследовании. В результате компьютеризации повышаются все параметры тестирования. Есть возможность обеспечения информационной безопасности.

Возможно создание «банка тестовых заданий», который позволяет технически предотвратить злоупотребления со стороны недобросовестных экзаменаторов. Выбор заданий, предлагаемых конкретному испытуемому, может производить из такого банка сама компьютерная программа прямо в ходе тестирования, и предъявление данному испытуемому определенного задания в этом случае является таким же сюрпризом для экзаменатора, как и для испытуемого.

8. Психологическая адекватность.

Это важнейшее психологическое следствие оптимальной сложности. Наличие в тесте (по сравнению с традиционными экзаменационными вариантами) большего количества кратких заданий средней трудности дает многим испытуемым (особенно тревожным, не уверенным в себе) шанс поверить в себя, активизировать психологически оптимальную установку «на преодоление». Когда такой испытуемый остается лицом к лицу перед одной – двумя очень сложными и большими задачами и не видит, как

можно с ними справиться вообще, то он падает духом и не раскрывает всех своих возможностей. А если заданий много и часть из них явно начинает «поддаваться» (испытуемый уверен, что он с ними справиться), человек в процессе тестирования ободряется и начинает «бороться» за максимальный результат. Свойство оптимальной сложности не только обеспечивает измерительную (различающую) силу теста, но и обеспечивает оптимальный психологический настрой испытуемых. Тестовая ситуация оптимальной сложности является оптимальным возбудителем – люди испытывают нормальный уровень стресса (напряжения), необходимый для того, чтобы показать наивысший результат. Недостаток стресса (в случае легкого теста), а тем более избыток (в случае трудного) искажают результаты измерения.

Недостатки тестирования.

1. Опасность «слепых», автоматических ошибок.

Слепая вера неквалифицированных исполнителей, что тест должен сработать правильно автоматически, порождает иногда ошибки и казусы: испытуемый не понял инструкции и стал отвечать совсем не так, как требуют стандарты инструкции, испытуемый по каким-то причинам применил искажающую тактику, возник «сдвиг» в приложении трафаретки-ключа к бланку ответов (при ручном, некомпьютерном подсчете баллов) и т.п.

2. Опасность профанации. Внешняя легкость проведения тестов привлекает людей, не желающих серьезно знакомиться с психодиагностикой.

3. Потеря индивидуального подхода, «стрессогенность».

Тест предназначен для всех. Довольно вероятна возможность упустить уникальную индивидуальность нестандартного человека (тем более ребенка). Это чувствуют сами испытуемые, и это их нервирует – особенно в ситуации аттестационного тестирования. У людей с пониженной стрессоустойчивостью возникает даже определенное нарушение саморегуляции – они начинают волноваться и ошибаться в элементарных для себя вопросах.

4. Потеря индивидуального подхода, «репродуктивность». Тесты знаний предназначены для выявления готовых, стандартных знаний. Большинство тестов не направлены на творческую, конструктивную деятельность.

5. Отсутствие доверительной обстановки.

Процедура тестирования может создать у испытуемого впечатление, что психолог мало заинтересован в нем лично, в его проблемах и трудностях. Диалогические методы в этом плане имеют несомненное преимущество.

6. Неадекватная сложность. Иногда малоквалифицированные «тестологи» обрушивают на ребенка тесты слишком сложные для него по возрасту. У него еще не сложились необходимые понятия и понятийные навыки, чтобы адекватно осмыслить как общую инструкцию к тесту, так и смысл отдельных вопросов.

Тесты нельзя делать единственным исчерпывающим методом любой диагностики, они требуют параллельного использования других диагностических методов.

Лучшая гарантия от профанов и профанации – серьезный и квалифицированный интерес к тому, какую экспериментально-научную работу проделали разработчики теста, как полно эта работа и ее результаты отражены в сопутствующей документации. Это, прежде всего, вопросы надежности, валидности и репрезентативности.

5.2.3. Принципы оценки психодиагностической методики (к Разделу 2.) (по Анастаси А. Психологическое тестирование: Книга 2. М.: Педагогика, 1982. – С.277-278.)

А. Общие сведения.

- Название теста (в том числе издание и применяемые формы).
- Автор(ы).
- Издатель, время издания.
- Время, требуемое для проведения теста.
- Стоимость (тестовые тетради, бланки для ответов, другие тестовые материалы, службы, занимающиеся обработкой результатов теста).

Б. Краткое описание целей и характера теста.

- Общий тип теста (например, индивидуальный или групповой, тест действия батарея множественных способностей, опросник по интересам).
- Популяция, на которую ориентирован тест (возрастные границы, тип испытуемых).
- Характер содержания (вербальное, числовое, пространственное, моторное).
- Субтесты и отдельные показатели.
- Типы заданий.

В. Практическая оценка:

– Качественные характеристики тестовых материалов (например, оформление тестовых тетрадей, редакционное качество содержания, легкость использования, привлекательность, продолжительность, пригодность для испытуемых).

- Легкость применения.
- Четкость указаний.
- Методы подсчета и определения показателей.
- Квалификация и уровень подготовки экспериментатора.
- Очевидная валидность и взаимопонимание с испытуемым.

Г. Методическая оценка:

1. Нормы:

– Тип (например, процентиля, стандартные показатели).

– Выборка стандартизации: характер, репрезентативность, размер, методы отбора выборки, наличие норм для подгрупп (возраст, пол, образование, профессия, место жительства).

2. Надежность.

– Типы и методы (например, метод повторного тестирования, параллельных форм, расщепления), в том числе размер и характер используемой выборки.

- Надежность лица, если таковое имеется, определяющего показатели.
- Эквивалентность форм.
- Лонгитюдная стабильность (если имеется).

3. Валидность.

– Соответствующие типы методов валидизации (по содержанию, по соответствию прогностическому или одновременному критерию, конструктивная).

- Специальные методы оценки валидности и полученных результатов.
- Величина и характер использованной выборки.

Д. Критические замечания по тесту в опубликованных источниках.

Е. Итоговая оценка.

Унифицированная схема описания психодиагностической методики (В.Е.Ольшанский и Л.Н.Галигунова):

1. Название. Тип, Кем и когда предложен. Источник.

2. Авторы и рецензенты, ответственные за предложение проверенного (адаптированного, модифицированного, оригинального) варианта.
3. Предназначения и ограничения.
4. Принцип построения, история развития и усовершенствования (аннотированная библиография).
5. Измеряемая единица.
6. Валидность и надежность.
7. Обоснованность.
8. Описание применения и затруднения при использовании.
9. Критики: возможные ошибки и затруднения при использовании.
10. Приложение: инструкции, тесты, бланки, коды и т.д.

6. Литература

Учебники и учебные пособия

Анастази А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2001.

Блейхер В.М., Крук И.В., Боков С.Н. Практическая патопсихология. Руководство для врачей и медицинских психологов. М., 2006.

Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2001.

Бурлачук Ф.Е. Психодиагностика. СПб.: Питер, 2002.

Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 2006.

Вассерман Л.И., Щелкова С.Ю. Медицинская психодиагностика: теория, практика и обучение. М.: Академия, 2003.

Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2006.

Дюк В.А. Компьютерная психодиагностика. СПб.: Братство, 1994.

Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов: Введение в психометрическое проектирование. Киев: ПАН ЛТД, 1994.

Практикум по возрастной психологии / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб.: Речь, 2002.

Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности // Под ред. Бодрова В.А. М.: Пер Сэ, 2003.

Психологическая диагностика / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. СПб.: Питер, 2004.

Психологическая диагностика / Под ред. М.К. Акимовой. СПб.: Питер, 2005.

Психолого-педагогическая диагностика / Под ред. Левченко И.Ю., Забрамной С.Д. М.: Академия, 2005.

Романова Е.С. Психодиагностика: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2005

Шевандрин Н.И. Основы психологической диагностики: В 3 ч. М., 2003.

Шмелев А.Г. и коллектив. Основы психодиагностики. Ростов на\Д., 1996.

Эденборо Р. Практическая психометрия. Эффективное интервьюирование. СПб.: Питер-М, 2003.

Методические пособия и другая литература

- Айзенк Г.Ю. Как измерить личность. М.: Когито-центр, 2000.
- Айзенк Г.Дж. Личностный профиль по Айзенку. М.: Когито-центр, 2003.
- Альманах психологических тестов. М.: КСП, 1996.
- Андрущенко Т.Ю. Диагностические пробы в психологическом консультировании. М.: Академия, 2004.
- Ануфриев А.Ф., Костромитина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей: Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. М.: Ось-89, 2003.
- Бардышевская М.К., Лебединский В.В. Диагностика эмоциональных нарушений у детей. М.: УМК «Психология», 2003.
- Балакшина Ж.А., Прохоренко Т.В. Диагностика памяти, внимания, мышления, уровня развития. СПб.: Речь, 2002.
- Балакшина Ж.А., Прохоренко Т.В. Школьный тест умственного развития. СПб.: Речь, 2002.
- Беллак Л., Беллак С.С. Тест детской апперцепции (фигуры животных). Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.
- Белопольская Н.Л. Половозрастная идентификация. Методика исследования детского самосознания. М.: Когито-центр, 2000.
- Белый Б.И. Тест Роршаха. Практика и теория. СПб.: Дорвиль, 1992.
- Березин Ф.Б., Мирошников М.П., Соколова Е.Д. Методика многостороннего исследования личности. М.: Фолиум, 1994.
- Бернс Р.С., Кауфман С.Х. Кинетический рисунок семьи. М.: Смысл, Речь, 2003.
- Бороздина Л.В. Исследование уровня притязаний. Учебное пособие. М., 1985.
- Бурлакова Н.С., Олешкевич В.И. Проективные методы: теория, практика применения к исследованию личности ребенка. М.: Ин-т общегуман. исследований, 2001.
- Вассерман Л.И., Горьковая И.А., Ромицына Е.Е. Родители глазами подростка: психологическая диагностика в медико-педагогической практике. СПб.: Речь, 2004.
- Воробьев В.М. КЕЛЛИ-98. Ко-терапевтическая компьютерная система. СПб.: ИМАТОН, 1998.

Выготский Л.С. Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства // Собр.соч. М., 1983, Т.5. С.257-321.

Гордеев В.И., Александрович Ю.С. Методы исследования развития ребенка: качество жизни – новый инструмент оценки развития детей. СПб.: Речь, 2001.

Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. СПб.: Питер, 2004.

Дашков И.М., Курганский Н.А., Чумакова Н.П. Калифорнийский психологический опросник – СРІ. М.: ПсихРОН, 2003.

Дворщенко В.П. Тест личностных акцентуаций. СПб.: Речь, 2002.

Дерманова И.Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития. СПб.: Речь, 2002.

Диагностический альбом для исследования познавательной сферы ребенка / Авторы составители Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. М.: АРКТИ, 1998.

Дилео Д. Детский рисунок: диагностика и интерпретация. М.: Апрель-пресс, ЭКСМО-пресс, 2001.

Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. М.: Педагогика, 1991.

Калинина Р.Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду. СПб.: Речь, 2003.

Киреева Н.Н. Диагностика когнитивных стилей. СПб.: Речь, 2003.

Колакогло К. Сказочный проективный тест. М.: Когито-центр, 2003.

Копытин А.И. Тест «Нарисуй историю»: Учебно-методическое пособие. СПб.: Речь, 2003.

Костина Л.М. Методы диагностики тревожности. СПб.: Речь, 2003.

Курбатова Т.Н., Муляр О.И. Проективная методика исследования личности «Hand-test». СПб.: ИМАТОН, 1995.

Лаак Ян тер. Психодиагностика: проблемы содержания и методов. М.: Изд-во ИПП, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.

Леонова А.Б. Психодиагностика функциональных состояний человека. М.: Изд-во МГУ, 1984.

Леонтьев Д.А. Тематический апперцептивный тест. М.: Смысл, 1998.

Лови О.В., Белопольский В.И. Руководство по использованию зрительно-моторного Гештальт-теста Бендер. М.: Когито-центр, 2003.

Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А., Серова Л.К. Методики психодиагностики в спорте. М., 2004.

Маховер К. Проективный рисунок человека. СПб.: Смысл, Речь, 2003.

Махортова Г.Х. Рассказы историю. Проективная методика исследования личности ребенка. М.: Когито-центр, 2003.

Меграбян А. Психодиагностика невербального поведения. СПб.: Речь, 2001.

Михайлова (Алешина) Е.С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллекта. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Мира-и-Лопес Е. Графическая методика исследования личности. СПб.: Речь, 2002.

Морено Я.Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука обществе. М.: Академический проект, 2003.

Никандров В.В., Новочадов В.В. Метод тестирования в психологии. СПб.: Речь, 2003.

Овчинников Б.В., Владимирова И.М., Павлов К.В. Типы темперамента в практической психологии. СПб.: Речь, 2002.

Орехова О.А. Цветовая диагностика эмоций ребенка. СПб.: Речь, 2003.

Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. С.Г. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. СПб.: Речь, 2001.

Практикум по психофизиологической диагностике / Н.Г. Блинов и др. М.: Владос, 2000.

Проективная методика для диагностики школьной тревожности / Ред. И.Б. Дерманова. СПб.: Речь, 2002.

Проективная психология. М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000.

Основы психодиагностики. Проективные методики. Психологический практикум / Сост. Н.В. Зоткин. Самара: Изд-во «Самарский университет», 1999.

Практикум по психологии состояний / Под ред. А.О. Прохорова. СПб., 2004.

Психологическое обследование детей дошкольного – младшего школьного возраста: Тесты и методические материалы / Ред.-сост. Г.В. Бурменская. М.: УМК «Психология», 2003.

Равен Дж. Прогрессивные Матрицы Равена. М.: Когито-центр, 2002.

Рисуночный тест Вартегга. Практическое руководство. М.: Смысл, 2004.

Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. СПб.: Речь, 2002.

Роршах Г. Психодиагностика. Методика и результаты диагностического эксперимента по исследованию восприятия. М.: Когито-центр, 2003.

Рукавишников А.А., Соколова М.В. Факторный личностный опросник Р.Кеттелла: Руководство по использованию. СПб., 1995.

Русалов В.М. Опросник формально-динамических свойств индивидуальности: методическое пособие. М.: ИП АН СССР, 1992.

Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике: Практ. руководство. М.: Апрель-пресс, 2004.

Семаго Н.Я., Семаго М.М. Руководство по психологической диагностике. М., 2000.

Силвер Р.А., Копытин А.И. Рисуночный тест Силвер и его стандартизация в России. Методическое руководство. СПб.: Скифия, 2001.

Собчик Л.Н. Вербальный фрустрационный тест. СПб.: Речь, 2002.

Собчик Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений. СПб.: Речь, 2002.

Собчик Л.Н. Диагностика психологической совместимости. СПб.: Речь, 2003.

Собчик Л.Н. Исследование интеллекта по Кеттеллу. СПб.: Речь, 2002.

Собчик Л.Н. Культурно-свободный тест. Исследование интеллекта по Кеттеллу. СПб.: Речь, 2003.

Собчик Л.Н. Метод портретных выборов – адаптированный тест Сонди. Практическое руководство. СПб.: Речь, 2002.

Собчик Л.Н. Мотивационный тест Хекхаузена. СПб.: Речь, 2003.

Собчик Л.Н. МЦВ – метод цветových выборов. Модифицированный восьмицветовой тест Люшера. СПб.: Речь, 2002.

Собчик Л.Н. Психодиагностика в профориентации и кадровом отборе. СПб.: Речь, 2002.

Собчик Л.Н. Рисованный апперцептивный тест (РАТ). СПб.: Речь, 2002.

Собчик Л.Н. СМИЛ. Стандартизированная многофакторная методика исследования личности. СПб.: Речь, 2002.

Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. М.: Изд-во МГУ, 1980.

Соломин И.Л. Психосемантическая диагностика скрытой мотивации. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Соломин И.Л. Жизненный путь. Методика рисуночных метафор. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2002.

Соломин И.Л. Личностный опросник ММРІ. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2002.

Тест Розенцвейга (детский и взрослый варианты) / Ред. И.Б. Дерманова. СПб.: Речь, 2002.

Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2003.

Тест тревожности (Р. Томли, М. Дорки, В. Амен) / Ред. И.Б. Дерманова. СПб.: Речь, 2002.

Тесты детской апперцепции (САТ, САТ-Н, САТ'С) / Под ред. Галанова А.С. М.: Когито-центр, 2003.

Тимофеев В., Филимоненко Ю. Цветовой тест М.Люшера (стандартизированный вариант). Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Туник Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. СПб.: Речь, 2003.

Туник Е.Е. Тест Торренса. Диагностика креативности. СПб.: ИМАТОН, 1998.

Усанова О.Н. Методические рекомендации по использованию комплекта практических материалов «Лилия». М.: НПЦ «Коррекция», 1994.

Фанталова Е.Б. Диагностика внутреннего конфликта. Самара, 2001.

Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.

Филимоненко Ю.И., Тимофеев В.И. Тест Д.Векслера «Диагностика структуры интеллекта» (детский вариант). Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Филимоненко Ю.И., Тимофеев В.И. Тест Д.Векслера «Диагностика структуры интеллекта» (взрослый вариант). Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Франселла Ф., Банистер Д. Новый метод исследования личности. Руководство по репертуарным личностным методикам. М.: Прогресс, 1987.

Херсонский Б.Г. Метод пиктограмм в психодиагностике. СПб.: Речь, 2003.

Цветкова Л.С. Методика нейропсихологического обследования детей. М.: Когито-центр, 2001.

Червинская К.Р. Компьютерная психодиагностика. СПб.: Речь, 2003.

Чередникова Т.В. Психодиагностика нарушений интеллектуального развития у детей и подростков (методика «Цветоструктурирования»). СПб.: Речь, 2004.

Чикер В.А. Психологическая диагностика организации и персонала. СПб.: Речь, 2003.

Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт. СПб.: Речь, 2002.

Щебланова Е.И. Психологическая диагностика одаренности школьников: проблемы, методы, результаты исследований и практики. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: МПО «МОДЭК», 2004.

Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. СПб.: Речь, 2003.

Эткинд А.М., Бажин Е.Ф. Цветовой тест отношений. СПб.: ИМАТОН, 2000.

Ясюкова Л.А. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 1999.

Ясюкова Л.А. Оптимизация обучения и развития детей с ММД. Диагностика и компенсация минимальных мозговых дисфункций. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Ясюкова Л.А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников. СПб.: Речь, 2003.

Ясюкова Л.А. Фрустрационный тест С.Розенцвейга. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

7. Информационные ресурсы Интернета

<http://azps.ru/tests/> **Тесты для психологов:** Прогрессивные матрицы Равена. Тест Гилфорда. Тест структуры интеллекта Амтхауэра. ШТУР. Тест Кеттелла. «Компасы». Тест «включенных фигур» Готшильда. Коррективная проба. Объем оперативной памяти. 10 слов. Процесс запоминания. Кратковременная зрительная память. Определение понятий. Количественные отношения. Закономерности числового ряда. Аналогии. Исключение понятий. Исключение лишнего. Сравнение понятий. Гибкость мышления. Быстрота мышления. Толкование пословиц. Тест Масселона. «Круги». Когнитивный стиль. Ригидность мышления. Сложные аналогии. Выделение существенных признаков. Скорость классификации. Активность словарного запаса. Яркость и устойчивость представлений. Уровень воображения. Вербальная фантазия. ММРІ. 16РF Кеттелла. FPI форма В. Самооценка. Q-сортировка Стефансона. Потребность в достижении успехов. Опросники Айзенка EPI и EPQ. Опросник Келлермана-Плутчика. Диагностика эмпатии. Шкала тревоги Тейлор. Шкалы тревоги Спилбергера. Личностный дифференциал. Социальная фрустрированность Вассермана. Шкала одиночества Рассела-Фергюсона. Стрессоустойчивость Холмса-Раге. Ригидность. Диагностика невротических состояний. Аффiliation. Опросник межличностных отношений (ОМО). ПДО Личко. Опросник Шмишека-Леонгарда. ЛОБИ. Самоактуализационный тест. ДМО Лири-Собчик. Морфологический тест жизненных ценностей. «Цель-Средство-Результат». Избегание неудач Элерса. Мотивация одобрения. Опросник самоотношения Столина. Самооценка. Опросник Басса-Дарки. Опросник Ассингера. Уровень общительности. КОС. Шкала депрессии. УСК. Опросник Юнга. Ассертивность. ПРОГНОЗ. Эмоциональное выгорание. Свойства темперамента Стреляу. Структура темперамента Русалова. Уровень невротизации и психопатизации (УНП). Тест Руки (Hand-test). Тест Розенцвейга (детский вариант). ТЮФ. «Рисунок семьи». «Дом-Дерево-Человек». «Несуществующее животное». Три желания. Незаконченные предложения. «Три дерева». Метод цветочных выборов Люшер-Собчик. Интервью «Волшебный мир». Мотивация в игре. Отношения подростка с классом. Школьная тревожность Филлипса. Мотивы учебной деятельности. Отношение к учебным предметам Казанцевой. Опросник родительского отношения. Тест удовлетворенности браком. Семейные ценности и ролевые установки в

супружеской паре. Семья глазами родителей (PARI). Профориентационные методики (18 тестов). КОСКОМ 2. Коммуникативные умения Михельсона. Педагогическое общение. Успешность в педагогической деятельности. Техника общения Творогова. Оценка воспитанности учащихся. Педагогические ситуации. Нервно-психическая устойчивость педагога. Физиономический тест Кунина. Стиль руководства. Эффективность лидерства.

Книги по психодиагностике

<http://psiholognew.com/cont.html> **Диагностика детей дошкольного возраста:** Психологическая готовность к школе. СКАЗКА. Уровень притязаний. Исключение лишнего. Последовательность событий. Зашумленные изображения. Нелепицы. Классификация. Нахождение недостающих деталей. Опосредованное запоминание. Диагностика развития мышления. Диагностика речевого развития и другие методики.

Диагностика готовности к школьному обучению: Тест словаря. Уровень развития мелкой моторики рук. Запоминание 10 слов. Тест самооценки «Лесенка». Тест фонематического слуха. «Рисунок школы». «Два домика». Уровень развития произвольной регуляции деятельности. Классификация предметных картинок. Стандартная беседа.

Диагностика детей младшего школьного возраста: Нравственное развитие. Самооценка. Уровень сформированности умений и навыков. Изучение внимания и памяти. Социально-педагогическая запущенность детей. Диагностика психических состояний. Наличие страхов. Тест тревожности Р.Тэмпл. Уровень интеллектуального развития.

Диагностика подросткового возраста: Родители оценивают детей (РОД). Словесная ассоциативная способность. «Портрет и автопортрет». Изучение конфликтности методом незаконченных предложений. Внимание. Скорость мыслительных процессов. Эмоциональная напряженность. Самооценка. Шкала тревожности Спилбергера. Поведение в конфликтных ситуациях.

Профессиональная ориентация в старших классах: ДДО. Карта интересов. Профессиональная готовность. Опросник профессиональных предпочтений. Отношение к учебным предметам. Практикум по выбору профессии.

Рисуночные методики: АРТ. Рисунок человека. Рисунок семьи. Рисунок дерева. Рисунок несуществующего животного. Дом-Дерево-Человек. Три дерева.

Работа с родителями: Беседа. Анализ воспитанности детей. Тест родительского отношения. Эмоционально-волевая сфера. Диагностика родительской компетенции. Анализ семейных взаимоотношений (АСВ).

Диагностика старшеклассников: Уровень притязаний. Акцентуации характера. Свойства темперамента Стреляу. Склонность к отклоняющемуся поведению. Личностная тревожность. Эмпатия. Уровень агрессии. САН. Опросник Айзенка. Тест интеллекта Айзенка. Кратковременная память. Оперативная память. Образная память. Сложные аналогии. Числовые ряды.

<http://www.psyportal.info/psygage/test> Тесты в режиме on-line: Определение темперамента. Опросник Г.Айзенка (взрослый и подростковый). Коммуникативные и организаторские способности школьников. Определение социальной направленности (выбор профессии). Уровень тревожности. Профессиональные предпочтения. Поиск острых ощущений. Поведение в конфликтных ситуациях. Стрессоустойчивость. Общая направленность личности. Личностная и реактивная тревожность.

<http://psi.webzone.ru/test/test.htm> Тесты в режиме on-line: Время реакции. Пороги зрительного пространственного различения. Корректирующая проба. Отыскание чисел. Устойчивость внимания. Запоминание. Методика ментальной ротации. Тест Прогрессивных матриц Дж.Равена. Мотивационный тест Херцберга.

<http://www.p-profile.ru/> **"P-PROFILE"** – программный комплекс психологического тестирования. Подбор персонала, оценка личностных особенностей сотрудника. Современные научные разработки, адаптированные методики профессионального психологического тестирования. Готовые профили профессий. Тесты: MBTI, M_Briggs, СМИЛ, ММРІ, Люшер, CLRProf, Осгуд, ZML, FPI, Спилберг, Амтхауэр, 16PF Кеттелла, УСК, MIS, Ландольт, Айзенк, ОФДСИ, Кос_2, Гилфорд, Розенцвейг, Басс, Замфир, Потемкина, САН, Сонди.

<http://psylist.net/praktikum/> **Психодиагностический практикум:** Структура темперамента Русалова. Свойства темперамента Стреляу. Акцентуации характера Шмишека-Леонгарда. ПДО Личко-Иванова и МПДО. СМІЛ Собчик. Опросники Айзенка EPI, EPQ и Самооценка психических

состояний. САН. Диагностика эмпатии. Эмоциональное выгорание. Опросники тревожности Тейлор и Спилбергера. Оценка школьной тревожности Филлипса. Оценка речевых навыков и речевых притязаний. Мотивация к успеху и избеганию неудач Элерса. Готовность к риску Шуберта. Адаптированность ребенка к школе и мотивация учения. Биографический метод. Психогеометрические типологии. Ценностные ориентации Рокича. Уровень притязаний Хоппе. Организаторские способности. Одиночество (социальная изолированность) Рассела и Фергюсона. Коммуникативный контроль Снайдер. Манипулятивное отношение Банта. Мотивационные ориентации в коммуникации. ДДО Климова. Ориентировочная анкета. Самооценка. Исследование самосознания. Самооценка Дембо-Рубинштейн. Половозрастная идентификация. Индекс групповой сплоченности Сишора. Q-сортировка Стефансона. Опросник родительского отношения Варги-Столина. Тест Мюнстерберга на восприятие. Изучение свойств внимания (Бурдона, Шульте, Числа и буквы). Изучение свойств памяти (Опосредованное запоминание, Кратковременная память, Память на образы, Память на числа, Пиктограмма). Изучение мышления (Понимание рассказов, Выявление общих понятий, Интеллектуальная лабильность, Логичность умозаключений, Логические закономерности, Методика Лачинса). Диагностика готовности к школе. «Нарисуй человека» Гудинаф-Харрисс. Прогрессивные матрицы Равена. Тест структуры интеллекта Амтхауэра. Диагностика психического развития детей.

<http://www.infamed.com/psy/> **Тесты в режиме on-line:** Вербальный тест Айзенка IQ, Визуальный тест на депрессию, Импульсивность, Количественные отношения, Память на числа, Потребность достижений, Скрининг-тест на депрессию, Сложные аналогии, Числовые ряды, Характерологический тест Шмишека, Шкала депрессии Бека, Шкала депрессии НИИ им. Бехтерева, Шкала депрессии DEPS, Шкала депрессии SCL-90, Шкала тревоги и депрессии госпитальная, Шкала тревоги Спилбергера, Шкала тревоги Тейлора.

<http://psylist.net/promet/> Проективные методики: Тест Роршаха. Тест Сонди. «Дерево». «Дом-Дерево-Человек». «Рисунок семьи». Тест Руки (Hand-test). «Три дерева». Тест тревожности Тэмпл. Незаконченные предложения. РАТ. «Несуществующее животное». Фильм-тест Р. Жилия и другие методики. Проведение рисуночных тестов.

<http://www.bitnet.ru/psycho/> Тесты в режиме on-line: Оксфордский тест способностей личности. 16PF Кеттелла. Диагностика межличностных отношений Лири-Собчик. Темперамент. Характер. Уверенность в себе.

<http://www.psychology.ru/tests/> **Психодиагностическая лаборатория:** возможность тестирования по научным психодиагностическим методикам.

<http://home/axon.ru/~job/> Программа «Менеджер по кадрам» – психологическая экспертная система и другие тесты для диагностики персонала и пр.

<http://www.childpsy.ru/index.php/item/3115> **Психодиагностический инструментарий** сайта «Детский психолог». В рубрике представлены методики, тесты, опросники в виде карточек, составленных по каждой отдельной методике, содержащих информацию об изучаемых психологических характеристиках, возрастные особенности испытуемых. Карточки включают описание методик и рекомендации по их использованию, рецензии ведущих специалистов, описание преимуществ или недостатков тех или иных диагностических методик, а также перечень рекомендованной научной литературы и авторов методик с соответствующими ссылками.

<http://psiholognew.com/cont.html> **В помощь психологу. Диагностические тесты и методики для дошкольного и школьного возраста.** Материал сайта включает психологические методики, подобранные для каждой возрастной группы с учетом ее особенностей, а также игры и упражнения на развитие внимания, памяти, мышления и коррекцию эмоциональной сферы, личности, нарушений общения, научные и популярные статьи, книги, ссылки на полезные ресурсы по психологии.

<http://www.ht.ru/> **HR-Лаборатория «Гуманитарные технологии»** (Human Technologies) – области создания и внедрения компьютерных психологических методов и инструментальных систем для решения задач в области кадрового менеджмента. Профессиональное психологическое тестирование. Бесплатные тесты в режиме on-line: Тест устойчивой работоспособности. Тест диагностики интеллектуальных способностей. Стиль вождения. Страховой агент. Тест жизненных установок. Тест интеллектуальной и жизненной зрелости. Работоспособность.

<http://www.imaton.com/> **Фирма «ИМАТОН»**. На страницах сайта представлена информация о разработке и методической поддержке психологического инструментария

<http://www.sobchik.newmail.ru/Apilns/metod.html> **Институт прикладной психологии Л.Н.Собчик**. Методические разработки по психологическому тестированию.

www.psydiag.yaroslavl.ru **Научно-производственный центр «Психодиагностика»**. Информация и продажа методик.

<http://www.cogito.msk.ru> **Психодиагностическое издательство «Когито-центр»**. Выпуск сертифицированного психодиагностического инструментария.

www.effecton.ru Компьютерный комплекс психологических тестов и коррекционных программ, с предложением их приобрести.

<http://tests.pp.ru/constructor/> **Конструктор тестов** предназначен для создания интерактивных тестов любой тематики, включая психологические тесты или тесты для проверки знаний по каким-либо предметам.

<http://practice.smysl.ru> **Профессиональная психодиагностическая система «Практик» (разработка тестов и их использование)**. Система конструирования и автоматизации тестовых методик.

<http://sept.spb.ru/> **Центр эргономических и психологических технологий**. Пакет прикладных программ «Автоматизированная система психологического сопровождения деятельности» (для любых областей прикладной психологии).

<http://psypro.8m.com/index1.htm> Заказ профессиональных тестов по электронной почте.

<http://www.voppsy.ru/> **Журнал «Вопросы психологии»**. Статьи по психодиагностике.

<http://www.razvitie.com.ua/tests.htm> Психологические тесты и книги по психодиагностике.

<http://www.psychological.ru> Изучение психологии онлайн. Библиотека. Раздел «Психодиагностика». Книги и статьи по психодиагностике.

<http://dll.botik.ru/educ/PSYCHOLOGY/welcome.ru.html> **Психология личностных конструкторов Келли.** Собран весь возможный материал об использовании личностных конструкторов Дж.Келли.

<http://www.ipat.com> – Институт Тестирования личности и Способностей (Р. Кеттелла).

www.keirseey.com Тест Кейрси.

<http://www.rozmisel.irk.ru> Индикатор типов личности Майерс-Бриггс MBTI.

http://www.gesher.org/Myers-Driggs/GW_Test.html Индикатор типов личности Майерс-Бриггс MBTI.

www.lusher-color.com – авторизованный сайт Макса Люшера.

www.lusher.ru – Институт Макса Люшера (Москва).

<http://www.phil.gu.se/fu/ro.html> **Классический Роршах.** Сайт, посвященный Г. Роршаху.

<http://www.rorschach.com/rorschachiana.html> **Роршахиана Интернационального общества Роршаха.** Сайт, посвященный Г. Роршаху.

<http://www.queendom.com/> Очень хорошо сконструированный сайт общедоступного тестирования (англ.).

<http://charlies-playhouse.ch/scientology/tests> Сайт, где дается профессиональное описание методик, но не предлагается само тестирование (нем.).

SociometryPlus Компьютерная социометрия (на английском языке)

8. Практические занятия по психодиагностике

Методические указания к практическим занятиям

При изучении каждой психодиагностической методики необходимо знать следующие положения.

- 1) Автор, название методики, ее модификации.
- 2) Теоретическая основа методики; ее автор(ы).
- 3) Варианты методики (возрастные; формы А, Б и т.п.). Для каких групп испытуемых предназначена методика.
- 4) Психологическое содержание шкал или субтестов методики.
- 5) Психометрические показатели: валидность, надежность, репрезентативность.
- 6) Области использования. Основные преимущества данной методики в этих областях.
- 7) Недостатки и ограничения методики.
- 8) Особенности проведения обследования и предъявления методики, фиксация результатов, особенности обработки и представления результатов.
- 9) Особенности интерпретации результатов.
- 10) Прогностические возможности методики.

Практическое занятие № 1.

Психодиагностика сенсорно-перцептивных свойств

Оценка точности восприятия времени.

Методики «Компасы» и «Часы» для оценки ориентации в пространстве.

Тест Торндайка для оценки избирательности восприятия.

«Кубики Коса» для оценки особенностей пространственного восприятия.

Литература

Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А., Серова Л.К. Методики психодиагностики в спорте. М., 2004.

Соколов А.С., Фадеева Т.В. Кубики Кооса. СПб.: ИМАТОН, 2002.

Практическое занятие № 2.

Психодиагностика внимания и сенсомоторных реакций

«Корректирующая проба» Бурдона для оценки устойчивости и концентрации внимания.

«Таблицы Шульте» и «Черно-красные таблицы» Шульте-Горбова для оценки концентрации, устойчивости и переключаемости внимания, умственной работоспособности.

«Перепутанные линии» Рисса для оценки устойчивости и концентрации внимания.

«Счет по Крепелину» для оценки устойчивости, объема и динамических характеристик внимания.

Литература

Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А., Серова Л.К. Методики психодиагностики в спорте. М., 2004.

Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике: Практ. руководство. М.: Апрель-пресс, 2004.

Практическое занятие № 3.

Психодиагностика памяти и мнемических свойств

«10 слов» для оценки слухоречевой памяти, умственной работоспособности, внимания.

«Заучивания слогов» для оценки эффективности кодирования новой информации.

«Отыскание закономерностей» для оценки оперативной памяти и сообразительности.

«Совмещение вырезов» для оценки оперативной и зрительной памяти.

«Память на числа» для оценки кратковременной зрительной памяти ее объема и точности.

Литература

Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А., Серова Л.К. Методики психодиагностики в спорте. М., 2004.

Практическое занятие № 4. **Психодиагностика мышления**

«Выявление существенных признаков», «Исключение лишнего», «Четвертый лишний» (вербальный и невербальный варианты) для оценки способности к обобщению и абстрагированию, способности выделять существенные признаки.

«Классификации» для исследования уровня процессов обобщения и отвлечения, последовательности суждений.

«Толкование пословиц и метафор» для оценки способности к абстрактному мышлению, его уровня, целенаправленности, критичности.

«Отношение понятий», «Сложные ассоциации» для оценки способности к установлению логических взаимосвязей.

Литература

Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А., Серова Л.К. Методики психодиагностики в спорте. М., 2004.

Практическое занятие № 5. **Психодиагностика воображения**

«Кубы» для оценки способности к мысленному вращению объектов, мысленному анализу их формы и размера.

«Круги» Э. Вартегга для оценки продуктивности невербального воображения.

Литература

Ильина М.В. Воображение и творческое мышление: психодиагностические методики. М.: Книголюб, 2004.

Психологические и психофизиологические особенности студентов / Под ред. Н.М. Пейсахова. Казань: Изд-во КГУ, 1977.

Практическое занятие № 6. **Диагностика интеллекта**

Тест интеллекта Д. Векслера для измерения уровня развития общего интеллекта, вербально-логического и наглядно-действенного интеллекта, уровня развития частных интеллектуальных способностей (общего объема знаний, направленности и широты интересов, оперирования словарным за-

пасом, сообразительности, способности к логическому обобщению, внимания и памяти, арифметических способностей, пространственного воображения, зрительно-моторной координации и др.). Взрослый и детский варианты теста.

Тест Прогрессивных матриц Дж. Равена и Словарные Шкалы для измерения двух главных компонентов общей способности (фактор G по Спирмену): творческой способности, позволяющая выходить за пределы воспринимаемой ситуации, формировать стратегии и решать нестандартные задачи, включающие много зависимых переменных; и репродуктивной способности, обеспечивающей приобретение, запоминание и извлечение известных знаний или опыта.

Тест «Структуры интеллекта» Р. Амтхауэра для оценки общего уровня развития интеллекта лиц в возрасте от 13 до 61 года и выраженности его отдельных составляющих: вербального, числового и пространственного мышления, логических и комбинаторных способностей, внимания, памяти, объема знаний.

Тесты интеллекта Г. Айзенка. Концепция и принципы составления тестов Г. Айзенка.

Двухфакторная модель интеллекта Р. Кеттелла: «флюидный» и «кристаллизованный» интеллект. Культурно-свободный тест интеллекта Р. Кеттелла для измерения врожденного интеллектуального потенциала, определяющего возможности адаптации человека и успешность любой деятельности.

Краткий отборочный тест (КОТ) Р. Вандерлика для диагностики общих способностей.

Литература

Айзенк Г. Дж. Узнай свой собственный коэффициент интеллекта. Кострома: Ай Кью, 1993. – 170 с.

Бузин В. Н. Краткий отборочный тест. М.: Смысл, 1992 (1998).

Равен Дж., Равен Дж. К., Корт Дж. Продвинутое прогрессивные матрицы Равена. М.: Когито-центр, 2003.

Собчик Л. Н. Исследование интеллекта по Кеттеллу. СПб.: Речь, 2002.

Собчик Л. Н. Культурно-свободный тест. Исследование интеллекта по Кеттеллу. СПб.: Речь, 2003.

Тест структуры интеллекта Р.Амтхауэра. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2003.

Филимоненко Ю.И., Тимофеев В.И. Тест Д.Векслера «Диагностика структуры интеллекта» (детский вариант). Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Филимоненко Ю.И., Тимофеев В.И. Тест Д.Векслера «Диагностика структуры интеллекта» (взрослый вариант). Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Практическое занятие № 7. Диагностика креативности

Тест Е.Торренса для оценки вербальной и образной креативности, отдельных креативных способностей: беглость, гибкость, оригинальность, способность видеть суть проблемы, способность сопротивляться привычным стереотипам.

Литература

Туник Е.Е. Тест Торренса. Диагностика креативности. СПб.: ИМАТОН, 1998.

Практическое занятие № 8. Многофакторные личностные опросники Р. Кеттелла

Опросники Р. Кеттелла для диагностики разных аспектов личности: особенностей коммуникативной сферы, эмоционально-волевой регуляции поведения, степени социальной адаптации, склонности к асоциальному поведению, наличие эмоциональных, личностных проблем, лидерского, творческого потенциала.

Взрослый (16PF) (16 факторов), подростковый (HSPQ) и детский (CPQ) (12 факторов) варианты опросника.

Литература

Рукавишников А.А., Соколова М.В. Факторный личностный опросник Р. Кеттелла: Руководство по использованию. СПб.: ИМАТОН, 2000.

Практическое занятие № 9.

Диагностика межличностных отношений Л.Н.Собчик

Опросник интерперсонального диагноза Т. Лири, Р.Л. Лафорже, Р.Ф. Сучека и «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Л.Н. Собчик для определения восьми ведущих форм социального поведения личности. Изучение структуры «Я», семейных проблем, структуры малых групп с помощью ДМО.

Литература

Собчик Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений. СПб.: Речь, 2002.

Практическое занятие № 10.

Клиническая психодиагностика

ММРІ (Minnesota Multiphase Personality Inventory) для исследования индивидуально-психологических особенностей личности, типичных способов поведения и содержания переживаний в значимых ситуациях, адаптивных и компенсаторных возможностей в условиях стресса, для оценки психического и соматического здоровья, эмоционального состояния и профессиональных способностей.

Стандартизированная методика исследования личности (СМИЛ) Л.Н. Собчик.

Литература

Собчик Л.Н. СМИЛ. Стандартизированная многофакторная методика исследования личности. СПб.: Речь, 2002.

Соломин И.Л. Личностный опросник ММРІ. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2002.

Практическое занятие № 11.

Диагностика акцентуаций личности

Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) А.Е. Личко и Н.Я. Иванова для выявления типа акцентуаций личности у подростков, склонности к делинквентному поведению, алкоголизации.

Литература

Иванов Н.Я., Личко А.Е. Патохарактерологический диагностический опросник для подростков. Краткое руководство. М.: Фолиум, 1994.

Практическое занятие № 12.

Диагностика темперамента и свойств нервной системы

Опросник структуры темперамента (ОСТ) В.М. Русалова для оценки 4 наследственных характеристик темперамента – эргичности, пластичности, темпа, эмоциональности – в контексте деятельности и социального взаимодействия.

Литература

Русалов В.М. Опросник формально-динамических свойств индивидуальности: методическое пособие. М.: ИП АН СССР, 1992.

Практическое занятие № 13.

Фрустрационный тест С. Розенцвейга

Фрустрационный тест С. Розенцвейга для выявления эмоциональных стереотипов реагирования в стрессовых ситуациях, оценки стрессоустойчивости и прогноза поведения человека в ситуациях межличностного взаимодействия.

Взрослый и детский вариант теста.

Литература

Ясюкова Л.А. Фрустрационный тест С.Розенцвейга. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Практическое занятие № 14.

Тематический апперцептивный тест (ТАТ) и Детский апперцептивный тест (САТ)

Сущность и назначение тематического апперцептивного теста (ТАТ) Г. Мюррея. Получение информации о личности, ее ведущих потребностях и мотивах, особенностях эмоциональной сферы, направленности личности, внутриличностных и межличностных конфликтах, способах их разрешения и другая информация.

Детский апперцептивный тест (САТ) Л. Беллак и С. Беллак. Сущность и назначение САТ. Исследование восприятия ребенком окружающего мира и своего места в нем, отношения к родителям, проблем конкуренции и взаимоотношений с братьями и сестрами, детских страхов, адаптационные возможности, особенности мотивационной сферы и защитных механизмов, содержание потребностей, бессознательных переживаний и конфликтов, наличия психических нарушений.

Литература.

Леонтьев Д.А. Тематический апперцептивный тест. М.: Смысл, 1998.
Беллак Л., Беллак С.С. Тест детской апперцепции (фигуры животных). Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Практическое занятие № 15. Проективная методика «Рисунок семьи»

Проективная методика «Рисунок семьи» для исследования переживаний и восприятия ребенком своего места в семье, отношение к семье в целом и отдельным ее членам; диагностика наличия конфликтных, дисгармоничных семейных отношений в восприятии ребенка.

Литература

Бернс Р.С., Кауфман С.Х. Кинетический рисунок семьи. М.: Смысл, Речь, 2003.

Никольская И.М. Рисунок семьи // Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. СПб.: Речь, 2003. С. 37-49.

Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. СПб.: Речь, 2002.

Ширн Ч., Рассел К. «Рисунок семьи» как методика изучения детско-родительских взаимоотношений // Альманах психологических тестов. Рисуночные тесты. М.: КСП, 1997. С. 272-285.

Хоментаскас Г.Т. Методика «Рисунок семьи» // Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М.: Изд-во МГУ, 1987. С. 206-220. 1995.

Практическое занятие № 16.

Методика «Рисунок несуществующего животного»

Методика «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич. Выражение личностных свойств, особенностей, проблем и жизненных ситуаций при рисовании несуществующего животного и структурированном рассказе о нем. Графический и содержательный анализа рисунка.

Литература

Габидулина С.Э. К обоснованию методики «Рисунок несуществующего животного» // Вест. МГУ. Сер. 14. Психология. 1986. № 4. С. 56-57.

Дукаревич М.З., Яньшин П.В. Рисунок несуществующего животного (РНЖ) // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 54-73.

Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. СПб.: Речь, 2002.

Практическое занятие № 17.

Методика «Дом. Дерево. Человек»

Методика «Дом. Дерево. Человек» Дж. Бук для исследования неосознаваемых представлений человека о себе и своем характере, о его истинной оценке событий, происходящих в жизни, о его эмоциональной сфере и потребностях.

Литература

Бук Дж. Тест «Дом, Дерево, Человек» (ДДЧ) // Проективная психология. М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 260-344.

Бук Дж. Методика «Дом – Дерево – Человек» // Альманах психологических тестов. Рисуночные тесты. М.: КСП, 1997. С. 5-266.

Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. СПб.: Речь, 2002.

Практическое занятие № 18.

Диагностика агрессивности и поведения в конфликте

Опросник Басса-Дарки для выявления выраженности физической, вербальной, косвенной агрессивности, склонности к раздражению, негативизму, обиде, подозрительности, чувству вины.

Методика «Hand-test» Э.Вагнера для глубинного исследования личности, выявления склонности к открытому агрессивному поведению и стилю социальных взаимоотношений.

Опросник стиля преодоления конфликтов К. Томаса (в адаптации Н.В. Гришиной) для диагностики предрасположенности к пяти основным стилям поведения в конфликтной ситуации. Использование опросника для формирования работоспособной команды.

Литература

Гришина Н.В. К вопросу о предрасположенности к конфликтному поведению // Психические состояния (Экспериментальная и прикладная психология). Вып. 10. Л.: Изд-во ЛГУ, 1981. С.91.

Ениколопов С.Н. Опросник Басса-Дарки // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 6-11.

Курбатова Т.Н., Мулярь О.И. Проективная методика исследования личности «Hand-test». Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Практическое занятие № 19.

Психодиагностика самосознания и ценностно-смысловой сферы личности

Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантелеева и В.В. Столина.

Методика «Размещения себя на шкале» Т. Дембо – С. Рубинштейн и ее модификации для исследования особенностей самооценки и самоотношения.

Шкала самоуважения М. Розенберга.

Тест двадцати утверждений на самоотношение (Кто Я?) М. Куна и Т. Мак-Партланда для исследования самоотношения.

Тест смысложизненных ориентаций Д.А.Леонтьева как адаптация теста «Цель в жизни» Дж. Крамбо и Л. Махолика, составленного на основе теории стремления к смыслу жизни и логотерапии В. Франкла.

Методика предельных смыслов (МПС) Д.А. Леонтьева – диалоговая методика для определения смыслов жизни человека.

Методика «Ценностных ориентаций» М. Рокича для выявления иерархии терминальных и инструментальных ценностей в жизни человека.

Литература

Кун М., Макпартленд Т. Эмпирические исследования установок личности на себя // Современная зарубежная социальная психология. Тексты. М.: Изд-во МГУ, 1984. С. 180-187.

Леонтьев Д.А. Методика предельных смыслов (МПС): Методическое руководство. М.: Смысл, 1999.

Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М.: Смысл, 1992.

Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций. М.: Смысл, 2000.

Пантелеев С.Р. Методика исследования самоотношения. М.: Смысл, 1993.

Практикум по возрастной психологии / Под ред. Л.А.Головей, Е.Ф.Рыбалко. СПб.: Речь, 2002.

Практическое занятие № 20.

Измерение ответственности и регуляторной активности

Опросник уровня субъективного контроля (УСК) Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда для диагностики базовых установок личности приписывать причины своих успехов или неудач себе или внешним обстоятельствам. Оценка установок в области производственных, межличностных, семейных отношений, здоровья и болезни.

Опросник Волевого Самоконтроля (ВСК) А.Г. Зверкова и Е.В. Эйдмана для оценки индивидуального уровня развития волевой регуляции, самообладания в стрессовых ситуациях и настойчивости в достижении цели.

Диагностика склонности к риску. Опросник склонности к риску А.Г. Шмелева для прогнозирования поведения личности в ситуации неопределенности, побуждающей выбирать осторожные или рискованные стратегии.

«Порог активности» Т.Л. Романовой для оценки стремления к активности, решительности в действиях или пассивности.

Литература

Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психол. журнал. 1984. Т. 5. № 3. С. 152-162.

Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Опросник уровня субъективного контроля. М.: Смысл, 1993. – 16 с. (Также: Практикум по психо-

диагностике. Психодиагностические материалы. М.: Изд-во МГУ, 1988. С. 131-134.)

Зверков А.Г., Эйдман Е.В. Диагностика волевого самоконтроля (опросник ВСК) // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 116-124.

Ксенофонтова Е.Г. Исследование локализации контроля личности – новая версия методики «Уровень субъективного контроля» // Психол. журнал. 1999. Т. 20. № 3. С. 103-114.

Почебут Л.Г. Психологическая готовность к риску // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. С.Г. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. СПб.: Речь, 2001. С. 209-216.

Романова Т.Л. Методика «Порог активности» (ПА) // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 139-143.

Практическое занятие № 21.

Методика «Выбор цвета» М. Люшера

Методика «Выбор цвета» М. Люшера для оценки психоэмоционального состояния и уровня нервно-психической устойчивости; для выявления актуальных внутри- и межличностных конфликтов, их источников, подавляемых и/или неудовлетворенных потребностей, особенностей восприятия и понимания жизненной ситуации.

Литература

Дубовская О.Ф. Восьмицветный тест Люшера. М.: Когито-центр, 2003.

Собчик Л.Н. МЦВ – метод цветowych выборов. Модифицированный восьмицветовой тест Люшера. СПб.: Речь, 2002.

Тимофеев В., Филимоненко Ю. Цветовой тест М.Люшера (стандартизированный вариант). Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001. Интерпретационные таблицы. Тест М.Люшера. Методическое приложение. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Практическое занятие № 22.

Диагностика тревожности и дезадаптации

Шкала «Проявления тревожности» (MAS) Ж. Тейлор в адаптации Т.А. Немчина.

Шкала реактивной и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера с сотрудниками в адаптации Ю.Л. Ханина.

Методика «Уровень невротизации и психопатизации» (УНП).

Опросник Джекинса для выявления типа поведенческой активности (поведенческого фактора риска ишемической болезни сердца).

Литература

Березовская Р.А. Профессиональное здоровье менеджера // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. С.Г. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. СПб.: Речь, 2001. С. 267-275. (Опросник Джекинса)

Дерманова И.Б. Методы диагностики эмоционально-нравственного развития личности развития // Практикум по возрастной психологии / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб.: Речь, 2002. С. 255-242.

Березовская Р.А. Профессиональное здоровье менеджера // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. С.Г. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. СПб.: Речь, 2001. С. 267-275. (Опросник Джекинса)

Методика определения уровня невротизации и психопатизации. Методические рекомендации. М., 1985.

Практическое занятие № 23.

Диагностика функциональных состояний

«Кольца Ландольта» для исследования работоспособности и ее составляющих: продуктивность, скорость, точность (безошибочность), выносливость и надежность.

Тест дифференцированной самооценки функционального состояния «Самочувствие. Активность. Настроение» (САН).

Литература

Доскин В.А., Лаврентьев Н.А., Мирошников М.П., Шарай В.Б. Тест дифференцированной самооценки функционального состояния // Вопр. психологии. 1973. № 6. С. 141-146.

Практикум по психологии состояний / Под ред. А.О. Прохорова. СПб: Речь, 2004.

Сысоев В.Н. Тест Э.Ландольта. Диагностика работоспособности. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2000.

Практическое занятие № 24.

Диагностика мотивации

«Психосемантическая диагностика скрытой мотивации» И.Л. Соломина для получения информации о содержании и степени выраженности потребностей, мотивов и отношений человека.

«Опросник для измерения аффилятивной тенденции и чувствительности к отвержению» А. Мехрабиана для измерения двух мотивов: стремление к принятию и страх быть отвергнутым.

Шкала Д.П. Марлоу – Д.А. Крауна для оценки мотивации одобрения.

Литература

Магомед-Эминов М.Ш. Тест-опросник для измерения мотивации аффиляции // Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы. М.: Изд-во МГУ, 1988. С. 94-98.

Почебут Л.Г. Изучение аффиляции // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. С.Г. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. СПб.: Речь, 2001. С. 184-189.

Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике: Практ. руководство. М.: Апрель-пресс, 2004.

Соломин И.Л. Психосемантическая диагностика скрытой мотивации. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Ханин Ю.Л. Шкала Марлоу-Крауна для исследования мотивации одобрения. Методическое письмо. Л.: НИИ физической культуры, 1976.

Практическое занятие № 25.

Психологическая оценка работника в организации

Ассесмент-центр как метод комплексной оценки персонала.

Восемь диагностических шкал измерения карьерных ориентаций
В.А. Чикер.

Шкала измерения стиля руководства Ф.Е. Фидлера: самооценка, самокритичность, социальные установки, эффективность общения и управления.

Опросник Блейка-Мутона для оценки стиля деятельности менеджера.

Литература

Маничев С.А. Технология оценки менеджерского персонала // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. С.Г. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. СПб.: Речь, 2001. С. 219-245. (Ассесмент-центр)

Чикер В.А. Профессиональная карьера // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. С.Г. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. СПб.: Речь, 2001. С. 330-342. (Восемь диагностических шкал измерения карьерных ориентаций)

Снетков В.М. Стиль и ролевая направленность деятельности менеджера // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. С.Г. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. СПб.: Речь, 2001. С. 372-379. (Опросник Блейка-Мутона для оценки стиля деятельности менеджера)

Практическое занятие № 26.

Социально-психологическая диагностика личности и группы

Методика «Ценностно-ориентационное единство группы» (ЦОЕ)
В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриева, ее варианты.

Методика «Q-сортировка» (Q-sort) В.Стефансона для оценки шести основных тенденций поведения человека в группе: зависимость – независимость, общительность – необщительность, принятие конкуренции – избегание конкуренции; степени расхождения между идеальным и реальным «Я» человека.

Социометрия Дж. Морено и ее разновидности.

Референтометрия.

Литература

Паниотто В.И. Социометрический опрос // Методы сбора информации в социологических исследованиях. Книга 1. Социологический опрос // Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. М.: Наука, 1990. С. 207-222.

Практикум по возрастной психологии / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб.: Речь, 2002.

Шевандрин Н.И. Основы психологической диагностики: В 3 ч. М.: ВЛАДОС, 2003. Ч.2.

Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002.

Практическое занятие № 27.

Диагностика межличностных отношений и особенностей общения

Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена для измерения уровня развития социального интеллекта в целом и частные способности к познанию поведения людей (способность предвидеть последствия поведения, способность адекватно отражать вербальную и невербальную экспрессию, способность понимать внутренние мотивы поведения других людей и логику развития сложных ситуаций межличностного взаимодействия).

Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда для исследования эмоционального отношения личности к значимым лицам и ситуациям на невербальном уровне субъективного отражения.

Литература

Михайлова (Алешина) Е.С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллекта. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Эткин А.М. Цветовой тест отношений // Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М.: Изд-во МГУ, 1987. С. 221-227. (Также: Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы. М.: Изд-во МГУ, 1988. С. 119-122.)

Эткин А.М., Бажин Е.Ф. Цветовой тест отношений. СПб.: ИМАТОН, 2000.

Практическое занятие № 28.

Диагностика родительско-детских отношений

«Родители глазами подростка» (ADOR).

Измерение родительских установок и реакции (PARI) для выявления характера родительской опеки, демократичности в отношениях с ребенком, авторитарности контроля и особенности супружеских отношений.

Тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга и В.В. Столина.

Литература.

Архиреева Т.В. Измерение родительских установок и реакции (опросник PARI) // Практикум по возрастной психологии / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб.: Речь, 2002. С. 652-660.

Варга А.Я., Столин В.В. Тест-опросник родительского отношения // Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы. М.: Изд-во МГУ, 1988. С. 107-113.

Вассерман Л.И., Горьковая И.А., Ромицына Е.Е. Родители глазами подростка: психологическая диагностика в медико-педагогической практике. СПб.: Речь, 2004.

Практическое занятие № 29.

Диагностика готовности к школе

Методика определения готовности к школе Л.А. Ясюковой для оценки скорости переработки информации, произвольного внимания, кратковременной слуховой и зрительной памяти, типа репрезентативной системы, речевого развития, визуального, понятийного и абстрактного мышления, энергетики и адаптационных возможностей, личностного потенциала обучения (самооценка, эмоциональные установки по отношению к школе, обстановка в семье и др.).

Литература

Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. СПб.: Питер, 2004.

Ясюкова Л.А. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 1999.

Практическое занятие № 30.

Диагностика познавательных процессов и уровня развития в младшем школьном возрасте

Диагностические пробы Т.Ю. Андрущенко для выявления различных сторон социальной ситуации развития детей школьного возраста, особенностей вовлечения младших школьников в учебную деятельность, сформированность личностных новообразований.

Диагностика психологической готовности младших школьников к переходу в среднюю школу с целью предотвращения трудностей в последующем обучении.

«Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой для психологического сопровождения учащихся 3-6 классов и проблема адаптации при переходе в пятый класс. Оценка развития всех качеств, необходимых для успешного обучения в средней школе (умения быстро читать и понимать прочитанное, самостоятельности мышления, понимания закономерностей и умения выделять категории, пространственного мышления, внимательности, произвольности запоминания, самоконтроля и других индивидуальных особенностей).

Литература

Андрущенко Т.Ю. Диагностические пробы в психологическом консультировании. М.: Академия, 2004.

Психологическое обследование детей дошкольного-младшего школьного возраста: Тесты и методические материалы / Ред.-сост. Г.В. Бурменская. М.: УМК «Психология», 2003.

Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001.

Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения старшеклассников. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2005.

9. Тестовые задания проверки знаний по курсу «Психодиагностика»

Выберите один ответ из предлагаемых вариантов в каждом вопросе и отметьте кружком в бланке ответов.

1. Психологический тест – это ...

- а) инструмент;
- б) задача;
- в) условие;
- г) подход.

2. Назначение психологического теста:

- а) измерение различий между людьми или между реакциями одного и того же человека в разных условиях;
- б) выявление закономерностей человеческого поведения;
- в) сбор сведений о причинах существования данных особенностей человека (анамнез);
- г) выявление специфических особенностей (слабостей) человека для целенаправленного коррекционного воздействия.

3. Основной целью теста является:

- а) предварительное ознакомление с личностью испытуемого;
- б) нахождение корреляции между определенными показателями;
- в) диагностика определенных психологических особенностей испытуемого;
- г) формирование определенных качеств испытуемого.

4. В психодиагностическом обследовании реализуется принцип:

- а) специальное воздействие (стимул) → фиксируемая реакция (S→R);
- б) стимул → реакция → анализ-интерпретация (S→R→I)
- в) реакция → интерпретация → коррекция (R→I→K);
- г) реакция → интерпретация → стимул (R→I→S).

5. Основное преимущество метода психодиагностики:

- а) метод более простой в использовании, чем остальные;
- б) большая точность, чем у других методов;
- в) требует меньше затрат при проведении;
- г) сбор информации в более короткие сроки.

6. Второе основное преимущество психодиагностики:

- а) определение общих для всех людей закономерностей их поведения и психики;
- б) выявление особенностей человека, недоступных для изучения другими методами;
- в) дает полную картину поведения и личности человека;
- г) возможность получения информации о неосознаваемых психических явлениях.

7. Какой из подходов учитывает уникальность и своеобразие личности?

- а) проективный подход;
- б) субъективный подход;
- в) номотетический подход;
- г) идеографический подход.

8. Пользователь теста – это ...

- а) человек, который использует тестовые показатели как главный источник информации;
- б) испытуемый, который проходит тестирование;
- в) специалист, который проводит тестирование;
- г) специалист, который интерпретирует результаты тестирования.

9. Наименее вероятно стремление испытуемого к фальсификации результатов:

- а) при приеме на работу;
- б) в ситуации психологического консультирования;
- в) при аттестации на рабочем месте;
- г) в ситуации судебно-психологической экспертизы.

10. Шкала лжи – это:

- а) шкала, выявляющая акцентуации характера человека, связанные с его тенденцией к обману окружающих;
- б) шкала, выявляющая отношение самого испытуемого к нечестным людям;
- в) шкала, выявляющая степень согласия с общеизвестными утверждениями;
- г) шкала, состоящая из вопросов, касающихся незначительных проступков, которые совершаются большинством людей.

11. Закрытые вопросы это:

- а) вопросы, на которые в анкете даются заранее сформулированные варианты ответов;
- б) вопросы анкеты, на которые испытуемый может не отвечать;
- в) вопросы анкеты, ответы на которые не могут быть преданы огласке;
- г) вопросы, затрагивающие особо значимые, глубоко интимные темы.

12. Требование ограниченного распространения психодиагностических методик обосновано ...

- а) тем, что могут быть нарушены авторские права;
- б) тем, что профессионально выполненные методики достаточно дорого стоят;
- в) для вызова интереса к ним;
- г) для неразглашения их содержания и предупреждения их неправильного применения.

13. Принцип компетентности – это ...

- а) предоставление только тех услуг и использование тех методик, которые соответствуют квалификации специалиста;
- б) конфиденциальность полученных данных;
- в) использование узко специализированных тестов;
- г) безоценочное отношение к клиенту.

14. Возможно ли проводить тестирование без согласия испытуемого?

- а) Нет, испытуемый должен быть обязательно предупрежден;
- б) Нет, за исключением тех случаев когда тесты утверждены (министерством) и все обязаны их проходить;
- в) Да, особенно в тех ситуациях где испытуемый может фальсифицировать ответы (солгать);
- г) Да, когда есть такая необходимость (по мнению психолога или руководителя).

15. Кто отвечает за ошибки, допущенные при проведении тестирования?

- а) психолог-диагност;
- б) те, кто обучал психолога;
- в) авторы диагностической методики;
- г) испытуемый, неправильно понявший инструкцию.

16. Может ли испытуемый доказать в судебном порядке, что результаты тестирования нанесли ему ущерб?

- а) Нет соответствующей законодательной базы;
- б) Нет, результаты не могут нанести прямой ущерб;
- в) Да, он должен это сделать, если ущерб нанесен;
- г) Да, при помощи опытного адвоката.

17. При психодиагностическом обследовании ребенка младше 16 лет обязательно требуется ...

- а) согласие родителей;
- б) согласие администрации школы;
- в) только его согласие;
- г) присутствие свидетелей.

18. В этическом принципе объективности говорится, что

а) диагностическая информация должна быть доступной только для тех, для кого она предназначена;

б) испытуемый должен иметь возможность комментировать содержание своих результатов и в случае необходимости разъяснять фактическую информацию;

в) на психолога не должны оказывать влияния впечатления о личности испытуемого – симпатии, антипатии, собственное состояние или настроение;

г) результаты диагностики нельзя использовать во вред человеку, прошедшему тестирование.

19. Психодиагностическое обследование начинается ...

- а) с подбора методик;
- б) с организации условий тестирования;
- в) с постановки цели обследования;
- г) с определения временных и денежных затрат на проведение обследования.

20. Встреча с испытуемыми начинается ...

- а) с раздачи диагностических материалов и объяснения инструкции;
- б) с предварительной беседы с испытуемыми и ответов на их вопросы;
- в) с определения уровня мотивированности испытуемых и их эмоционального состояния;
- г) с проверки фамилий присутствующих.

21. Основное, что пишется в заключении по результатам диагностики –

- а) ответы испытуемого;
- б) интерпретация и выводы;
- в) рекомендации;
- г) результаты тестирования.

22. При сообщении результатов тестирования клиенту необходимо...

- а) получить обратную связь, не оценивать, не использовать термины;
- б) выдавать результаты в распечатанном виде;
- в) дать рекомендации по использованию полученных результатов;
- г) знать, что собирается сделать клиент с полученными результатами.

23. Неопределенность тестовых стимулов применяется

- а) в опросниках;
- б) в проективных методиках;
- в) в психодиагностической беседе;
- г) в социометрическом методе.

24. Метод психологии, опирающийся на точный учет изменяемых независимых переменных, влияющих на зависимую переменную – ...

- а) тестирование;
- б) наблюдение;
- в) опрос;
- г) эксперимент.

25. На концепции «зоны ближайшего развития» Л.С.Выготского основывается

- а) диагностический обучающий эксперимент;
- б) техника репертуарных решеток;
- в) семантический дифференциал;
- г) проективные методики.

26. Выбор партнеров для совместной деятельности и общения осуществляется в...

- а) методе субъективного шкалирования;
- б) методе включенного наблюдения с последующим рейтинг-шкалированием;

- в) технике репертуарных решеток;
- г) социометрическом методе.

27. Метод объективных тестов – ...

- а) стандартизированный самоотчет испытуемого о самом себе на основе задаваемых вопросов;
- б) состоит из заданий с нахождением единственно правильного ответа;
- в) диагностически значимые показатели регистрируются с помощью приборов;
- г) измерение физических параметров человека.

28. Стандартизированное аналитическое наблюдение – это ...

- а) наблюдение, которое заранее предусматривает ситуации наблюдения и конкретные способы регистрации фактов;
- б) наблюдение, когда определены лишь самые общие черты наблюдаемой ситуации;
- в) наблюдение, при котором наблюдаемые оповещены о том, что за ними ведется наблюдение;
- г) наблюдение, при котором наблюдаемые не знают, что являются объектом изучения.

29. Единицами наблюдения являются – ...

- а) простые и сложные действия объекта наблюдения;
- б) временные интервалы, соответствующие определенным задачам наблюдения;
- в) субъекты, за которыми ведется наблюдение;
- г) цели и планы наблюдения.

30. Метод количественного и качественного индексирования значений при измерении эмоционального отношения личности к объектам – это ...

- а) техника репертуарных решеток;
- б) семантический дифференциал;
- в) социометрический метод;
- г) математическая статистика.

31. Наиболее точными и ясными по содержанию в психодиагностике являются ...

- а) объективные тесты;
- б) опросники;
- в) субъективное шкалирование;
- г) аппаратные психофизиологические методы.

32. Результативность беседы как метода диагностики зависит от ...

- а) уровня профессиональной компетенции психолога;
- б) личностных свойств психолога;
- в) наблюдательности и уровня рефлексии психолога;
- г) пола и возраста испытуемого.

33. Идея о том, что каждое проявление человека, его восприятие, эмоции, высказывания, двигательные акты выражают его личностные особенности, проблемы и актуальное состояние, является основой метода

- а) опросников;
- б) психодиагностической беседы;
- в) ролевых игр;
- г) проективного метода.

34. Что из перечисленного применяется в современной психодиагностике?

- а) хиромантия;
- б) физиогномика;
- в) графология;
- г) френология.

35. Открытые вопросы – это:

- а) вопросы, задаваемые широкой аудитории вне рамок психологического обследования;
- б) вопросы со свободным ответом испытуемого;
- в) вопросы, задаваемые группе испытуемых;
- г) вопросы, ответы на которые во многом носят дискуссионный, спорный характер.

36. Лицо, отвечающее на вопросы анкеты или интервью

- а) испытуемый;
- б) обследуемый;
- в) клиент;
- г) респондент.

37. Тесты IQ измеряют:

- а) основные характеристики свойств личности;
- б) стандартизованные уровни развития умственных способностей;
- в) интеллект личности;
- г) уровень культурного развития.

38. Коэффициент интеллектуальности (IQ) означает:

- а) количественный показатель, указывающий на общий уровень развития мышления индивида по сравнению с выборкой,
- б) уровень сложности заданий теста на интеллект;
- в) средний показатель, характеризующий уровень умственного развития группы;
- г) максимальный уровень трудности задач, который может решить ребенок определенного возраста.

39. Креативность не характеризуется ...

- а) гибкостью мышления;
- б) оригинальностью;
- в) чувствительностью к проблемам;
- г) фантастичностью.

40. Какой направленности фрустрационных реакций на словесные утверждения по С.Розенцвейгу не существует:

- а) экстрапунитивной;
- б) интропунитивной;
- в) экстравертированной;
- г) импунитивной.

41. Нормальное распределение характеризуется тем, что:

- а) крайние значения в нем встречаются достаточно редко, а значения, близкие к средней величине – достаточно часто;
- б) крайние значения встречаются достаточно часто, а близкие к средней величине – достаточно редко;

в) что возрастание значений сопровождается пропорциональным увеличением их частоты;

г) все значения пропорционально распределены по частоте их встречаемости в обследуемой выборке;

42. Лонгитюдное исследование – ...

а) исследование одних и тех же людей на протяжении длительного периода времени;

б) исследование большого количества разных людей на протяжении длительного периода времени;

в) сравнительное исследование групп испытуемых различного возраста;

г) повторение тестирования одних и тех же испытуемых.

43. Человека с высоким уровнем ответственности называют – ...

а) субъектом;

б) интровертом;

в) интропунитивным;

г) интерналом.

44. Термин «локус контроля» принадлежит ...

а) Г. Айзенку;

б) Дж. Роттеру;

в) Дж. Келли;

г) А. Бандуре.

45. Фактор «экстраверсия – интроверсия» Г. Айзенк взял из работ:

а) И.П. Павлова;

б) К.Г. Юнга;

в) Э. Кречмера;

г) У. Шелдона.

46. «Большая пятерка» личностных факторов (5-Big) не включает фактор

а) открытость опыту;

б) склонность к согласию;

в) добросовестность;

г) ответственность.

47. Под «психометрикой» понимается:

- а) дисциплина, научно обосновывающая и описывающая методы измерения психических свойств;
- б) дисциплина, разрабатывающая психологические требования к профессионально важным качествам психодиагноста;
- в) деятельность психологов по проектированию и оценке эргономических условий профессиональной среды специалиста;
- г) процесс применения конкретной психодиагностической методики.

48. Объективный характер процедур, возможность перепроверки, соответствие психометрическим требованиям является достоинством:

- а) экспертных («клинических») методов;
- б) номотетических методов;
- в) идеографических методов;
- г) стандартизированных, измерительных методов.

49. К экспертным или клиническим методам относят:

- а) аппаратные психофизиологические методики;
- б) объективные тесты;
- в) проективные методики;
- г) семантический дифференциал.

50. Надежность методики – это:

- а) частое применение теста авторитетными психологами;
- б) наличие опыта использования данной методики конкретным психологом, позволяющим судить о целесообразности ее применения;
- в) устойчивость теста по отношению к разнообразным источникам помех;
- г) качество методики, позволяющее распространять ее применение на различные категории испытуемых.

51. Надежность методики отражает:

- а) способность теста измерять действительный уровень психического свойства;
- б) свойство выборочной совокупности представлять генеральную совокупность;
- в) выработку единых требований к процедуре психодиагностического эксперимента;
- г) точность психодиагностических измерений.

52. На надежность влияет:

- а) отсутствие тестовых эталонов;
- б) ошибки в интерпретации результатов;
- в) неправильность исходного теоретического положения, на основе которого построен тест;
- г) изменчивость, присущая самому измеряемому свойству.

53. Наименьшим удовлетворительным значением для надежности является показатель корреляции:

- а) 0,65;
- б) 0,75;
- в) 0,85;
- г) 0,95.

54. Валидность методики – это:

- а) возможность получать с ее помощью стабильные результаты;
- б) единообразие инструкций у методик, измеряющих одно и то же психическое свойство;
- в) степень соответствия получаемой информации диагностируемому психическому свойству;
- г) ее способность тонко реагировать на малейшие изменения оцениваемого свойства.

55. Критерий валидности:

- а) независимый и внешний по отношению к тесту источник информации об измеряемом психическом свойстве;
- б) целевой критерий, используемый в критериальных нормах;
- в) относительная независимость результатов теста от личности экспериментатора;
- г) показатель возможностей методики в тестировании.

56. Осуществить прогнозирование динамики развития какого-либо фактора или признака позволяет:

- а) корреляционный анализ;
- б) регрессионный анализ;
- в) факторный анализ;
- г) нормальное распределение.

57. В критериальную валидность включена:

- а) конвергентная и дискриминативная валидность;
- б) текущая и прогностическая валидность;
- в) валидность по возрастной дифференциации;
- г) достоверность.

58. Содержательная валидность характеризует:

- а) способность теста устанавливать соответствие показателей теста к реальному состоянию психологических особенностей испытуемого в момент обследования;
- б) степень обоснованности и статистической надежности развития исследуемой особенности в будущем;
- в) степень репрезентативности содержаний заданий теста измеряемой области психических свойств;
- г) представление о тесте, сфере его применения, результативности и прогностической ценности, которое возникает у испытуемого.

59. Конструктивная валидность характеризует:

- а) способность результатов теста репрезентировать исследуемое психологическое свойство;
- б) степень точности и обоснованности суждения о психологическом свойстве спустя определенное время после его измерения;
- в) способность методики различать испытуемых на основании диагностического признака;
- г) качество теста, характеризующее его устойчивость по отношению к воздействию различного рода побочных факторов в процессе обследования.

60. Стандартизация процедуры проведения тестов необходима:

- а) для избегания фальсификации результатов при тестировании;
- б) для облегчения обработки результатов тестирования;
- в) для избегания недоверия испытуемых к результатам тестирования;
- г) для достижения сопоставимости полученных результатов у разных испытуемых.

61. Коэффициент валидности считается высоким, начиная со значения:

- а) 0,40;
- б) 0,50;
- в) 0,60;
- г) 0,70.

62. Достоверность теста – это:

- а) надежность методики;
- б) способность теста защищать информацию от мотивационных искажений;
- в) способность дифференцировать испытуемых по уровням развития оцениваемого свойства;
- г) отсутствие ошибки репрезентативности в процессе адаптации теста.

63. Нормой теста называется:

- а) средний диапазон значений на шкале измеряемого свойства характерный для испытуемых определенной группы;
- б) возможность решения его заданий не менее чем 50 процентами испытуемых;
- в) способность методики оценивать психическое свойство с определенной степенью достоверности;
- г) инструкция, содержащаяся в документации по правилам использования данного теста.

64. Тестовые нормы рекомендуют менять:

- а) через год;
- б) через каждые пять лет;
- в) через пятнадцать лет;
- г) по мере накопления результатов тестирования.

65. Предсказание волхва о том, что Олег примет смерть «от коня своего» является:

- а) обоснованным прогнозом;
- б) интуицией, основанной на опыте;
- в) самосбывающимся пророчеством;
- г) предвидением возможного развития событий.

66. Главное отличие профессиональных психодиагностических методики от любительских тестов:

- а) стимульный материал;
- б) процедура обработки;
- в) интерпретация результатов;
- г) психометрические показатели.

67. Клиническим опросником является (в отличие от опросников для здоровых испытуемых) ...

- а) Миннесотский многопрофильный личностный перечень (ММРП);
- б) 16-факторный личностный опросник Р.Кеттелла (16 PF);
- в) Личностный типологический опросник Г.Айзенка (ЕРІ);
- г) Уровень субъективного контроля (УСК).

68. К методам психологического тестирования не относится:

- а) стандартизированное наблюдение;
- б) формирующий эксперимент;
- в) субъективное шкалирование;
- г) анкетирование.

69. Тестовая тревожность – это ...

- а) реакция испытуемого на ситуацию тестирования;
- б) реакция специалиста – непсихолога, проводящего тестирование;
- в) измерение уровня тревожности испытуемого;
- г) реакция испытуемого перед сообщением результатов тестирования.

70. Отметьте в бланке те критерии, которые относятся к перечисленным методикам.

Критерии:

1. Объективный тест.
2. Опросник
3. Проективная методика.
4. Аппаратурная методика.
5. Бланковая методика
6. Предметная методика.
7. Тест скорости.
8. Тест результативности.
9. Вербальный тест.
10. Невербальный тест.
11. Групповое выполнение.
12. Только индивидуальное выполнение.

13.Диагностика познавательных процессов.

14.Диагностика интеллекта.

15.Диагностика креативности.

16.Диагностика личности и личностных особенностей.

17.Социально-психологическая диагностика.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Опросник Г.Айзенка (EPI)																	
Несуществующее животное																	
Гомеостат Ф.Горбова																	
Социометрия																	
Незаконченные предложения																	
Опросник Р.Кеттелла 16PF																	
Рисунок семьи																	
Социальный интеллект																	
Хронометраж времени																	
Тест С.Розенцвейга																	
Опросник УСК																	
Дом-Дерево-Человек																	
Тест П.Торренса																	
Нарисуй человека																	
Перепутанные линии																	
Тест Д.Векслера																	
Шкала тревоги Дж.Тейлор																	
Тест интеллекта Г.Айзенка																	
ТАТ																	
Тест Люшера																	
Круги Вартегга																	
Толкование пословиц																	
Тест Роршаха																	
Четвертый лишний																	

10. Контрольные задания аналитического и творческого характера

10.1. Решение психодиагностических ситуаций

Необходимо подобрать около десяти психодиагностических методик для решения каждой из предложенных ситуаций и обосновать свой выбор.

1. В работе секретаря-референта необходимы хорошие память, высокая концентрация внимания, быстрая переключаемость с одного вида деятельности на другой, активность, ответственность, умение устанавливать доброжелательный контакт с посетителями. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно их?

2. Из нескольких претендентов нужно отобрать одного школьника для участия в городской олимпиаде. У него должны быть хорошо развитое мышление, эмоциональная устойчивость в стрессовой ситуации, желание победить и другие качества. Какие методики можно использовать для отбора будущего победителя и почему именно их?

3. Производственная фирма обратилась с просьбой провести отбор среди претендентов на руководящие должности. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно они?

4. На консультацию пришли супруги, близкие к разводу. Какие методики позволят выявить их личностные особенности и особенности их отношений для предотвращения развода и почему именно они?

5. Молодые супруги обратились в психологическую консультацию с жалобой на несложившиеся отношения с родителями обоих супругов. Какие методики позволят выявить их личностные особенности и особенности их отношений (для улучшения взаимоотношений с родителями)? И почему именно они?

6. Мама обратилась в психологическую консультацию с жалобой на плохие отношения со своим ребенком (дошкольного возраста). Какие методики – для мамы и для ребенка – позволят выявить их личностные особенности и особенности их взаимоотношений (для улучшения отношений)? И почему именно они?

7. Мама обратилась в психологическую консультацию с жалобой на плохие отношения со своим ребенком (старшеклассником). Какие методики – для мамы и для девушки (юноши) – позволят выявить их личностные

особенности и особенности их взаимоотношений (для улучшения отношений)? И почему именно они?

8. Учительница обратилась к детскому психологу с жалобой на плохое поведение и трудности в учебе ребенка младшего школьного возраста. Какие методики позволят выявить причины такого поведения и учебы? И почему именно они?

9. Руководитель, желающий стать лидером коллектива, обратился к психологу с просьбой выявить его слабые и сильные стороны для своего развития. Какие методики помогут сделать это и почему именно они?

10. Директор школы обратился к психологу с просьбой выявить причины сложных и порой конфликтных отношений в педагогическом коллективе, но так, чтобы проводимая диагностика не вызвала отрицательного отношения педагогов и не ухудшила взаимоотношения в коллективе. Какие методики можно использовать для диагностики и почему именно их?

11. В психологическую консультацию обратился человек (мужчина или женщина – на ваш выбор), который никак не может выйти замуж/жениться и он хочет узнать, почему так происходит? Какие методики помогут дать ответ на этот вопрос и почему именно они?

12. Какие методики можно использовать для отбора эффективных игроков в команду Клуба «Что? Где? Когда?» и почему именно их?

13. Какие методики могут дать прогноз эффективности участников тренинга личностного роста или психокоррекционной группы и почему именно они?

14. Какие методики будут наиболее эффективны для консультирования в психологической службе вуза для студентов, испытывающих трудности в обучении и личностные трудности, и почему именно они?

15. В работе страхового агента необходимы активность, самостоятельность, эмоциональная устойчивость, умение устанавливать доброжелательный контакт с клиентами и умение убеждать их и другие качества. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно их?

16. В работе кассира необходимы аккуратность, точность, честность, ответственность, эмоциональная стабильность, умение быстро считать, недоверчивость. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно их?

17. В работе специалиста по рекламе необходимы хорошо развитое мышление, внимание, восприятие, креативность, самостоятельность, ответственность, активность, аккуратность. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно их?

18. По результатам каких методик и каким результатам можно рекомендовать старшеклассникам выбор профессии психолога?

19. В работе солдата спецназа (части специального назначения) необходимы выдержка, эмоциональная устойчивость, хорошо развитое мышление и внимание, контролируемая агрессивность, самостоятельность, ответственность, активность. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно их?

20. Администрация организации планирует перевести сотрудников на индивидуальный график труда и отдыха на рабочем месте. Какие методики могут помочь правильно спланировать этот график с учетом личностных особенностей и работоспособности и почему именно они?

21. В работе секретаря-референта необходимы хорошие память, высокая концентрация внимания, быстрая переключаемость с одного вида деятельности на другой, активность, ответственность, умение устанавливать доброжелательный контакт с посетителями. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно их?

10.2. Подбор методик для выявления личностных особенностей

1. Какие методики выявляют стремление к достижениям в деятельности?
2. Какие методики выявляют потенциальных работоголиков?
3. Какие методики выявляют настойчивость?
4. Какие методики выявляют уверенность в себе?
5. Какие методики выявляют рефлексивность?
6. Какие методики выявляют социальное доминирование?
7. Какие методики выявляют эгоцентризм (себялюбие)?
8. Какие методики выявляют сильную нервную систему?
9. Какие методики выявляют замкнутость?
10. Какие методики дают прогноз соматических заболеваний?
11. Какие методики выявляют социальность (зависимость от других)?

11. Сведения об авторе

Зоткин Николай Васильевич – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и психологии развития Самарского государственного университета.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка, макет В.И. Никонов

Подписано в печать 07.12.07

Гарнитура Times New Roman. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл.-печ. л. 13,0. Уч.-изд. л. 9,33. Тираж 100 экз. Заказ № 743

Издательство «Универс групп», 443011, Самара, ул. Академика Павлова, 1

Отпечатано ООО «Универс групп»