

*Л.З.Сафиуллина, Н.В.Зоткин*

## **ПРОЯВЛЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ НА ОСОЗНАВАЕМОМ И НЕОСОЗНАВАЕМОМ УРОВНЯХ**

Психологические исследования: сб. науч. тр: Вып. 4. Самара: Изд-во «Универс-групп», 2007. С. 155-162.

[nvzotkin@yandex.ru](mailto:nvzotkin@yandex.ru)

Проблема ценностей и ценностных ориентаций является предметом изучения ряда наук о человеке и обществе, в частности, философии, социологии, психологии и педагогики. Система ценностных ориентаций имеет сложную, многоуровневую структуру детерминацию. Вершина ее – ценности, связанные с идеалами и жизненными целями личности. Система ценностных ориентаций не является чем-то абсолютно упорядоченным и неподвижным, она противоречива и динамична, отражает как главные, существенные, стержневые изменения взаимозависимости личности с миром, так и смену текущих, мимолетных, в известной мере случайных жизненных ситуаций.

Существует большое количество работ посвященных исследованию ценностей личности, с учетом осознаваемого выбора ценностей, но без учета неосознаваемых мотивов выбора. Отечественными психологами и социологами для диагностики ценностей наиболее часто используется методика М.Рокича, представляющая собой ранжирование двух списков ценностей: терминальных и инструментальных. Согласно данной методике исследователь может выявить лишь те ценности, которые испытуемый осознает. Методика М.Рокича не учитывает неосознаваемые ценности личности, которые за частую оказывают влияние на эмоции, поведение, оценку своих поступков и поступков других людей. Эта проблема обусловила выбор данной темы исследования.

Цель работы: изучение структуры ценностных ориентаций на осознаваемом и неосознаваемом уровнях. Объект исследования: ценностные ориентации. Предмет исследования: ценностные ориентации на осознаваемом и неосознаваемом уровнях. Гипотеза исследования: иерархия ценностных ориентаций выявляемых у испытуемых при помощи методик прямого ранжирования, т.е. иерархия ценностных ориентаций на осознаваемом уровне, отлична от структуры ценностных ориентаций на неосознаваемом уровне.

Исследования проблемы ценностей и ценностных ориентаций, проводившиеся за рубежом (Э.Шпрингером, А.Маслоу, Дж.Холандом, М.Рокичем, В.Франклом, С.Шварцем, В.Билски и др.) и в нашей стране (Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн, В.Н.Мясищев и др.), показали, что ценностные ориентации являются важнейшими компонентами структуры личности. Наряду с другими социально-психологическими образованиями они выполняют функции регуляторов поведения и проявляются во всех областях человеческой деятельности.

По мнению А.Г. Здравомыслова, ценностные ориентации это важнейший элемент внутренней структуры личности, закрепленный жизненным опытом индивида. Они отграничивают существенное и важное для данного индивида, от несущественного, выступают важным связующим звеном между обществом, социальной средой и личностью, ее внутренним миром [1]. Направленность личности на те или иные ценности - по В.П.Тугаринову, - составляет ее ценностные ориентации. Ценностные отношения субъекта к внешнему миру опосредованы ориентацией человека на других людей, на общество в целом, на существующие в нем идеалы, представления и нормы.

Основываясь на концепции А.Н. Леонтьева, В.Ф. Сержантов [6] делает вывод, что всякая ценность характеризуется двумя свойствами - значением и личностным смыслом. Значение ценности есть совокупность общественно значимых свойств, функций предмета или идей, которые делают их ценностями в обществе. Личностный смысл ценностей - это их отношение к потребностям человека. Он определяется как объектом, выполняющим функцию ценностей, так и зависит от самого человека. По мнению В.Ф. Сержантова, ценности в отношении к индивидуальному сознанию находятся в двояком отношении: они отражены в нем как значения, имеющие для индивида определенный смысл.

На двойственный характер ценностей указывает и Ю.А. Шерковин. Ценности становятся фактом сознания благодаря опыту. Поскольку природа опыта социальна и одновременно индивидуальна, ценности также приобретают двойственный характер. По мнению Ю.А.Шерковина, социальные ценности имеют двойное значение. Во-первых, они являются основой формирования и сохранения в сознании людей установок, которые помогают индивиду занять определенную позицию, выразить точку зрения, дать оценку. Таким образом, они становятся частью сознания. Во-вторых, ценности выступают в преобразованном виде в качестве мотивов деятельности и поведения, поскольку ориентация человека в мире и стремление к достижению определенных целей неизбежно соотносится с ценностями, вошедшими в личностную структуру [9].

В.А.Ядов [5] рассматривает ценностные ориентации как центральное звено личности, определяющее ее отношение к обществу, социальной группе самой себе. Его подход предполагает формирование структуры ценностных ориентаций у человека на протяжении многих лет. По мнению В.А. Ядова, система ценностей позволяет прогнозировать общую направленность поведения. Вместе с тем степень совпадения ценностей и реального поведения может колебаться, те есть ценности не всегда непосредственно управляют поведением и поступками.

Как отмечает А.Г. Здравомыслов, специфика действия ценностных ориентаций состоит в том, что они функционируют не только как способы рационализации поведения, их действия

распространяются не только на высшие структуры сознания, но и на те которые обозначаются обычно как подсознательные структуры [1; 202].

Л.М. Смирнов, отмечает для более глубоко изучения ценностей необходимо выйти за рамки феноменологии только сознания, а обратиться к неосознаваемому пласту психики [7].

По мнению Е.А.Подольской, имеют место быть случаи рассогласования ценностей личности и ее реального поведения, которые объясняют, во-первых, поверхностным усвоением ценностей и норм в обществе; во-вторых отсутствием условий и возможностей реализации ценностных ориентаций личности и ее установок; в третьих независимостью действий и поступков людей от содержания усвоенных ими ценностей. Ценности в этом случае функционируют лишь как средства рационализирующего обоснования поведенческого выбора, а не в качестве реальных детерминантов активности [4; 77].

М.Б. Кунявский, В.Б. Моин и И.М. Попова [3] отмечают существование расхождения между декларируемыми ценностными конструктами сознания и реально побуждающими деятельность человека ценностями, и называют четыре группы причин:

1. При адекватном осознании и вербальном выражении ценностей их включение в практическую регуляцию деятельности может не происходить из-за отсутствия возможностей реализации, наличия конкурирующих или противоречивых ценностей.

2. Реально действующие ценности не всегда адекватно осознаются и вербализуются субъектом; в силу ограниченности его интеллектуальных возможностей, действия защитных механизмов и др.

3. Адекватно осознаваемые ценности - могут неадекватно вербально репрезентироваться в силу речевых табу и другого рода преград.

4. Рассогласования могут определяться наличием конкурирующих компонентов вербального поведения или сознания.

Методика изучения ценностных ориентаций М.Рокича [2], наиболее часто используемая в отечественных психологических и социологических исследованиях, построена на ранжировании ценностей, которые осознанно декларируются человеком как ведущие. Нас заинтересовало то, в какой степени осознанное ранжирование ценностей будет соответствовать их неосознаваемому ранжированию.

М.Рокич рассматривает ценности как разновидность убеждения, определяя ее как устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования. М.Рокич различает два класса ценностей – терминальные и инструментальные, каждый список состоит из 18 ценностей. Терминальные определяет как убеждения в том, что это какая-то

конечная цель индивидуального существования. Инструментальные ценности – как убеждения в том, что какой-то образ действия, является, с личной и общественной точек зрения, предпочтительным в любых ситуациях. Задача испытуемого проранжировать два списка ценностей в порядке значимости для него.

Мы предположили, что иерархия ценностных ориентаций выявляемых у испытуемых при помощи методик прямого ранжирования, т.е. иерархия ценностных ориентаций на осознаваемом уровне, отлична от структуры ценностных ориентаций на неосознаваемом уровне.

Для изучения структуры ценностей на осознаваемом и неосознаваемом уровне мы использовали Методику ценностных ориентаций М.Рокича [2] и Метод цветowych метафор [8], которая позволяет строить рейтинг ценностей без участия сознательного контроля над процессом построения. В Методе цветowych метафор обозначение какой-либо ценности привлекательным цветом свидетельствует о привлекательности этой ценности, позитивном к ней отношении испытуемого. И, наоборот, к ценностям, обозначенным неприятными цветами, испытуемый относится негативно.

В исследовании приняли участие 50 человек, в возрасте от 19 до 24 лет, 36 – девушек, и 14 – юношей, студентов Самарского госуниверситета. Исследование проводилось индивидуально с каждым испытуемым. Перед испытуемым раскладывались восемь карточек с цветами (карточки из стандартного набора методики М.Люшера), давался набор карточек с ценностями М.Рокича и предлагалось их соотнести с предлагаемыми цветными карточками. Затем испытуемый располагал цветные карточки в порядке привлекательности цветов для него и на последнем этапе эксперимента ранжировал два списка ценностей, согласно процедуре методики М.Рокича.

Для обработки результатов, полученных в ходе исследования, мы привели полученные данные по осознаваемому и неосознаваемому выбору ценностей в одинаковые ранговые шкалы и провели корреляционный анализ выборов по критерию г-Спирмена. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Испытуемый	кол-во ценностей	Spearman R	t(N-2) (t-критерий)	p-уровень
1	36	0,117572	0,690342	0,494665
2	36	0,323000	1,990069	0,054673
3	36	0,188086	1,116651	0,271973
4	36	0,084840	0,496487	0,622746
5	35	0,006921	0,039758	0,968525
6	36	0,198248	1,179383	0,246433
7	36	- 0,161492	-0,954175	0,346730
<b>8</b>	<b>36</b>	<b>0,446916</b>	<b>2,913055</b>	<b>0,006284</b>

<b>9</b>	<b>36</b>	<b>0,393821</b>	<b>2,498239</b>	<b>0,017479</b>
<b>10</b>	<b>36</b>	<b>0,394195</b>	<b>2,501049</b>	<b>0,017363</b>
11	36	0,280431	1,703533	0,097594
12	36	0,108439	0,636055	0,528999
13	36	0,248367	1,495065	0,144122
14	36	0,022388	0,130576	0,896880
15	36	0,118487	0,695793	0,491287
16	36	0,119008	0,698896	0,489371
17	36	-0,159452	-0,941806	0,352936
18	36	0,231611	1,388259	0,174088
19	36	0,299451	1,830065	0,076019
20	36	0,235074	1,410223	0,167557
21	36	-0,097331	-0,570243	0,572263
22	36	0,199266	1,185687	0,243967
<b>23</b>	<b>36</b>	<b>0,354804</b>	<b>2,212807</b>	<b>0,033727</b>
<b>24</b>	<b>36</b>	<b>0,387768</b>	<b>2,452986</b>	<b>0,019452</b>
25	36	0,684198	5,470374	0,000004
26	36	0,174074	1,030754	0,309933
27	36	-0,085788	-0,502077	0,618850
<b>28</b>	<b>36</b>	<b>0,332655</b>	<b>2,056837</b>	<b>0,047440</b>
29	36	-0,082116	-0,480436	0,633994
<b>30</b>	<b>36</b>	<b>0,671622</b>	<b>5,285768</b>	<b>0,000007</b>
31	36	0,306759	1,879306	0,068796
<b>32</b>	<b>36</b>	<b>0,334914</b>	<b>2,072558</b>	<b>0,045864</b>
<b>33</b>	<b>36</b>	<b>0,528409</b>	<b>3,629167</b>	<b>0,000924</b>
34	36	0,243179	1,461845	0,152966
35	36	0,239119	1,435946	0,160155
36	36	0,151911	0,896190	0,376453
<b>37</b>	<b>35</b>	<b>0,537342</b>	<b>3,660096</b>	<b>0,000873</b>
38	36	0,284205	1,702852	0,097998
39	36	-0,082067	-0,480146	0,634198
<b>40</b>	<b>36</b>	<b>0,453310</b>	<b>2,965410</b>	<b>0,005494</b>
<b>42</b>	<b>36</b>	<b>0,422835</b>	<b>2,680406</b>	<b>0,011386</b>
42	36	0,067885	0,396750	0,694032
43	36	0,112636	0,660984	0,513077
44	36	0,219690	1,313083	0,197949
<b>45</b>	<b>36</b>	<b>0,463222</b>	<b>3,047727</b>	<b>0,004440</b>
46	36	0,293461	1,789967	0,082369
47	36	-0,120542	-0,708039	0,483747
48	36	0,194536	1,156426	0,255568
49	36	-0,035881	-0,209355	0,835420
50	36	0,192552	1,144175	0,260543
<i><u>BCE</u></i>	<i><u>1796</u></i>	<i><u>0,207248</u></i>	<i><u>8,972945</u></i>	<i><u>0,000000</u></i>
<i>МЦВ=1,2</i>	<i>670</i>	<i>0,038642</i>	<i>0,999476</i>	<i>0,317926</i>
<i>МЦВ=7,8</i>	<i>238</i>	<i>0,082044</i>	<i>1,264655</i>	<i>0,207243</i>
<i>Рокич=1-5</i>	<i>502</i>	<i>0,056816</i>	<i>1,272507</i>	<i>0,203785</i>
<i>Рокич=14-1 8</i>	<i>499</i>	<i>0,062851</i>	<i>1,403953</i>	<i>0,160957</i>

Анализ результатов показывает у 10% испытуемых высокую значимую корреляцию (р-уровень не достигает уровня статистической значимости), у 16% значимую (р-уровень $\leq$ 0,05), и у 74% не значимую корреляционную связь. Таким образом, у 26% испытуемых иерархия осознаваемых и неосознаваемых ценностей соответствуют друг другу. У 74% испытуемых иерархия ценностей при осознаваемом и неосознаваемом выборе различна. Это несоответствие говорит о том, что многочисленные психологические и социологические исследования, построенные на анализе результатов методики М.Рокича, проведенной на различных группах испытуемых, не являются достоверными и выводы, сделанные в этих исследованиях, не отражают реальный выбор ценностей испытуемыми.

Дополнительно мы посчитали по каким понятиям из предложенного списка встречаются наибольшие и наименьшие расхождения при осознанном и неосознанном выборе ценностей. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Ценности	Расхождение незначительное		Расхождение среднее		Расхождение значительное	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Аккуратность	18	36%	15	30%	17	10%
Воспитанность	22	44%	18	36%	10	20%
<b>Высокие запросы</b>	<b>18</b>	<b>36%</b>	<b>16</b>	<b>32%</b>	<b>16</b>	<b>32%</b>
Жизнерадостность	25	50%	19	38%	6	12%
Исполнительность	20	40%	18	36%	12	24%
Независимость	23	46%	17	34%	10	20%
Нетерпимость к недостаткам в себе и других	23	23%	13	26%	14	28%
Образованность	24	48%	17	34%	9	18%
<b>Ответственность</b>	<b>17</b>	<b>34%</b>	<b>17</b>	<b>34%</b>	<b>16</b>	<b>32%</b>
Рационализм	19	38%	17	34%	14	28%
Самоконтроль	25	50%	17	34%	8	16%
Смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов	19	38%	18	36%	13	26%
Твердая воля	19	38%	17	34%	14	28%
Терпимость	19	38%	21	42%	10	20%
<b>Честность</b>	<b>19</b>	<b>38%</b>	<b>15</b>	<b>30%</b>	<b>16</b>	<b>32%</b>
Чуткость	21	42%	15	30%	14	28%
Широта взглядов	21	42%	17	34%	12	24%
Эффективность в делах	22	44%	20	40%	8	16%
Активная деятельная жизнь	23	46%	16	32%	11	22%
<b>Жизненная мудрость</b>	<b>14</b>	<b>28%</b>	<b>14</b>	<b>28%</b>	<b>22</b>	<b>44%</b>
Здоровье	26	52%	16	32%	8	16%
Интересная работа	21	42%	24	48%	5	10%
<b>Красота природы и</b>	<b>8</b>	<b>16%</b>	<b>10</b>	<b>20%</b>	<b>32</b>	<b>64%</b>

<b>искусства</b>						
Любовь	26	52%	15	39%	9	18%
Материально обеспеченная жизнь	15	30%	22	44%	13	26%
Наличие хороших и верных друзей	20	40%	19	38%	11	22%
<b>Общественное признание</b>	<b>15</b>	<b>30%</b>	<b>14</b>	<b>28%</b>	<b>21</b>	<b>42%</b>
<b>Познание</b>	<b>12</b>	<b>24%</b>	<b>19</b>	<b>38%</b>	<b>19</b>	<b>38%</b>
Продуктивная жизнь	25	50%	19	38%	6	12%
Развитие	20	40%	22	44%	8	16%
<b>Развлечения</b>	<b>8</b>	<b>16%</b>	<b>17</b>	<b>34%</b>	<b>25</b>	<b>50%</b>
<b>Свобода</b>	<b>15</b>	<b>30%</b>	<b>19</b>	<b>38%</b>	<b>16</b>	<b>32%</b>
Счастливая семейная жизнь	24	48%	12	24%	14	28%
<b>Счастье других</b>	<b>13</b>	<b>26%</b>	<b>10</b>	<b>20%</b>	<b>27</b>	<b>54%</b>
<b>Творчество</b>	<b>17</b>	<b>34%</b>	<b>13</b>	<b>26%</b>	<b>20</b>	<b>40%</b>
<b>Уверенность в себе</b>	<b>16</b>	<b>32%</b>	<b>13</b>	<b>26%</b>	<b>21</b>	<b>42%</b>
<i>Расхождение по всем ценностям</i>		38%		34%		28%

Мы получили, что по некоторым ценностям, преимущественно терминальным (особенно «Красота природы и искусства» (64%), «Счастье других» (54%), «Развлечения» (50%), «Жизненная мудрость» (44%), «Общественное признание» (42%), «Уверенность в себе» (42%), «Творчество» (40%), «Познание» (38%), присутствует существенное расхождение при осознанном и неосознанном выборах, а для некоторых ценностей преимущественно инструментальных, разница в выборах не значительная.

Таким образом, исследование ценностных ориентации личности на осознаваемом и неосознаваемом уровне показывает существенное расхождение между этими иерархиями ценностей. Большинство наших испытуемых сознательно декларирует одни ценности и жизненные приоритеты, а ценности, реально побуждающие его к действиям, являются другими. Наиболее сложные и противоречивые отношения с ценностями которые принято называть жизненными целями, чем с теми которые обозначаются как способы достижения целей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986.
2. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. - М., 1992.
3. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании. // Психологическое обозрение. 1998. № 1.

4. Подольская Е.А. Ценностные ориентации и проблема активности личности. Харьков: Основа, 1991.
5. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Ред. В.А.Ядов. Л.: Наука, 1979.
6. Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. - М., 1990.
7. Смирнов Л.М. Анализ опыта разработки экспериментальных методов изучения ценностей // Психол. журнал. 1996. Т. 17. № 1.
8. Соломин И.Л. Психосемантическая диагностика скрытой мотивации. СПб.: ИМАТОН, 2001.
9. Шерковин Ю.А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психол. журн. 1982. Т. 3. № 5. С. 135-145.