

Л.З.Сафиуллина, Н.В.Зоткин

ПРОЯВЛЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ НА ОСОЗНАВАЕМОМ И НЕОСОЗНАВАЕМОМ УРОВНЯХ

Психологические исследования: сб. науч. тр: Вып. 4. Самара: Изд-во «Универс-групп», 2007. С. 155-162.

nvzotkin@yandex.ru

Проблема ценностей и ценностных ориентаций является предметом изучения ряда наук о человеке и обществе, в частности, философии, социологии, психологии и педагогики. Система ценностных ориентаций имеет сложную, многоуровневую структуру детерминацию. Вершина ее – ценности, связанные с идеалами и жизненными целями личности. Система ценностных ориентаций не является чем-то абсолютно упорядоченным и неподвижным, она противоречива и динамична, отражает как главные, существенные, стержневые изменения взаимозависимости личности с миром, так и смену текущих, мимолетных, в известной мере случайных жизненных ситуаций.

Существует большое количество работ посвященных исследованию ценностей личности, с учетом осознаваемого выбора ценностей, но без учета неосознаваемых мотивов выбора. Отечественными психологами и социологами для диагностики ценностей наиболее часто используется методика М.Рокича, представляющая собой ранжирование двух списков ценностей: терминальных и инструментальных. Согласно данной методике исследователь может выявить лишь те ценности, которые испытуемый осознает. Методика М.Рокича не учитывает неосознаваемые ценности личности, которые за частую оказывают влияние на эмоции, поведение, оценку своих поступков и поступков других людей. Эта проблема обусловила выбор данной темы исследования.

Цель работы: изучение структуры ценностных ориентаций на осознаваемом и неосознаваемом уровнях. Объект исследования: ценностные ориентации. Предмет исследования: ценностные ориентации на осознаваемом и неосознаваемом уровнях. Гипотеза исследования: иерархия ценностных ориентаций выявляемых у испытуемых при помощи методик прямого ранжирования, т.е. иерархия ценностных ориентаций на осознаваемом уровне, отлична от структуры ценностных ориентаций на неосознаваемом уровне.

Исследования проблемы ценностей и ценностных ориентаций, проводившиеся за рубежом (Э.Шпрингером, А.Маслоу, Дж.Холандом, М.Рокичем, В.Франклом, С.Шварцем, В.Билски и др.) и в нашей стране (Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн, В.Н.Мясищев и др.), показали, что ценностные ориентации являются важнейшими компонентами структуры личности. Наряду с другими социально-психологическими образованиями они выполняют функции регуляторов поведения и проявляются во всех областях человеческой деятельности.

По мнению А.Г. Здравомыслова, ценностные ориентации это важнейший элемент внутренней структуры личности, закреплённый жизненным опытом индивида. Они отграничивают существенное и важное для данного индивида, от несущественного, выступают важным связующим звеном между обществом, социальной средой и личностью, ее внутренним миром [1]. Направленность личности на те или иные ценности - по В.П.Тугаринову, - составляет ее ценностные ориентации. Ценностные отношения субъекта к внешнему миру опосредованы ориентацией человека на других людей, на общество в целом, на существующие в нем идеалы, представления и нормы.

Основываясь на концепции А.Н. Леонтьева, В.Ф. Сержантов [6] делает вывод, что всякая ценность характеризуется двумя свойствами - значением и личностным смыслом. Значение ценности есть совокупность общественно значимых свойств, функций предмета или идей, которые делают их ценностями в обществе. Личностный смысл ценностей - это их отношение к потребностям человека. Он определяется как объектом, выполняющим функцию ценностей, так и зависит от самого человека. По мнению В.Ф. Сержантова, ценности в отношении к индивидуальному сознанию находятся в двояком отношении: они отражены в нем как значения, имеющие для индивида определенный смысл.

На двойственный характер ценностей указывает и Ю.А. Шерковин. Ценности становятся фактом сознания благодаря опыту. Поскольку природа опыта социальна и одновременно индивидуальна, ценности также приобретают двойственный характер. По мнению Ю.А.Шерковина, социальные ценности имеют двойное значение. Во-первых, они являются основой формирования и сохранения в сознании людей установок, которые помогают индивиду занять определенную позицию, выразить точку зрения, дать оценку. Таким образом, они становятся частью сознания. Во-вторых, ценности выступают в преобразованном виде в качестве мотивов деятельности и поведения, поскольку ориентация человека в мире и стремление к достижению определенных целей неизбежно соотносится с ценностями, вошедшими в личностную структуру [9].

В.А.Ядов [5] рассматривает ценностные ориентации как центральное звено личности, определяющее ее отношение к обществу, социальной группе самой себе. Его подход предполагает формирование структуры ценностных ориентаций у человека на протяжении многих лет. По мнению В.А. Ядова, система ценностей позволяет прогнозировать общую направленность поведения. Вместе с тем степень совпадения ценностей и реального поведения может колебаться, те есть ценности не всегда непосредственно управляют поведением и поступками.

Как отмечает А.Г. Здравомыслов, специфика действия ценностных ориентаций состоит в том, что они функционируют не только как способы рационализации поведения, их действия

распространяются не только на высшие структуры сознания, но и на те которые обозначаются обычно как подсознательные структуры [1; 202].

Л.М. Смирнов, отмечает для более глубоко изучения ценностей необходимо выйти за рамки феноменологии только сознания, а обратиться к неосознаваемому пласту психики [7].

По мнению Е.А.Подольской, имеют место быть случаи рассогласования ценностей личности и ее реального поведения, которые объясняют, во-первых, поверхностным усвоением ценностей и норм в обществе; во-вторых отсутствием условий и возможностей реализации ценностных ориентаций личности и ее установок; в третьих независимостью действий и поступков людей от содержания усвоенных ими ценностей. Ценности в этом случае функционируют лишь как средства рационализирующего обоснования поведенческого выбора, а не в качестве реальных детерминантов активности [4; 77].

М.Б. Кунявский, В.Б. Моин и И.М. Попова [3] отмечают существование расхождения между декларируемыми ценностными конструктами сознания и реально побуждающими деятельность человека ценностями, и называют четыре группы причин:

1. При адекватном осознании и вербальном выражении ценностей их включение в практическую регуляцию деятельности может не происходить из-за отсутствия возможностей реализации, наличия конкурирующих или противоречивых ценностей.

2. Реально действующие ценности не всегда адекватно осознаются и вербализуются субъектом; в силу ограниченности его интеллектуальных возможностей, действия защитных механизмов и др.

3. Адекватно осознаваемые ценности - могут неадекватно вербально репрезентироваться в силу речевых табу и другого рода преград.

4. Рассогласования могут определяться наличием конкурирующих компонентов вербального поведения или сознания.

Методика изучения ценностных ориентаций М.Рокича [2], наиболее часто используемая в отечественных психологических и социологических исследованиях, построена на ранжировании ценностей, которые осознанно декларируются человеком как ведущие. Нас заинтересовало то, в какой степени осознанное ранжирование ценностей будет соответствовать их неосознаваемому ранжированию.

М.Рокич рассматривает ценности как разновидность убеждения, определяя ее как устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования. М.Рокич различает два класса ценностей – терминальные и инструментальные, каждый список состоит из 18 ценностей. Терминальные определяет как убеждения в том, что это какая-то

конечная цель индивидуального существования. Инструментальные ценности – как убеждения в том, что какой-то образ действия, является, с личной и общественной точек зрения, предпочтительным в любых ситуациях. Задача испытуемого проранжировать два списка ценностей в порядке значимости для него.

Мы предположили, что иерархия ценностных ориентаций выявляемых у испытуемых при помощи методик прямого ранжирования, т.е. иерархия ценностных ориентаций на осознаваемом уровне, отлична от структуры ценностных ориентаций на неосознаваемом уровне.

Для изучения структуры ценностей на осознаваемом и неосознаваемом уровне мы использовали Методику ценностных ориентаций М.Рокича [2] и Метод цветowych метафор [8], которая позволяет строить рейтинг ценностей без участия сознательного контроля над процессом построения. В Методе цветowych метафор обозначение какой-либо ценности привлекательным цветом свидетельствует о привлекательности этой ценности, позитивном к ней отношении испытуемого. И, наоборот, к ценностям, обозначенным неприятными цветами, испытуемый относится негативно.

В исследовании приняли участие 50 человек, в возрасте от 19 до 24 лет, 36 – девушек, и 14 – юношей, студентов Самарского госуниверситета. Исследование проводилось индивидуально с каждым испытуемым. Перед испытуемым раскладывались восемь карточек с цветами (карточки из стандартного набора методики М.Люшера), давался набор карточек с ценностями М.Рокича и предлагалось их соотнести с предлагаемыми цветными карточками. Затем испытуемый располагал цветные карточки в порядке привлекательности цветов для него и на последнем этапе эксперимента ранжировал два списка ценностей, согласно процедуре методики М.Рокича.

Для обработки результатов, полученных в ходе исследования, мы привели полученные данные по осознаваемому и неосознаваемому выбору ценностей в одинаковые ранговые шкалы и провели корреляционный анализ выборов по критерию г-Спирмена. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1.

| Испытуемый | кол-во ценностей | Spearman R | t(N-2) (t-критерий) | p-уровень |
|------------|------------------|-----------------|------------------------|-----------------|
| 1 | 36 | 0,117572 | 0,690342 | 0,494665 |
| 2 | 36 | 0,323000 | 1,990069 | 0,054673 |
| 3 | 36 | 0,188086 | 1,116651 | 0,271973 |
| 4 | 36 | 0,084840 | 0,496487 | 0,622746 |
| 5 | 35 | 0,006921 | 0,039758 | 0,968525 |
| 6 | 36 | 0,198248 | 1,179383 | 0,246433 |
| 7 | 36 | - 0,161492 | -0,954175 | 0,346730 |
| 8 | 36 | 0,446916 | 2,913055 | 0,006284 |

| | | | | |
|-------------------------|--------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 9 | 36 | 0,393821 | 2,498239 | 0,017479 |
| 10 | 36 | 0,394195 | 2,501049 | 0,017363 |
| 11 | 36 | 0,280431 | 1,703533 | 0,097594 |
| 12 | 36 | 0,108439 | 0,636055 | 0,528999 |
| 13 | 36 | 0,248367 | 1,495065 | 0,144122 |
| 14 | 36 | 0,022388 | 0,130576 | 0,896880 |
| 15 | 36 | 0,118487 | 0,695793 | 0,491287 |
| 16 | 36 | 0,119008 | 0,698896 | 0,489371 |
| 17 | 36 | -0,159452 | -0,941806 | 0,352936 |
| 18 | 36 | 0,231611 | 1,388259 | 0,174088 |
| 19 | 36 | 0,299451 | 1,830065 | 0,076019 |
| 20 | 36 | 0,235074 | 1,410223 | 0,167557 |
| 21 | 36 | -0,097331 | -0,570243 | 0,572263 |
| 22 | 36 | 0,199266 | 1,185687 | 0,243967 |
| 23 | 36 | 0,354804 | 2,212807 | 0,033727 |
| 24 | 36 | 0,387768 | 2,452986 | 0,019452 |
| 25 | 36 | 0,684198 | 5,470374 | 0,000004 |
| 26 | 36 | 0,174074 | 1,030754 | 0,309933 |
| 27 | 36 | -0,085788 | -0,502077 | 0,618850 |
| 28 | 36 | 0,332655 | 2,056837 | 0,047440 |
| 29 | 36 | -0,082116 | -0,480436 | 0,633994 |
| 30 | 36 | 0,671622 | 5,285768 | 0,000007 |
| 31 | 36 | 0,306759 | 1,879306 | 0,068796 |
| 32 | 36 | 0,334914 | 2,072558 | 0,045864 |
| 33 | 36 | 0,528409 | 3,629167 | 0,000924 |
| 34 | 36 | 0,243179 | 1,461845 | 0,152966 |
| 35 | 36 | 0,239119 | 1,435946 | 0,160155 |
| 36 | 36 | 0,151911 | 0,896190 | 0,376453 |
| 37 | 35 | 0,537342 | 3,660096 | 0,000873 |
| 38 | 36 | 0,284205 | 1,702852 | 0,097998 |
| 39 | 36 | -0,082067 | -0,480146 | 0,634198 |
| 40 | 36 | 0,453310 | 2,965410 | 0,005494 |
| 42 | 36 | 0,422835 | 2,680406 | 0,011386 |
| 42 | 36 | 0,067885 | 0,396750 | 0,694032 |
| 43 | 36 | 0,112636 | 0,660984 | 0,513077 |
| 44 | 36 | 0,219690 | 1,313083 | 0,197949 |
| 45 | 36 | 0,463222 | 3,047727 | 0,004440 |
| 46 | 36 | 0,293461 | 1,789967 | 0,082369 |
| 47 | 36 | -0,120542 | -0,708039 | 0,483747 |
| 48 | 36 | 0,194536 | 1,156426 | 0,255568 |
| 49 | 36 | -0,035881 | -0,209355 | 0,835420 |
| 50 | 36 | 0,192552 | 1,144175 | 0,260543 |
| <i><u>BCE</u></i> | <i><u>1796</u></i> | <i><u>0,207248</u></i> | <i><u>8,972945</u></i> | <i><u>0,000000</u></i> |
| <i>МЦВ=1,2</i> | <i>670</i> | <i>0,038642</i> | <i>0,999476</i> | <i>0,317926</i> |
| <i>МЦВ=7,8</i> | <i>238</i> | <i>0,082044</i> | <i>1,264655</i> | <i>0,207243</i> |
| <i>Рокич=1-5</i> | <i>502</i> | <i>0,056816</i> | <i>1,272507</i> | <i>0,203785</i> |
| <i>Рокич=14-1 8</i> | <i>499</i> | <i>0,062851</i> | <i>1,403953</i> | <i>0,160957</i> |

Анализ результатов показывает у 10% испытуемых высокую значимую корреляцию (р-уровень не достигает уровня статистической значимости), у 16% значимую (р-уровень \leq 0,05), и у 74% не значимую корреляционную связь. Таким образом, у 26% испытуемых иерархия осознаваемых и неосознаваемых ценностей соответствуют друг другу. У 74% испытуемых иерархия ценностей при осознаваемом и неосознаваемом выборе различна. Это несоответствие говорит о том, что многочисленные психологические и социологические исследования, построенные на анализе результатов методики М.Рокича, проведенной на различных группах испытуемых, не являются достоверными и выводы, сделанные в этих исследованиях, не отражают реальный выбор ценностей испытуемыми.

Дополнительно мы посчитали по каким понятиям из предложенного списка встречаются наибольшие и наименьшие расхождения при осознанном и неосознанном выборе ценностей. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

| Ценности | Расхождение незначительное | | Расхождение среднее | | Расхождение значительное | |
|--|-------------------------------|------------|------------------------|------------|-----------------------------|------------|
| | Число | Процент | Число | Процент | Число | Процент |
| Аккуратность | 18 | 36% | 15 | 30% | 17 | 10% |
| Воспитанность | 22 | 44% | 18 | 36% | 10 | 20% |
| Высокие запросы | 18 | 36% | 16 | 32% | 16 | 32% |
| Жизнерадостность | 25 | 50% | 19 | 38% | 6 | 12% |
| Исполнительность | 20 | 40% | 18 | 36% | 12 | 24% |
| Независимость | 23 | 46% | 17 | 34% | 10 | 20% |
| Нетерпимость к недостаткам в себе и других | 23 | 23% | 13 | 26% | 14 | 28% |
| Образованность | 24 | 48% | 17 | 34% | 9 | 18% |
| Ответственность | 17 | 34% | 17 | 34% | 16 | 32% |
| Рационализм | 19 | 38% | 17 | 34% | 14 | 28% |
| Самоконтроль | 25 | 50% | 17 | 34% | 8 | 16% |
| Смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов | 19 | 38% | 18 | 36% | 13 | 26% |
| Твердая воля | 19 | 38% | 17 | 34% | 14 | 28% |
| Терпимость | 19 | 38% | 21 | 42% | 10 | 20% |
| Честность | 19 | 38% | 15 | 30% | 16 | 32% |
| Чуткость | 21 | 42% | 15 | 30% | 14 | 28% |
| Широта взглядов | 21 | 42% | 17 | 34% | 12 | 24% |
| Эффективность в делах | 22 | 44% | 20 | 40% | 8 | 16% |
| Активная деятельная жизнь | 23 | 46% | 16 | 32% | 11 | 22% |
| Жизненная мудрость | 14 | 28% | 14 | 28% | 22 | 44% |
| Здоровье | 26 | 52% | 16 | 32% | 8 | 16% |
| Интересная работа | 21 | 42% | 24 | 48% | 5 | 10% |
| Красота природы и | 8 | 16% | 10 | 20% | 32 | 64% |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| искусства | | | | | | |
| Любовь | 26 | 52% | 15 | 39% | 9 | 18% |
| Материально обеспеченная жизнь | 15 | 30% | 22 | 44% | 13 | 26% |
| Наличие хороших и верных друзей | 20 | 40% | 19 | 38% | 11 | 22% |
| Общественное признание | 15 | 30% | 14 | 28% | 21 | 42% |
| Познание | 12 | 24% | 19 | 38% | 19 | 38% |
| Продуктивная жизнь | 25 | 50% | 19 | 38% | 6 | 12% |
| Развитие | 20 | 40% | 22 | 44% | 8 | 16% |
| Развлечения | 8 | 16% | 17 | 34% | 25 | 50% |
| Свобода | 15 | 30% | 19 | 38% | 16 | 32% |
| Счастливая семейная жизнь | 24 | 48% | 12 | 24% | 14 | 28% |
| Счастье других | 13 | 26% | 10 | 20% | 27 | 54% |
| Творчество | 17 | 34% | 13 | 26% | 20 | 40% |
| Уверенность в себе | 16 | 32% | 13 | 26% | 21 | 42% |
| <i>Расхождение по всем ценностям</i> | | 38% | | 34% | | 28% |

Мы получили, что по некоторым ценностям, преимущественно терминальным (особенно «Красота природы и искусства» (64%), «Счастье других» (54%), «Развлечения» (50%), «Жизненная мудрость» (44%), «Общественное признание» (42%), «Уверенность в себе» (42%), «Творчество» (40%), «Познание» (38%), присутствует существенное расхождение при осознанном и неосознанном выборах, а для некоторых ценностей преимущественно инструментальных, разница в выборах не значительная.

Таким образом, исследование ценностных ориентации личности на осознаваемом и неосознаваемом уровне показывает существенное расхождение между этими иерархиями ценностей. Большинство наших испытуемых сознательно декларирует одни ценности и жизненные приоритеты, а ценности, реально побуждающие его к действиям, являются другими. Наиболее сложные и противоречивые отношения с ценностями которые принято называть жизненными целями, чем с теми которые обозначаются как способы достижения целей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986.
2. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. - М., 1992.
3. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании. // Психологическое обозрение. 1998. № 1.

4. Подольская Е.А. Ценностные ориентации и проблема активности личности. Харьков: Основа, 1991.
5. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Ред. В.А.Ядов. Л.: Наука, 1979.
6. Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. - М., 1990.
7. Смирнов Л.М. Анализ опыта разработки экспериментальных методов изучения ценностей // Психол. журнал. 1996. Т. 17. № 1.
8. Соломин И.Л. Психосемантическая диагностика скрытой мотивации. СПб.: ИМАТОН, 2001.
9. Шерковин Ю.А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психол. журн. 1982. Т. 3. № 5. С. 135-145.