

Константин Лисецкий:

о генплане и о том, что видят в нем только психологи

Вся наша жизнь - сплошная психология. Город, события в нем и его жители тоже представляют собой множество различных психологических процессов, понять которые могут только люди, знающие, как работают пружины этой науки. Прокомментировать жизнь нашего города в целом и некоторые ее отдельные события, например, обсуждение генплана Самары, мы попросили декана психологического факультета СамГУ, доцента кафедры общей психологии и психологии развития, кандидата психологических наук, члена Международной педагогической академии

Константина Лисецкого

- Константин Сергеевич, одной самых популярных тем в городе является генеральный план развития Самары. Сегодня можно сказать, что генплан дал жителям повод для размышлений о среде, в которой мы живем, и решениях, которые принимает власть. Сами разработчики генплана говорят о том, что протесты и митинги жителей против строительства в городе тех или иных объектов начались именно в процессе обсуждения генплана. Как вы можете это прокомментировать с точки зрения психологии?

- Тут нет ничего удивительного. Когда людей ни о чем не спрашивали и их мнение, по большому счету, никого не интересовало, протестовать и возмущаться им, собственно, было незачем. Сегодня, когда жителей впервые

спросили, чего они хотят, что было бы для них лучше, естественно, у горожан появилось осознание того, что они не просто абстрактная масса, а часть городской среды, и их присутствие в городе имеет какое-то значение. Здесь-то и выплеснулись наружу интересы различных социальных групп.

Почему обсуждение генерального плана сопровождалось непониманием и волной протестов - также понятно. Просто появилась возможность этот протест выразить, а сегодня она дается крайне редко. Даже из бланков для голосования исключили графу «против всех». Соответственно, даже здесь свой протест люди выразить не могут. Но в то же время надо понимать, что протест не только сохраняется, но и нарастает. И там, где появляется возможность проявить его, народ его проявляет. Поэтому кто-то отстаивал политические интересы, кто-то личные, а кто-то просто воспользовался возможностью высказаться.

Очень хорошо иллюстрирует картину пример со строительством арбитражного суда на пр. Ленина, 1. Кто 15-20 лет назад мог себе позволить проигнорировать Козловский дом и самого Дмитрия Ильича? Ведь 15 лет назад здесь жила высшая техническая интеллигенция, которая составляла гордость и славу нашего города. А сегодня их проигнорировали - этого делать нельзя, это еще больше провоцирует жителей на протест. Поэтому диалог при обсуждении должен быть построен так, чтобы затрагивались интересы разных социальных групп. Жители нашего города - это живая городская среда, и раз ее включили в этот диалог, значит, она должна быть услышана.

И чем менее подготовлен любой крупномасштабный проект и чем хуже он преподнесен, тем больше отрицательного восприятия за собой повлечет.

- Как видно из ваших рассуждений, реакция горожан на действия власти в сфере градостроения не совсем положительная...

- Любой хороший проект может дать обратный, отрицательный результат. То же самое произошло с государственной программой по выдаче сертификатов на материнский капитал. Ведь объявили гражданам об этой

социальной льготе и восторженно заговорили об этом еще задолго до того, как окончательно разобрались и проработали этот вопрос. А когда приняли окончательное решение о том, что материнский капитал будут давать только с 2007 года, 2006-й стал в России рекордным по количеству аборт. Так как рожать все решили на следующий год, чтобы получить капитал. Вот и получилось, что результат этой благородной идеи стал плачевным. В генплане также говорили о выгодности, необходимости и масштабности проектов а о тех, ради кого создается этот документ, - о людях, похоже, забыли.

- Как, по вашему мнению, было бы лучше построить процедуру общественных слушаний?

- Четко осознать и поставить задачи – как глобальные, так и частные - и проработать эти вопросы с точки зрения профессионалов. Ведь жить в городе в первую очередь людям, и строить что-то тоже будут для людей. Поэтому, конечно же, когда профессиональным архитекторам дают советы простые граждане - это нелепость. Этими вопросами должны заниматься специалисты. Надо говорить не о проработанности самого проекта, а о процедуре популяризации и ознакомления людей с документом. Главная идея большого города - ощущение того, что все мы - горожане. Пока этого понятия у нас не существует, его надо создавать. Сегодня оно довольно размыто. В Самаре есть символы города, природные картины, а само чувство города, необходимое сейчас, не только не сформировано, но и противоречиво.

- Сегодня многие специалисты утверждают, что у жителей очень мало знаний о городе, и в этой области у нас образовался некий пробел. Как вы считаете, если бы их было больше, то процедура обсуждения генплана выглядела бы иначе?

На самом деле, если сейчас спросить людей, что такое город, что такое улица, дом, жилище, мало кто даст вам четкий ответ на этот вопрос. Сегодня эти понятия утратили тот функциональный смысл, которым изначально были наполнены, и приобрели массу новых форм. Но эти формы преподносились

людям не как культура, а как новое научно-техническое достижение. Поэтому, мне кажется, очень важно, чтобы, например, такой предмет был введен в школе Архитектура не как профессия, а свод знаний о городе. Однако сейчас нет соответствующих педагогов, которые могли бы его преподавать. Ведь этот предмет должен быть живым - развивать не просто чувство патриотизма, а осознание того, что Самара - любимый край. Я согласен, тогда понимание генерального плана было бы совершенно иным - развитие территории, на которой рождаются и живут люди.

- Скажите, а в чем состоит роль психологов в жизни города и самих горожан?

- Психология помогает людям научиться жить среди людей - это очень важно. Ведь человек живет в двух мирах - внешнем и внутреннем. Внешний мир - один на всех, он общий. А внутренний мир - только свой. Каждый из нас видит только свой мир, в котором свои законы, правила и механизмы. Этот мир чрезвычайно важен для каждого из нас, и зачастую он оказывается даже важнее, чем внешний. Например, если во внешнем мире что-то изменилось - на Безымянке построили новый дом, а в вашем собственном мире нет, то и в вашей жизни ничего не изменилось. А вот если на Безымянке дом не построили, а в вашем внутреннем мире изменилось восприятие себя самого, то в этот момент ваша жизнь может кардинально измениться. И если два взаимосвязанных между собой мира не согласованы, то человек очень страдает. Так вот построение согласия внутренних миров очень важно. Психология позволяет понимать, что происходит с вами, что происходит внутри вас и вокруг вас. И вообще психологическая культура человеку необходима.

- Если психология понимает вещи, неизвестные всем остальным, то можем ли мы сказать, что психологи смотрят на привычный мир иначе, чем остальные, и постоянно делают какие-то выводы?

- Психология наполнена профессиональным языком, с помощью которого можно сформулировать и объяснить явления, которые нельзя

объяснить простыми словами. Это пространство эмоций, очень важный мир, который невидим обывателю. Поэтому, конечно, психолог смотрит на мир несколько иначе, но не настолько, чтобы искать тайный смысл в любой мелочи. Обычно этим страдают психиатры, которые везде видят диагноз. Бывает это и у студентов старших курсов, называется болезнью профессионального роста. Потом проходит.

- А вы пользуетесь своими профессиональными навыками в обычной жизни?

- Конечно. Это то же самое, что и математика. Математики на языке, понятном только им, легко и быстро решают даже космические проблемы. Любые предметы они переводят в цифры и быстро решают задачу. Такой же язык есть в психологии, и любая проблема на нем точно так же решается гораздо быстрее и эффективнее. Поэтому решать житейские проблемы так гораздо проще.

- В одном интервью вы сказали о том, что психология позволяет повзрослеть. Сейчас многие психологи утверждают, что современное общество взрослеть отказывается, и это большая проблема нашей современности. Это действительно так и почему это происходит?

- На самом деле ситуация здесь довольно трагичная. Дело в том, что в России нет сценария пожилого возраста. Старики оказались сегодня не нужны обществу. Когда-то они делали ракеты на «ЦСКБ-Прогресс», а сегодня получают нищенскую пенсию и реализовывать себя в чем-то другом не могут. Государство не придумало дальнейшего сценария их жизни, кроме как сидеть на лавочке, - они не нужны. Поэтому у стариков умирает мотивация к жизни. Молодые люди, видя все это, понимают, что там, где старики, - перспектив нет. Соответственно, молодежи становится стариками не хочется. Знаете лозунг наркоманов: живи быстро, умри молодым. Это очень серьезная ситуация. Но в то же время молодость сохранить нельзя, и это правда. Зато можно сохранить молодость. Есть такая поговорка: *«Баишаки, они и новые изнаются, главное - чтоб не изнасилась душа»*. У нас

на факультете психологии есть тезис: *«Красота сохраняется дольше на умном и добром лице»*. Депрессивные морщины уродуют лицо настолько, что любая косметика бессильна. А молодость это прекрасно - надо заниматься спортом, любить жизнь и сохранять чувство юмора.

- Сегодня большое распространение получили различные шоу-программы на телевидении. Например, танцы на льду, звезды в цирке и т.п. Психология также перенесена сегодня на телеэкраны - шоу доктора Курпатова, который решает проблемы людей прямо в эфире и пользуется большой популярностью у зрителей. Интересно, а как профессиональные психологи оценивают это шоу, полезна ли эта программа?

- У нас на факультете есть наказание за прогулы - посмотреть передачу Курпатова и написать отчет. Если вы смотрели фильм «Сказки венского леса», то наверняка видели, как блестяще режиссеру удалось передать состояние восторга от любви. И если вы смотрели «Дом-2», где строят любовь, то я вас уверяю, что никто из тех, кто там участвует, и тех, кто смотрит эту программу, не знают этого чувства. То же самое касается Курпатова и психологии. Все это искусственно - проект, где работает группа психологов и зарабатывает на этом деньги.

Когда в кукольном театре показывают сценку про то, как волк бежит за зайцем, все воспринимают ее по-разному. Дети верят, боятся, что волк действительно съест зайца. Основная масса понимает, что волк бумажный и не съест зайца. А кто-то также понимает, что куклы бумажные, но понимает еще и суть происходящего: зачем это говорится, кто за всем этим стоит - и делает из этого выводы. Так вот Курпатов - это среднее звено - массовая культура.

- Константин Сергеевич, в заключение пожелайте что-нибудь читателям нашего издания.

- Во-первых, я желаю, чтобы во всей недвижимости нашего города было уютно, приятно жить всей его «движимости». А во-вторых, чтобы у всей «движимости» была своя недвижимость, и всем ее хватало.

Екатерина Шмакова