

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ИОО РОССИЯ (ФОНД СОРОСА)
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАТЕРИАЛЫ ЛЕТНЕЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ -
2000

Издательство «Самарский университет»
2000

Материалы Летней Психологической Школы составлены с целью ознакомления с опытом организации и проведения Летней Психологической Школы Самарского Госуниверситета.

Составители: студенты психологического факультета Астахов А.Ф., Козлов Д.Д., Лаврова Ю.А.

Рецензенты: к.п.н. Лисецкий К.С.
асс. Сидоренко Е.Д.

© Астахов А.Ф.,
Козлов Д.Д.,
Лаврова Ю.А.,
составление,
2000

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	4
<i>Концепция летней психологической школы</i>	5
<i>Устав летней психологической школы</i>	7
<i>Сидоренко Е. Д. Студенты психологи и их практика</i>	10
<i>Либецкий К. С. О тренинге «метапсихосинтез»</i>	12
<i>Березин С. В. Работа в летней психологической школе</i>	13
<i>Пыжикова Ж. В. Методическая группа</i>	14
<i>Бобкин А. Е. К вопросу о возможностях летних психологических школ</i>	16
<i>Зоткина Е. А. Тренинг-семинар «психология голосового общения» и его значение в подготовке психологов-практиков</i>	18
<i>Приложение 1. Объявление о II летней психологической школе в Самаре</i> ..	20
<i>Приложение 2. Структура оргкомитета летней психологической школы</i> ..	21
<i>Приложение 3. Формы отчетности по работе летней школы</i>	22

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы, связанные с успешной самореализацией человеком собственных идей, знаний, ресурсов, отношений в новых социальных условиях приобретают в последнее время особую значимость. Очевидно, что повышение спроса на психологические услуги ставит перед специалистами задачу поиска новых теоретических и методологических основ построения и реализации практической работы с психологическими проблемами личности. В последнее время этот вопрос является предметом многих научных мероприятий, таких как конференции, симпозиумы, семинары и т.д.

Нами были изучены варианты организации общения специалистов, в процессе которых стало бы возможным соединить опыт практической и теоретической деятельности, профессионального и личного общения специалистов. Среди существующих форм такого взаимодействия (профессиональные марафоны, проблемные съезды, форумы, семинары-тренинги и т.д.) наиболее подходящей оказалась летняя школа, основу которой составляет принцип погружения, т.е. таким образом построенная работа, что даже свободное от запланированной работы время является для специалиста временем профессионального и личностного роста.

Стоит заметить, что организаторы подобных школ сталкиваются с многими проблемами и задачами, своевременность и качество решения которых обеспечивает эффективность работы самой школы.

Попытка описания планирования целей, задач, форм и методов работы школы предпринята в данном пособии.

*Самыкина Н.Ю.,
ассистент кафедры психологии
СамГУ*

КОНЦЕПЦИЯ

ЛЕТНЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

факультета психологии Самарского государственного университета.¹

1. Постановка проблемы и общая идея проведения летней школы.

В основе традиции проведения летних психологических школ (ЛПШ) на базе Самарского государственного университета лежит идея создания особой **среды**, служащей развитию специалистов высокого уровня в области практической и теоретической психологии.

Кроме владения необходимыми знаниями, умениями и навыками профессиональной деятельности, необходимо усвоение и определенного **"ценностного отношения"** психолога к своей профессии, к этическим нормам и правилам, к клиенту, к себе как члену профессионального сообщества. В то же время ценностные отношения психолога предполагают стремление расширить с помощью получения новых знаний область профессиональной деятельности в теоретическом и практическом плане, повышая таким образом престиж и эффективность профессиональной работы. В итоге уровень теоретической подготовки и полученного образования еще не означает компетентность в практической деятельности.

Современные образовательные стандарты высшей школы ориентируются, главным образом, на передачу студентам необходимых знаний, идей, концепций формализованного характера, в то время как психология – это **"живая" работа**, работа с **людьми** и **"жизненными"** ситуациями.

Столкновение молодого специалиста с практической деятельностью возможно как путем «проб и ошибок», так и под наблюдением и руководством

¹ Концепция разработана Астаховым А. Ф. и Козловым Д. Д. При составлении концепции использованы материалы ОДИ «Летняя Школа» (подробнее см. статью С. В. Березина в настоящем издании).

опытного специалиста, в специально организованной среде профессионального сообщества. К сожалению, второй способ мало практикуется в нашем государственном образовании, а эффективность работы специалиста со студентом, "**погруженным**" в практику, значительно выше, что многократно доказано и используется в зарубежном обучении.

Необходимая **связь** усвоенной **теории** и еще не освоенной **практики** появляется только в процессе практической деятельности, в условиях взаимодействия опытного специалиста (наставника) и молодого психолога-практика.

В итоге, все это можно определить как конкретную социально-психологическую проблему: *молодой дипломированный специалист оказывается в состоянии диссонанса между полученной теорией и реальной практикой*, отчего его личная и профессиональная эффективность значительно снижается. Эта проблема известна как рассогласование разработок академической психологии и потребностей, интересов практической психологии.

2. Цель летней психологической школы.

Целью летней психологической школы является создание терапевтической и обучающей среды, где решаются следующие задачи:

- знакомство с актуальными проблемами современной психологии;
- самоактуализация и личностный рост участников;
- обмен опытом и идеями между студентами;
- обучение конкретным методам и формам работы;
- развитие навыков создания авторских программ, исходя из актуальных возможностей и поставленных проблем;

- предоставление студентам возможности попробовать себя в практической работе и получить обратную связь;
- организация профессионального взаимодействия будущих специалистов.

3. Формы работы школы.

Достижение поставленных задач в контексте обозначенной выше цели обеспечивается организацией следующих форм работы:

3.1. Академические формы работы.

3.1.1. Научно-практическая конференция.

Для участия в конференции приглашаются студенты и молодые специалисты в области гуманитарных наук. Работа участников организуется по тематическим секциям. В рамках конференции проводятся круглые столы по актуальным вопросам академической психологии. Открытие конференции, а также подведение итогов работы проходит на пленарных заседаниях. По материалам конференции публикуется сборник работ молодых ученых.

3.1.2. Исследовательские лаборатории.

Исследовательские лаборатории являются одной из активных форм работы, в рамках которых планируются и проводятся научные исследования по интересующим участников практическим и теоретическим вопросам.

3.1.3. Дискуссионные клубы.

На заседаниях дискуссионных клубов решаются актуальные вопросы академической психологии, имеющие спорный характер. Тематика проводимых клубов определяется по заявкам участников.

3.2. Практические формы работы.

3.2.1. Творческие лаборатории.

Основной целью работы творческих лабораторий является *создание авторских программ*, направленных на решение актуальных задач психологической практики. Работа лабораторий осуществляется в малых группах под руководством ведущих специалистов ЛПШ.

3.2.2. Семинары.

Данная форма работы проводится специалистом высокого класса по теме его научных интересов. Студенты получают возможность обсуждения взглядов ведущего в свободной дискуссии.

3.2.3. Мастер-классы.

Проводится опытными специалистами, имеющими авторские наработки в области практической деятельности. Предметом обсуждения мастер-классов являются методика и техники работы.

3.2.4. Супервизия первого опыта работы студентов.

Программа летней школы предполагает создание "банка супервизоров". Каждый студент, желающий провести собственную группу или мастер-класс, может подать заявку в оргкомитет и пригласить супервизора.

УСТАВ

ЛЕТНЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

факультета психологии Самарского государственного университета*.

1. Общие положения.

1.1. Летняя психологическая школа Самарского государственного университета является особой социально-психологической средой, призванной повысить качество профессиональной психологической деятельности молодых дипломированных специалистов.

1.2. Летняя психологическая школа организуется при поддержке Самарского государственного университета.

1.3. Летняя психологическая школа действует на базе психологического факультета Самарского государственного университета.

* Устав разработан Астаховым А. Ф., Козловым Д. Д. Сидоренко Е.Д.

2. Предмет, цели, виды деятельности летней психологической школы.

2.1. Предмет летней психологической школы - наиболее актуальные проблемы психологии.

2.2. Цели работы летней психологической школы:

2.2.1. Организация взаимодействия опытных профессиональных психологов-практиков и молодых специалистов, получающих или получивших образование в Самарском государственном университете, в контексте психотерапевтической социальной среды и в аспекте личного и профессионального роста;

2.2.2. Обеспечение получения качественных психологических знаний молодыми специалистами в проблемных областях психологии;

2.2.3. Обмен опытом между участниками школы;

2.2.4. Содействие разработке и внедрению исследовательских программ участников школы;

2.2.5. Содействие личностному и профессиональному росту участников.

2.3. Виды деятельности летней психологической школы:

2.3.1. Организация и проведение научно-практических мероприятий в рамках ЛПШ, в том числе конференции молодых специалистов, семинаров, психотерапевтических групп, мастер-классов, дискуссионных клубов, исследовательских и творческих лаборатории;

2.3.2. Сотрудничество высших образовательных и научно-практических организаций психологического и других профилей;

2.3.3. Публикация тезисов докладов конференции и результатов ЛПШ;

2.3.4. Размещение рекламы ЛПШ в СМИ, сети Интернет.

3. Права и обязанности участников летней психологической школы.

3.1. Участниками летней психологической школы являются:

3.1.1. Студенты высших учебных заведений, обучающиеся по специальности "Психология" или студенты смежных областей научного знания;

3.1.2. Молодые дипломированные специалисты, получившие образование по специальности "Психология", или молодые специалисты смежных областей научного знания.

3.2. Участники ЛПШ имеют право:

3.2.1. Свободно распространять информацию о своей деятельности;

3.2.2. Получать информацию о деятельности и проводимых программах ЛПШ;

3.2.3. Участвовать в проводимых ЛПШ мероприятиях;

3.2.4. Добровольно и в любое время прекратить участие в ЛПШ.

3.3. Участники ЛПШ обязаны:

3.3.1. Соблюдать устав ЛПШ;

3.3.2. Принимать посильное участие в деятельности ЛПШ;

3.3.3. Выполнять решения организационного комитета ЛПШ;

3.3.4. Содействовать укреплению авторитета и развитию ЛПШ.

3.4. За невыполнение устава руководитель ЛПШ оставляет за собой право исключить участника школы по решению организационного комитета ЛПШ.

4. Средства организации летней психологической школы.

4.1. ЛПШ организуется при финансовой поддержке Самарского государственного университета;

4.2. Дополнительные средства ЛПШ формируются на основе вступительных взносов участников, добровольных пожертвований, а также других, не запрещенных законом поступлений.

5. Органы правления и контроля².

5.1. Руководитель ЛПШ.

5.2. Декан психологического факультета.

5.3. Руководитель содержательной части.

5.4. Руководитель организационной части.

5.5. Студенческий оргкомитет.

6. Форма отчетности.

6.1. Для участников ЛПШ - рефлексивный отчет¹.

6.2. Для ведущих-специалистов – отчет¹.

СТУДЕНТЫ-ПСИХОЛОГИ И ИХ ПРАКТИКА

Сидоренко Е. Д.

Прежде чем начать рассуждения, зададимся вопросом: так ли, что студенты выходят из стен университета, имея богатый багаж знаний и очень маленькую котомку практического опыта? Посмотрим на рынок психологических услуг, который, кстати сказать, не является достаточно развитым, и мы увидим, что наиболее высокооплачиваемыми психологами являются уже не молодые

² См. приложения

специалисты, а люди с опытом. Причем, наличие базового психологического образования не имеет особого значения для того, чтобы занимать высокое положение среди специалистов, работающих в сфере психологических услуг.

Таким образом, для того, чтобы стать «профи», важно иметь диплом психолога, но не обязательно с базовым психологическим образованием, и иметь достаточно опыта. Поэтому у выпускников психологических факультетов очень небольшой шанс занять на рынке психологических услуг достойное место, что указывает на достаточно низкий уровень качества образования.

В то же время следует признать, что практика – это наиболее важная часть обучения. Следовательно, повысить качество обучения можно при помощи организации целесообразной практики, соответствующей запросам рынка психологических услуг, в рамках которой формировались бы профессиональные умения и навыки будущих специалистов.

Современное состояние практического обучения психологии таково, что, ощущая потребность в приобретении опыта и не удовлетворяя ее в достаточной степени, студенты вынуждены сами организовывать практику за пределами университета. Хорошо это или плохо? Вопрос достаточно сложный.

По порядку выделим пять аспектов, свидетельствующих о том, что действительно существует такая проблема.

Сомнительное качество посещаемых студентами мероприятий. Это наиболее существенный аспект данной проблемы, так как у студентов отсутствует возможность наблюдать работу высококлассных специалистов. Вместо этого практическое мастерство осваивается на примере занятий "мастеров", которые получили свое образование на «однодневных» курсах и даже не имеют полноценного высшего образования. Более того, часто "мастер" работает без методических разъяснений, и уж наверняка не обеспечивая опыт супервизии.

Смешанный запрос студентов. Студенты ищут терапевтические группы не только для того, чтобы научиться, но и для того, чтобы решить собственные проблемы. Наиболее часто такой суррогатный способ "лечения" становится навязчивой идеей, и вместо желаемого результата у студента формируется целый

комплекс деструктивных паттернов поведения, которые позже обязательно проявятся в профессиональной деятельности.

Поиск клиентов для применения на практике полученных навыков. Студентов интересует, прежде всего, практика групповых или индивидуальных занятий. Совершенно естественно, что, приобретая какой-то навык, студенты стремятся применить полученное на практике. "Клиентами" этих специалистов, к сожалению, становятся живые люди, которые имеют реальный психологический запрос. Каково же разочарование этих несчастных людей, когда вместо профессиональной помощи они оказываются в роли подопытных кроликов? В результате, люди, действительно обратившиеся за помощью, как таковую ее не получают, и доверие к психологам как специалистам снижается.

Обостренное протекание «синдрома сгорания». Студенты, которые начинают свою профессиональную работу уже во время учебы, в определенный момент приходят в состояние уныния и нежелания продолжать свое профессиональное развитие. Данный феномен возникает по причине несоответствия ожиданий молодого специалиста и реальных результатов его работы. И если данное явление встречается довольно часто у начинающих психологов, то у студентов этот процесс принимает наиболее обостренную форму. Студент еще недостаточно сформирован как специалист, а значит, несоответствие между тем, чего он хочет и чего он достигает, увеличивается, при этом он не получает достаточной поддержки в профессиональной среде. Помимо этого, от студента требуется, чтобы он успешно выполнял учебную нагрузку, что он в принципе выполнять не в состоянии, т.к. живой познавательный интерес у него отсутствует.

Стихийность получаемого студентами опыта. Данный аспект включает все предыдущие и поэтому является, наверное, самым главным. Стихийность получаемого студентами опыта по своей природе разрушительна для всего того, что связано с психологией. Сомнительное качество посещаемых студентами мероприятий, смешение запросов студентов, поиск студентами «подопытных кроликов», обостренное протекание «синдрома сгорания» – все это создает уникальное само по себе явление, которое проявляется в негативном отношении к психологам как к специалистам, к психологии в целом. Таким образом, в обществе

формируется негативный портрет психолога, а вследствие этого снижается спрос на психологические услуги и снижаются требования к выполняемой профессиональной деятельности психолога.

Принимая во внимание затронутые в данной статье вопросы, можно с уверенностью сказать, что в образовательную программу необходимо включить дополнительную практическую базу, где студенты могли бы восполнить пробелы в практических знаниях и отработать часы супервизии. Летняя психологическая школа. Которая была проведена в июне 2000 года психологическим факультетом СамГУ – эффективное решение этой проблемы, способствующее созданию особой профессиональной среды, в которой планомерно происходит формирование будущего специалиста.

О ТРЕНИНГЕ «МЕТАПСИХОСИНТЕЗ»

Лисецкий К.С.

Термин «Метапсихосинтез» принадлежит моему другу, талантливому психологу, преподавателю факультета психологии МГУ, сотруднику лаборатории психосемантики Владимиру Кучеренко. Я впервые услышал от него этот термин в 1979 году.

Методологической основой нашей работы послужила теория персонализации В. А. Петровского и его концепция отраженной субъектности. Полагая, что субличности, архетипические образы, жизненные сценарии, психологические роли и т. п. имеют в своем происхождении нечто общее, по крайней мере, психологическое «пространство обитания», в котором разворачиваются их сюжетные линии, мы попытались, посредством «свободных, но функционально организованных объективаций» (нечто подобное представляет собой методика направленного воображения), вывести в осознаваемый план специфику взаимоотношений («алтарную иерархию») внутриличностных генеральных «субъектоносителей», или, по-другому, участников внутриличностного диалога, невидимых в обычных условиях наших таинственных собеседников – спутников на пути познания человеком самого

себя. Анализ и попытка понимания взаимоотношений между архетипическими образами, различными структурами, композициями «Я» позволяет раскрывать (а иногда и разрешать) внутриличностные конфликты «длительного хранения», что проявляется в снижении тревожности и внутренней напряженности клиента.

На наш взгляд, методика имеет значительный потенциал и большое количество возможностей решения как общих, так и частных задач психологического характера. На основе данной методики проводятся семинары-тренинги по развитию чувства юмора, творческого мышления, по стрессопрофилактике и др.

Нами разработаны обучающие семинары-тренинги. Желающие могут принимать в них участие. Готовятся виртуальные семинары в нашем чате (раздел PsychoTerritory на <http://psycheya.samara.ru>).

РАБОТА В ЛЕТНЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ

Березин С.В.

В ходе работы Летней Психологической Школы – 2000 (далее – ЛПШ) мною было проведено несколько отличных по содержанию, жанру, составу участников и по целям мероприятий.

Анализ результатов собственной работы, а также работы всей ЛПШ показывает, что такая форма подготовки специалистов имеет широкие перспективы и, при условии решения ряда организационных и содержательных вопросов, может быть высоко эффективной. Основными организационными вопросами, требующими серьезной проработки, являются вопросы о принципах формирования группы участников – студентов (я полагаю, что правом участия в ЛПШ должны пользоваться только лучшие студенты) и вопрос о приглашении преподавателей (я считаю, что преподаватели могут предложить свои курсы, а выбирать должны студенты). Кроме того, я считаю, что школы должны быть тематическими. Главный содержательный вопрос – является ли ЛПШ образовательным мероприятием или она должна быть построена как терапевтическое мероприятие?

ЛПШ обладает высоким диагностическим потенциалом. Каждое проведенное мною мероприятие позволило увидеть сильные и слабые стороны подготовки наших студентов.

1. Организационно-деятельностная игра (ОДИ) «Летняя школа».

ОДИ была направлена на разработку концепции ЛПШ, на повышение уровня самоорганизации студентов, на активизацию их как субъектов целеполагания. Проведение ОДИ показало, что студенты неорганизованы, неактивны с точки зрения обсуждения целей и задач ЛПШ. Складывалось такое впечатление, что кто-то за них должен все это сделать.

2. Тренинг процессуального анализа (ТПА).

ТПА был направлен на формирование навыков анализа процесса внутригруппового (семейного) взаимодействия. В тренинге приняло участие 8 человек. ТПА показал, что студенты не владеют элементарными навыками наблюдения и выделения эмпирических референтов внутренних психических явлений. Было очевидно, что, осваивая внешние образцы и шаблоны профессионального поведения, студенты полагают, что это и есть профессионализм.

3. Круглый стол «Психология в анекдотах» (КС).

КС был посвящен одному из наименее изученных элементов детской субкультуры – детским страшилкам. Важно было показать место и роль страшилок в личностном и социальном развитии ребенка. В ходе работы КС стало очевидно, что навык психологического анализа социокультурных феноменов у студентов развит слабо. Нужно учить студентов видеть психологическое содержание в явлениях разного уровня и разных по происхождению.

4. Методическая группа по кинотерапии (МГ).

МГ проводилась с целью ознакомить студентов с методом кинотерапии, его возможностями, структурой занятия, механизмами воздействия в кинотерапии. Во время работы с группой у меня сложилось впечатление, что студенты забывают о том, что психотерапия – это область практической деятельности, основанная на научных данных и использующая научно обоснованные методы. В ответах студентов зачастую объективное игнорируется и заменяется мифами, которым придается статус научно обоснованных положений.

В целом, ЛПШ удалась. Я полагаю, что ЛПШ должна стать традиционной.

Однако уровень школы

- организационный;
- содержательный;
- финансовый;
- материальный;
- и др.

нужно повышать!

МЕТОДИЧЕСКАЯ ГРУППА

Пыжикова Ж.В.

Цель занятий: ознакомление с различными методами ведения групповой работы.

Задачи:

1. освоение методик «Комплимент», «Книга Гиннеса», «ЛПП», «Выбор», «Картина мира», игры «Поляна»;
2. формирование рефлексивных умений;
3. сравнительный анализ лично-ориентированного и группо-ориентированного подходов в ведении группы.

При проведении сравнительного анализа указанных форм тренинга обращалось внимание не столько на совпадение или различие методических деталей, сколько на принципиальное расхождение в понимании социальных ролей участников, задач и целей работы, в интерпретации эффектов и механизмов. Принципиальное расхождение определялось прежде всего субъективной позицией ведущего, которая проявляется в паузах, интонациях, особенностях поведения. В группо-центрированном тренинге декларировалась позиция «Я и общество», в лично-центрированном тренинге – «Я – как бог в своем Универсуме».

При проведении группо-центрированного тренинга коммуникативной компетентности ведущим всячески акцентировалась важность групповой атмосферы, согласия, близости. Доминирование группового мнения в ходе выполнения заданий наблюдалось в выполняемых процедурах, а также интонациях, паузах ведущего, в

выражении им чувства солидарности с мнением членов группы и т.п. Ориентация на коллективное в личном не всегда декларировалась, но реально проводилась, что проявлялось в следовании правилам «согласие – вот что главное», «мы будем всех объединять», «будь другом – забудь о себе» и т.п. Личная позиция «Я=Я» принималась в качестве обязательного условия, без которого невозможно никакое групповое действие (проведение базовых процедур, в том числе «обратной связи», принятия совместного решения и т.п.), однако ее становление не являлось целью проводимых занятий.

В лично-ориентированном тренинге главной целью являлось достижение каждым участником состояния аутентичности, ощущение своего «Я» как уникальной ценности, преодоление ожидания, что кто-либо или что-либо осуществит выбор «как жить» и «кем быть». В ходе проведения тренинговых занятий данные цели достигались с помощью расширения спектра возможных вариантов реагирования в заданных ситуациях.

Форма проведения лично-ориентированных занятий предполагает разбор ситуаций межличностного взаимодействия прежде всего через изучение индивидуальных особенностей участников ситуации взаимодействия. Управляя общением, ведущий делал акцент прежде всего на непредсказуемости результатов социального взаимодействия, создавая тем самым атмосферу неопределенности, неоднозначности. Успех в подобных ситуациях зависел исключительно от способности автономно принимать решения, действовать в ситуации риска, уметь конструировать поле взаимодействия и ориентироваться не на конкретный результат, а на отдельные возможные качества ожидаемого результата, что и способствует формированию автономной позиции личности студента.

Сравнивая группо-ориентированную и лично-ориентированную форму проведения тренинга, мы обращаем внимание прежде всего на то, что первая содействует развитию такой инстанции «Я», которая олицетворяет собой логическую категорию «особенного» («Я и Мы»), проявляющуюся в виде феномена сопряженной субъектности или бессубъектности (в случае, если действия индивида ориентированы прежде всего на соответствие или противодействие ожиданиям окружающих), а вторые – категорию «единичного» («Уникальное Я»). Анализируя данные процессы,

необходимо отметить, что разделение на данные формы группового взаимодействия носит не всегда осознаваемый характер, но внимательное рассмотрение психологических эффектов тренингов позволяет настаивать на разделении этих направлений. Ограниченность каждого из подходов заключается в том, что ни первый, ни второй не ставят перед собой задачи актуализировать идею Всеобщего «Я». Да и возможно ли это в условиях тренинга? Ведь «Я- всеобщее» - результат включенности человека в реальную жизнь. Тренинги – лишь условие становления индивида всеобщим субъектом, Личностью в подлинном смысле этого слова.

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ ЛЕТНИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ШКОЛ

Бобкин А.Е.

Эта статья является попыткой обобщить опыт автора в работе двух летних школ. Первая проходила в городе Самаре в июне 2000 г., её участниками были студенты и преподаватели СамГУ, а также несколько гостей из СпбГУ. Вторая школа состоялась в сентябре этого же года в г. Чинчиш (Румыния) и носила международный характер. Прямое сравнение этих совершенно разных мероприятий не может быть корректным, но именно разница ощущений заставляет задуматься над раскрытыми и нераскрытыми возможностями данной формы подготовки студентов в учебном процессе. Сразу хотелось бы оговориться, что автор испытал огромное чувство радости и удовлетворения от участия в каждой из этих школ.

Было бы неверно скрыть от читателя, что есть еще одна форма студенческой жизни, которая незримо присутствует при анализе работы летней школы. Это студенческая работа в колхозах в прошлые советские годы, а также летние строительные отряды.

Чтобы не впасть в ошибку «оценки событий по разным критериям», в данной статье мы охарактеризуем летние школы в аспекте их возможностей для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности.

Прежде чем приступить к анализу, надо определиться с категориями и ввести рабочие допущения. Во-первых, допустим, что профессию психолога можно разделить на две большие и отличающиеся и по предмету, и по средствам труда сферы: теоретическую и практическую. Во-вторых, примем как аксиому и идею о том, что освоение профессии идет через освоение внешних и особенно внутренних средств труда. Последние и представляют самый значимый фактор профессии психолога. Еще одно допущение гласит, что практический психолог должен иметь некоторый, но, без сомнения, успешный клиентский опыт. Все эти идеи (допущения) могут быть оспорены и не раз оспаривались специалистами. Последнее допущение вызывает определенное несогласие, например, у К. Витакера.³

И еще одно допущение – научиться быть практическим психологом, а это значит - диагностировать, консультировать, корректировать и терапировать (по Г.М. Абрамовой) - можно только у клиента, «равного тебе по силам», в ситуации, когда «реакции учителя естественны».⁴

Последнее допущение означает, что студент в процессе получения высшего образования проходит путь от члена коллективистской, маргинально-коллективистской культуры к маргинально-индивидуалистической, в лучшем случае, индивидуалистической культуре. Это движение можно рассматривать как терапевтическое в ситуации образования, которая обеспечивается в основном за счет средовых факторов.⁵

Итак, вооружившись принятыми договоренностями, рассмотрим три формы организации студенческой работы в летнее время: летняя школа с практическим уклоном, летняя школа с теоретическим уклоном и работа в колхозах.

Рассмотрим каждую из этих форм прежде всего с позиции ознакомления студента с внутренними средствами труда психолога. Если сформулировать вопрос более определенно, то он звучит так: в какой из ситуаций студент может узнать, увидеть, скопировать, понять, интериоризировать максимальное количество форм поведения специалиста? Ответ таков: для практической деятельности – на практической летней школе, а для теоретической — на теоретической. В отличие от этого, работы в

³ см. К. Витакер, «За пределами психики», стр. 38

⁴ Там же, стр. 152

⁵ Подробнее см.: Бобкин А.Е., «Терапевтические возможности высшего образования»

колхозе не связаны с осуществлением профессиональной деятельности ни преподавателями, ни студентами. Наверно, это очевидно, но именно здесь может скрываться грубая ошибка, если мы не продолжим анализ.

Второй проблемой является определение формы работы, способствующей личностному росту студента (т.е. терапевтирует его, готовит к самостоятельной, ответственной работе, дает ему возможность стать представителем индивидуалистической культуры специалиста)? В данном случае ответ может быть таким: теоретическая школа, работы в колхозе, практическая школа. У читателя правомерно возникает вопрос: «Почему практическая школа занимает в развитии личности студента последнее место?». Ответ можно обосновать, введя категорию ответственности, собственного труда и атрибуции собственного поведения. Не расшифровывая всех этих понятий, отметим главное. Для развития индивидуалистической культуры необходимы следующие условия: территория, не занятая взрослыми, много тяжелой, почти бессмысленной работы на перспективу, минимальная поддержка старшим авторитетным лицом студента и активный поиск студентом поддержки у других, равных себе коллег (студентов). По нашему мнению, эти условия порождают активность человека, хотя активность здесь порождается достаточно дискомфортным ощущением, в котором читатель легко узнает ситуацию «сенсорной депривации» (учебный, конечно, вариант). Развитие профессионализма здесь обеспечивается посредством внутреннего

диалога со значимым другим взрослым (авторитетным, известным лицом) и системы эмоциональной поддержки с равными себе другими. Работа студента на теоретической летней школе, в колхозе на полях — работа тяжелая, близкая по своей нагрузке к лекционному режиму и именно поэтому она порождает ответные внутренние усилия, возможно, более глубокие, чем те, которые

возможны при организации студенческой психологической группы.

На основании сделанных наблюдений считаем необходимым внести следующие предложения:

- 1) летнюю школу посвятить крупным академическим вопросам.
- 2) преподавателей ограничить правами почетных гостей;

- 3) ответственность за проведение летней школы возложить на студентов, цену за неудачу назначить вплоть до отчисления.

ТРЕНИНГ-СЕМИНАР «ПСИХОЛОГИЯ ГОЛОСОВОГО ОБЩЕНИЯ» И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ПОДГОТОВКЕ ПСИХОЛОГОВ-ПРАКТИКОВ.

Зоткина Е.А.

Голос – это звучание души. В его мелодичности отражается наша внутренняя свобода и открытость, в его изломах и неестественности – наша неудовлетворенность собой. В голосе, как в зеркале, отражаются особенности нашего характера. Иногда именно качества голоса оказывают на собеседника гораздо большее влияние, чем содержание речи. Для людей коммуникативных профессий (в том числе и психологов) голос является не только средством самовыражения, но и профессиональным инструментом, который всегда должен быть готов к безупречной работе.

В летней психологической школе СамГУ студенты смогли принять участие в программе «Психология голосового общения» и в тренинге-семинаре «Я в голосе и голос во мне».

Основной задачей являлось нахождение естественного природного голоса и выход на его профессиональную постановку.

Базовая методическая программа тренинга-семинара включала, наряду с собственно постановкой голоса, также личностный тренинг, который может быть определен и как групповой динамический тренинг, и как тренинг сензитивности, и как тренинг личностного роста. Таким образом, в его цели входило и совершенствование способности участников воспринимать и понимать самого себя и других людей в контексте группового взаимодействия.

Конкретные задачи тренинга охватывали несколько основных сфер:

I. Практический аспект.

1) «Я сам»:

- а. познание своих голосовых особенностей и их связи с особенностями личности, совершенствование самопонимания;**

b. совершенствование навыков саморегуляции.

2) «Другие люди»:

- a. расширение межличностного сознания (т. е. знания о других людях) и диагностических умений в межличностной сфере;
- b. развитие и совершенствование способности наблюдать, воспринимать и понимать психологические проявления и своеобразие других людей, в первую очередь через оценку речевого поведения.

3) «Групповые процессы»:

- a. формирование межличностных отношений и изучение процессов, происходящих в малых группах;
- b. овладение речевым поведением, способствующим развитию умения успешно вмешиваться во внутригрупповые ситуации и использовать групповые процессы в целях психологической коррекции.

II. Теоретический аспект.

- 1) Приобретение в процессе непосредственного взаимодействия в группе новых знаний из области психологии голосового общения и зависимости последнего от личностных особенностей участников группы.
- 2) Формирование четких представлений о речевом голосе и его профессиональных качествах.

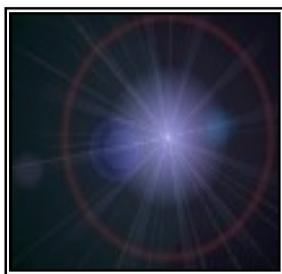
III. Методический аспект.

- 1) Ознакомление с методическими приемами и техниками постановки профессионального голоса и нахождения «природного» голоса.
- 2) Развитие навыков использования речевого поведения в психокоррекционных целях.

В своей работе участники тренинга-семинара, проводимого в ЛПШ, смогли выйти на освоение всех основных сфер и получить практический навык работы с голосом.

Мотивация к работе студентов 1-2 курсов больше касалась сферы «Я сам», в то время как участники, имеющие опыт практической работы, больше ориентировались на третью, четвертую и пятую сферы, непосредственно связанные с практической деятельностью.

С нашей точки зрения, данная работа на тренинге-семинаре дала возможность участникам не только развивать и совершенствовать собственное речевое поведение в контексте группового взаимодействия, но также разрешить некоторые вопросы, касающиеся специфики личностных проблем и конфликтов и соответствующих способов их разрешения.



II ЛЕТНЯЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА САМАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Психология влияния

В основе традиции проведения летних психологических школ на базе Самарского государственного университета лежит идея создания особой **среды**, служащей развитию специалистов высокого уровня в области практической и теоретической психологии.

В рамках летней школы планируются:

- **научно-практическая конференция "психология влияния";**
- **мастер-классы, методические группы;**
- **исследовательские лаборатории;**
- **дискуссионные клубы;**
- **творческие лаборатории;**
- **семинары;**
- **группы супервизии.**

В школе Вы можете обменяться опытом со специалистами, занимающимися вопросами психологии влияния, получить новые знания и обрести коллег.

ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ УЧАСТИЯ

- конференция
- летняя школа
- конференция и летняя школа

КАК СТАТЬ УЧАСТНИКОМ КОНФЕРЕНЦИИ и/или ЛЕТНЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Необходимо:

- Заполнить и переслать заявку на участие по адресу: 443011, ул. Ак. Павлова, 1, Самарский Государственный Университет, Психологический факультет, или по электронной почте: spschool@ssu.samara.ru
(Текст заявки будет вывешен на сайте в ноябре 2000 года)

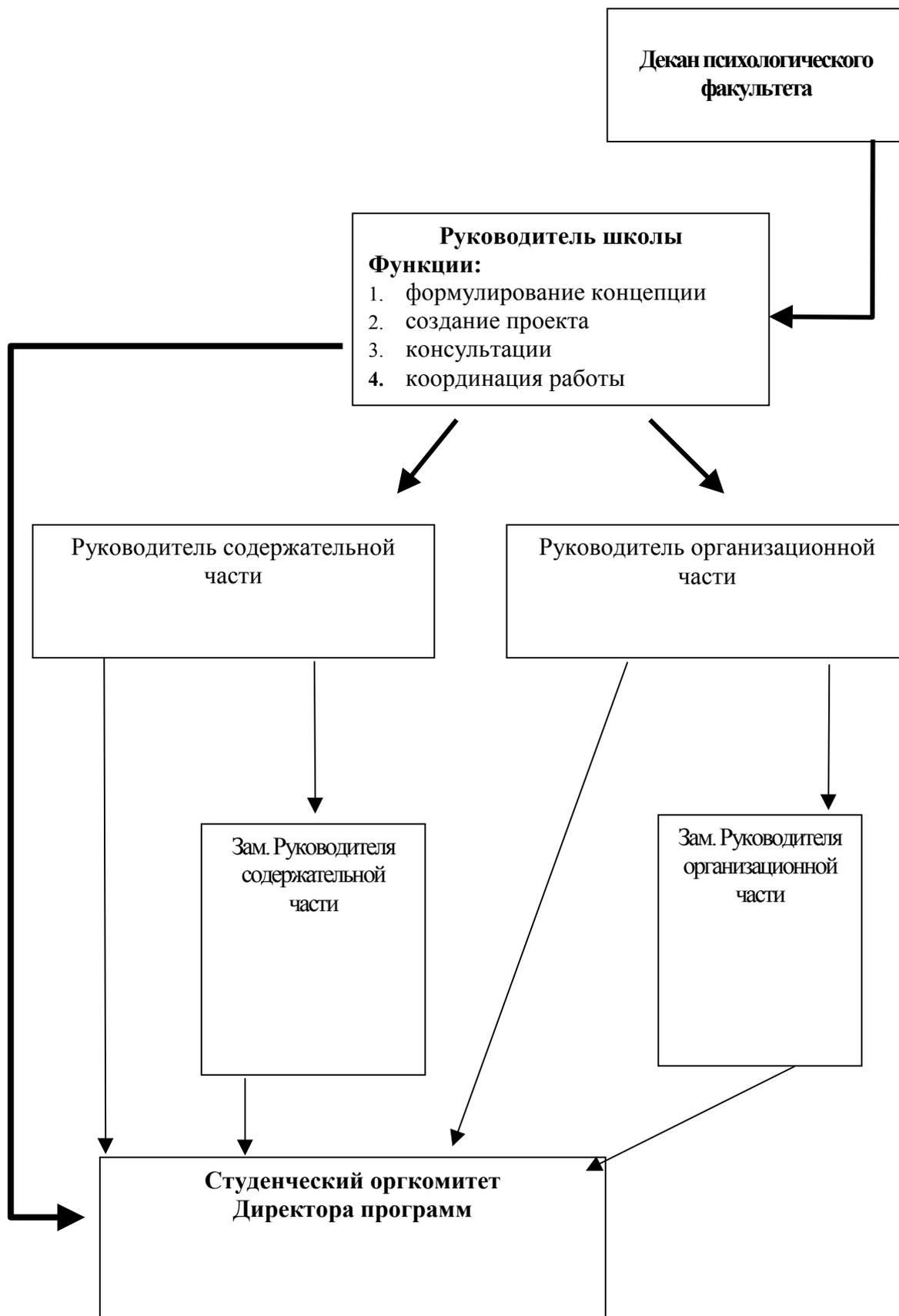


Сайт "ПСИХЕЯ"

URL: <http://psycheya.samara.ru>

E-mail: info@psycheya.samara.ru

Приложение 2. Структура оргкомитета летней психологической школы



Приложение 3. Формы отчетности по работе летней школы

1. Примерный план отчета для ведущих специалистов

1. Название группового занятия;
2. Дата проведения занятия (ий);
3. Режим работы группы: открытая/закрытая;
4. Форма работы группы: терапевтическая, методическая, тренинг и др.;
5. Состав группы;
6. Структура группы;
7. Краткая характеристика участников;
8. Основной запрос участников группы;
9. Тема работы группы или цель проведения тренинга;
10. Используемый методический (терапевтический) подход;
11. Используемые методики;
12. Резюме о ходе ведения группы;
13. Впечатления ведущего;
14. Дальнейшие планы участия в следующей ЛПШ:
 - количество групп;
 - количество часов;
 - ограничение числа участников;
 - требования к проведению группы;
 - необходимые материалы;
 - оплата 1 часа работы.

2. Примерное содержание рефлексивного отчета участников

В рефлексивном отчете участники должны ответить на следующие вопросы относительно своего участия в летней школе:

- цель участия в ЛПШ;
- динамика целей участия, запроса во время проведения ЛПШ;
- мероприятия, в которых молодой специалист принимал участие;
- личный опыт, полученный на мероприятиях ЛПШ;
- полученные навыки, освоенные методики;
- значение ЛПШ для своего профессионального развития;
- впечатления от ЛПШ;
- недостатки организации и проведения ЛПШ;
- пожелания к организации ЛПШ на следующий год;
- оценка своего участия в работе ЛПШ.

ЛР №020316 от 04.12.96 г. Подписано в печать 1.12.00. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная Усл.-печ. л. 1,6; уч.-изд. л. 1,75. Гарнитура «Times New Roman». Тираж 200 экз. Заказ №
Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.
УОП Самарского университета. ПЛД. № 67-43 от 19.02.98.