

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЛИЧНОСТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ*

//Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». 2008. №2(4). С.118-124.

Рассмотрены психологические факторы личностных ценностей российской молодежи. Выявлено влияние на ценности жизненных сфер и личностные ценности практичности и конформизма девушек. Доминирующего фактора ценностной сферы юношей не выявлено.

Ключевые слова: личностные ценности, личностные качества, практичность, конформизм, макиавеллизм.

Категорию субъективных (психологических) факторов формирования ценностей составляют, прежде всего, особенности мотивационно-потребностной сферы и личностные характеристики []. Формирование личностных ценностей происходит во взаимосвязи с различными личностными свойствами. Люди с разными характеристиками личности по-разному адаптируются, изменяют свои приоритеты и личностные ценности. Обобщая результаты различных исследований, Н.А.Журавлева выделяет некоторые группы личностных характеристик, оказывающих влияние на формирование личностных ценностей: конформизм/нонконформизм, внушаемость, самоконтроль; активность, энергичность; волевые качества, решительность; уровень притязаний личности; мотивация достижения: стремления к успеху и избегание неудачи; направленность на дело, на взаимодействие с другими людьми, на себя; стрессоустойчивость; гибкость/ригидность; интеллект, особенности мышления, обучаемость [, с.62]. Автором были проведены исследования влияния адекватности самооценки и практичности/мечтательности на формирование личностных характеристик.

Методика

Аналогичные исследования были проведены нами в 2001-2003 годах с использованием теста МТЖЦ [] и 16PF форма С (Р.Кеттелла) [] на выборке

студентов первого курса технического вуза ($n = 228$ чел.: 139 юношей и 98 девушек). Обработка результатов эмпирического исследования проводилась тремя методами: методом контрастных групп, выделив из выборки испытуемых с высоким и низким значением факторов и сравнив уровень личностных ценностей с помощью параметрического t-критерия Стьюдента, однофакторным дисперсионным анализом и многофакторным регрессионным анализом. Сравнительный анализ результатов в целом показал идентичность полученных закономерностей, поэтому рассмотрим данные обработки многофакторного регрессионного анализа, т.к. несмотря на линейность моделей, они наиболее адекватно описывают реальность в силу комплексного учета влияния одновременно нескольких факторов. При получении многофакторных регрессионных моделей использовался алгоритм пошаговой регрессии на увеличение. Поскольку в опроснике Р.Кеттелла фактор В недостаточно валидно отражает уровень интеллекта испытуемых, то в исследовании использовались прогрессивные матрицы Дж.Равена [], с последующим переводом в стандартные единицы IQ.

Результаты исследования

В таблице 1 приведены нормированные значения коэффициентов множественной регрессии (Z-шкала), что позволяет сравнивать весомость вкладов каждого фактора в регрессионную модель, несмотря на различия в используемых шкалах. В таблице также приведено значение коэффициента множественной корреляции R^* , позволяющего оценить степень описания эмпирических данных моделью, и уровень достоверности модели (p).

Таблица 1

Нормированные значения коэффициентов регрессии ($p < 0,05$) уравнений ценности жизненных сфер от личностных качеств (девушки, 17 лет, $n = 98$ чел.)

	Профессия	Образование	Семья	Общественная	Увлечения	Физ. культура
IQ	-0,216		-0,254			
В				-0,182	-0,237	-0,283
С	0,272					

H		0,209				
M	-0,275	-0,293	-0,313	-0,320	-0,357	-0,276
N					0,186	0,187
Q1				0,192		
Q2	-0,259	-0,244	-0,356	-0,316	-0,187	-0,269
MD	0,239					
R*	0,510	0,512	0,528	0,603	0,472	0,507
p	0,001	0,007	0,0001	0,0000	0,0007	0,0003

Из табл.1 следует, что на формирование ценностей жизненных сфер девушек стабильно действует два фактора: практичность / мечтательность (фактор M) и конформизм / нонконформизм (фактор Q2), что совпадает с результатами []. Ценность сферы семьи от практичности получилась прямо пропорциональной, что противоположно результату, полученному [, с.204]. В то же время уровень самооценки девушек оказался значимо влияющим лишь на ценность одной профессиональной сферы. Аналогично влияние и некоторых других личностных качеств: эмоциональная устойчивость, смелость, радикализм (гибкость), участвующих в формировании только в одной из жизненных сфер. Более стабильное участие в личностных ценностях принимают факторы интеллекта (IQ по Равену и В), причем как мы и предполагали они взаимно не коррелируют. Следует обратить внимание на обратно пропорциональную зависимость ценностей жизненных сфер с уровнем интеллекта, что, скорее всего, объясняется возрастными особенностями испытуемых (17 лет). Полученные регрессионные модели показывают, что при линейном моделировании в ценностях жизненных сфер студенток первого курса доля личностных факторов не превышает 22 % – 36%.

В табл.2 приведены аналогичные данные, полученные для выборки юношей первого курса технического вуза.

Таблица 2

Нормированные значения коэффициентов регрессии ($p < 0,05$) уравнений ценности жизненных сфер от личностных качеств (юноши, 17 лет, $n = 139$ чел.)

	Профессия	Образование	Семья	Общественная	Увлечения	Физ.культура
B					-0,205	
G	0,208		0,205			

H				0,186		
I						-0,159
N				0,154		
Q2				-0,258		-0,214
MD					0,167	
R*	0,371		0,405	0,446	0,292	0,309
p	0,011		0,005	0,0001	0,034	0,009

Из табл.2 следует, что среди факторов, влияющих на ценность жизненных сфер, нет доминирующих, как это было на выборке девушек. Каждое личностное качество участвует не более чем в двух уравнениях. Еще одной особенностью в выборке юношей является отсутствие значимого решения для модели ценности образования. Дополнительные исследования этого факта показали, что имеется нелинейное решение, обусловленное влиянием добросовестности и самоконтролем поведения, и представляет собой плоскость с четырьмя экстремумами (три максимума и один минимум). Следует обратить внимание на невысокие значения множественного коэффициента корреляции R*, что говорит о незначительной степени линейного влияния (8% - 16%) личностных качеств на ценность жизненных сфер юношей.

В табл.3 приведены данные регрессионных моделей формирования личностных ценностей девушек.

Таблица 3

Нормированные значения коэффициентов регрессии ($p < 0,05$) уравнений личностных ценностей от личностных качеств (девушки, 17 лет, $n = 98$ чел.)

	Саморазвит.	Духов.удовл.	Креативности	Взаим.оотн.	Престиж	Достижение	Матер.благополуч.	Сохранение индив.
IQ		-0,201		-0,204		-0,290	-0,193	
B			-0,243					-0,242
C		0,190		0,239				
E					-0,232			
F							-0,220	-0,247
H								0,236
I		0,188	0,203					
M	-0,372		-0,291	-0,283	-0,274	-0,188	-0,229	-0,428
Q1			0,208					
Q2	-0,271	-0,311		-0,376	-0,333	-0,222		-0,194

Q4					0,294			
MD	0,177	0,212	0,187				-0,231	
R*	0,497	0,573	0,577	0,570	0,516	0,489	0,432	0,557
p	0,0005	0,0000	0,0000	0,0000	0,001	0,0016	0,004	0,0001

Из табл.3 видно, что наиболее сильным фактором в личностных ценностях девушек является практичность и конформизм. Интеллектуальная сфера представлена обратно пропорциональными зависимостями, а повышенная самооценка влияет в первую очередь на личностные ценности гуманистической направленности, в то время как девушки с низкой самооценкой в наибольшей степени ценят материальное благополучие.

Таблица 4

Нормированные значения коэффициентов регрессии ($p < 0,05$) уравнений личностных ценностей от личностных качеств (юноши, 17 лет, $n = 139$ чел.)

	Саморазвит.	Духов.удовл.	Креативности	Взаим.оотн.	Престиж	Достижение	Матер.благополуч.	Сохранение индив.
B							-0,168	
C	-0,178							-0,187
G		0,269		0,196	0,198			
H						0,187		0,181
I				0,175				
N	0,180							
Q1		0,164	0,305					
Q2				-0,182				
Q3						0,168		
Q4							0,181	
MD		0,166				0,197		
R*	0,338	0,385	0,421	0,441	0,367	0,461	0,370	0,279
p	0,0125	0,0015	0,0005	0,0004	0,0139	0,0001	0,0120	0,050

Из табл. 4 следует, что наиболее сильным фактором является добросовестность, тогда как остальные личностные качества представлены в регрессионных моделях эпизодически. При этом по-прежнему в мужской выборке остается невысокий уровень множественного коэффициента корреляции, что говорит о недостаточно качественном моделировании изучаемых психологических характеристик.

Таким образом, из проведенного исследования можно сделать вывод о том, что факторы личностных ценностей для женской и мужской выборок различны. Для женской выборки подтвердились закономерности, полученные другими исследователями, а именно, наиболее сильным фактором личностных ценностей является практичность и конформизм []. В то же время в мужской выборке, при явной нелинейности влияния личностных качеств на ценности, эти факторы являются не столь доминирующими, а наиболее действующим является добросовестность, что, возможно, связано с особенностью обследуемой выборки, т.к. для студентов инженерных специальностей добросовестность является профессионально важным качеством. Ни в одной из моделей статистически значимо не вошла сердечность, доброта (фактор А), так же как и доминантность (фактор Е) и некоторые другие личностные качества. Исследования влияния сердечности в сочетании с другими факторами показали наличие высокой нелинейности моделей, что требует применения при исследовании других методов обработки.

Однако перечень личностных качеств не ограничивается шестнадцатью факторами Р.Б.Кеттелла, поэтому нами были проведены исследования взаимосвязи актуальной для современного времени личностной характеристики – макиавеллизм с личностными ценностями менеджеров, работающих по специальности в течение 1-2 лет после окончания вуза []. Именно для них одной из характерных черт в возрасте 22-24 года является макиавеллизм, отражающий желание и намерение манипулировать другими людьми в межличностных отношениях [].

Эмпирические исследования проводились со специалистами, направленными на курсы переподготовки через 1-2 года после окончания вуза. Выборка составила 221 человек. После удаления из выборки испытуемых, имеющих при заполнении теста Мак-IV [] более четырех ответов с оценкой 4 («Затрудняюсь ответить»), мужчин осталось 124 человека, а женщин – 47. Диагностика личностных ценностей осуществлялась тестом МТЖЦ. После

проверки закона распределения измеренных величин взаимосвязь между ними определялась через вычисление коэффициента корреляции Пирсона.

В результате корреляционного анализа Мак-шкалы и личностных ценностей для всей мужской выборки не было получено ни одного значимого значения ($p < 0,05$), тогда выборка была разделена на группы по профилю предприятий. Установлено, что у менеджеров металлургического предприятия оценки Мак-шкалы имеют отрицательную корреляционную связь с ценностью физической активности, т.е. молодые люди желающие манипулировать другими людьми имеют склонность уклоняться от физической работы, от возможности делать что-то своими руками. В то же время для менеджеров радиотехнического предприятия характерна отрицательная корреляционная связь Мак-шкалы с ценностью духовного удовлетворения, что характеризует их, скорее всего, как равнодушных к деятельности и ее результату людей. Этот факт согласуется с данными, полученными зарубежными исследователями []. Менеджеры по распространению программного обеспечения для компьютеров отличаются тем, что желание и намерения манипулировать людьми у них пропорционально ценности своего материального благополучия. В то же время, для менеджеров по авиаперевозкам характерна взаимосвязь Мак-шкалы и ценности креативности, т.е. лица, манипулирующие другими, имеют склонность к реализации своих творческих способностей.

Для женской выборки была установлена прямая пропорциональная связь макиавеллизма и ценностью своего материального благополучия (не зависимо от профиля предприятия). Множественный регрессионный анализ показал, что оценки по Мак-шкале нелинейно связаны с ценностью как своего материального благополучия, так и ценностью саморазвития, т.е. девушки, стремящиеся к манипулированию считают материальный достаток главным условием жизненного благополучия, при этом имеют тенденцию к самодостаточности и ограничению своих возможностей.

Половые различия в стандартизированной Мак-шкале между мужской и женской выборками обнаружены не были ($M=6,4$; $SD=1,9$).

Таким образом, эмпирические исследования показали, что для молодых менеджеров – мужчин существует сложная взаимосвязь между макиавеллизмом и личностными ценностями, определяемая, скорее всего, личностными качествами и характеристиками мотивационной сферы. Для менеджеров-женщин получена прямая пропорциональная взаимосвязь макиавеллизма и ценности своего материального благополучия и нелинейная связь с ценностями материального благополучия и саморазвития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. 335 с.
2. Знаков В.В. Методика исследования макиавеллизма личности. – М.: Смысл, 2000
3. Знаков В.В. Психология понимания: Проблемы и перспективы. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 448 с.
4. Капцов А.В. Взаимосвязь макиавеллизма и личностных ценностей молодых менеджеров //Социальная психология сегодня: наука и практика: материалы межвузов. Науч.-практ.конф. /под научной ред. Б.Д.Парыгина. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006. – С. 65-66.
5. Психолого-педагогическое обеспечение многоуровневого высшего образования /Под ред. А.В.Капцова, В.И.Кичигина. – Самара: СамГАСА, 2003. – 316 с.
6. Сопов В.Ф., Карпушина Л.В. Морфологический тест жизненных ценностей: Руководство по применению. - Самара: Изд-во СамИКП - СНЦ РАН, 2002. – 56 с.

PSYCHOLOGICAL FACTORS OF YOUTH'S PERSONAL VALUES

A.V.Kaptsov

Psychological factors of personal values of the Russian youth are considered. Influence on values of vital spheres and personal values of a practicality and conformism of girls is revealed. The dominating factor of valuable sphere of young men it is not revealed.

Keywords: personal values, personal qualities, a practicality, conformism, machiavellianism.