



Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Самарская гуманитарная академия»

Капцов А.В., Карпушина Л.В.

ТЕСТ ЛИЧНОСТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

РУКОВОДСТВО ПО ПРИМЕНЕНИЮ
(сокращенный вариант)

Самара 2010

Печатается по решению Редакционно-издательского совета
НОУ ВПО «Самарская гуманитарная академия»

*Разработка осуществлена при финансовой поддержке Российского
гуманитарного фонда (РГНФ) проект №07-06-26604а/В*

ББК 88.4

К 20

К20 Капцов А.В. Карпушина Л.В. Тест личностных ценностей: Руководство по применению. 3-е издание, доп. Самара: ИПК «Содружество», 2010. 40 с.

В руководстве содержится описание теста личностных ценностей (ТЛЦ), с помощью которого можно исследовать аксиологическую сферу личности. Приведены психометрические характеристики теста, интерпретация и текст опросника.

Руководство предназначено для практических психологов, педагогов, студентов, интересующихся диагностикой ценностной сферы личности с последующей разработкой и совершенствованием методики обучения и воспитания, профессионального отбора и мотивации персонала, психокоррекционных программ.

© Капцов А.В., 2010

© Карпушина Л.В., 2010

© Самарская гуманитарная академия, 2010

Введение

Вся история человечества - это история смены общественных и личностных ценностей и ценностных ориентаций под влиянием этнической, социальной, профессиональной, образовательной, половозрастной дифференциации человечества. Вопрос определения ценностей человечества обостряется в ключевые, сложнейшие моменты, имеющие значение для дальнейшего выживания и развития человеческого сообщества.

Система ценностей представляет собой динамическое образование, которое изменяется в течение жизни человека. Система ценностей является важным показателем сложившейся личности, в которой сложно увязаны между собой неосознаваемые влечения, способные, в той или иной мере, влиять на человеческое поведение; потребности (осознаваемые и неосознаваемые); ценности и ценностные ориентации, формирующиеся только в социальной среде и способные управлять человеком как социальным индивидом.

Исследование личностных ценностей является одним из важнейших направлений в выявлении сознательного отношения человека к миру, построения картины этого мира, а также выбора направления своей деятельности. В ряде исследований [1, 2, 11, 12] показано, что сила мотива и эффективность деятельности человека зависит от того, насколько ясно осознается человеком цель, смысл деятельности.

Данная методика направлена на изучение структуры личностных ценностей, также на определение аксиологической направленности личности и является логическим продолжением психодиагностических исследований, проведенных нами ранее [8]. Исходным концептом предлагаемой психодиагностической методики являются «личностные ценности».

Анализируя различные психологические подходы к изучению личностных ценностей, можно заключить, что определение самого понятия сопряжено с использованием таких понятий как «отношение к...», «значимость», «значение». Данные понятия предполагают, что субъект наделяет некий объект смыслом, объект приобретает важность для субъекта. А все, что субъект наделяет особым смыслом, есть осознанное отношение к нему (объекту). Если ценность – это отношение субъекта к объекту.

Характер ценности, по мнению М.С. Кагана, зависит от качеств объекта, а он принадлежит среде, живет в ней, а значит, именно среде принадлежит решающая роль в формировании ценностной ситуации. Ценностная ситуация предполагает свободный выбор [6]. Вопрос определения ценностной ориентации человечества обостряется в ключевые, сложнейшие моменты, имеющие значение для дальнейшего выживания и развития человеческого сообщества. То же происходит в онтогенетическом развитии человека: жизнь, социум ставит человека перед выбором, а этот выбор целей и средств деятельности связан с выбором тех или иных ценностей и дальнейшей ценностной ориентацией человека.

Система ценностей личности, занимая промежуточное положение между внутренними установками и нормами социальной среды, между мотивационно-потребностной сферой и системой личностных смыслов, обеспечивает взаимодействие этих элементов более общей системы - «человек». По мнению Ю. А. Шерковина, двойственный характер системы ценностей, обусловленных одновременно индивидуальным и социальным опытом, определяет ее двойное функциональное значение. Во-первых, ценности являются основой формирования и сохранения в сознании людей установок, которые помогают индивиду занять определенную позицию, выразить свою точку зрения, дать оценку. Таким образом, они становятся частью сознания. Во-вторых, ценности выступают в преобразованном виде в качестве мотивов деятельности и поведения, поскольку ориентация человека в мире и стремление к достижению определенных целей неизбежно соотносятся с ценностями, вошедшими в его личностную структуру [22].

Личностные ценности показывают позитивное или негативное отношение к другим людям, к себе, к миру и образуют нравственную позицию личности: либо положительную с точки зрения общепринятых ценностей, либо отрицательную.

1. Описание методики

В качестве основного диагностического концепта в тесте выступают личностные ценности как составляющие аксиосферы, выражающие отношения значимости (важности) окружающей человека социальной действительности.

Личностные ценности рассматриваются нами как система осознанного значимого в жизни человека. Концептуально являясь дальнейшим совершенствованием методик ОТеЦ [17] и МТЖЦ [21], тест имеет принципиальные отличия.

1. На уровне значимости ценности имеют свойство биполярности: значимость может свидетельствовать о выделении объекта как положительно значимого, так и отрицательно значимого [14, с.198]. Поэтому в тесте предусмотрена диагностика положительной и отрицательной значимости личностных ценностей.

2. Аксиосфера личности имеет двух уровневую структуру, в связи с чем, личностные ценности принадлежат к устойчивой или динамичной составляющей аксиосферы. Для оценки этого свойства в методике имеются шкалы «устойчивости».

Таким образом, из теоретического концепта следует, что в пунктах теста содержится ситуативное поле, в котором актуализируется личностная ценность в конкретной жизненной сфере. Испытуемому предлагается оценить степень значимости личностной ценности в одной из жизненных сфер по шкале Лайкерта (-3 ...+3), при этом одновременно оценить частоту значимости в его жизни. Поскольку в содержании пункта теста присутствуют одновремен-

но два конструкта: личностная ценность и ценность жизненной сферы, то тест имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать при вторичной статистической обработке результатов тестирования, а именно, высокую корреляцию между шкалами личностных ценностей и ценностями жизненных сфер, что не позволяет их использовать одновременно при проведении регрессионного, факторного и других анализов.

В состав теста входят две группы основных шкал (Приложение 1).

Группа шкал ценности жизненных сфер (по 16 пунктов в каждой шкале):

- 1) профессиональной жизни;
- 2) образования;
- 3) семейной жизни;
- 4) общественной жизни;
- 5) увлечений.

Группа шкал устойчивости ценностей жизненных сфер (пять шкал по 16 пунктов в каждой).

Группа шкал личностных ценностей (по 10 пунктов в каждой шкале):

- 1) саморазвития;
- 2) креативности;
- 3) духовного удовлетворения;
- 4) взаимоотношений;
- 5) престижа;
- 6) достижений;
- 7) материального благополучия;
- 8) сохранения индивидуальности;

Группа шкал устойчивости личностных ценностей (восемь шкал по 10 пунктов в каждой).

Кроме основных информационных шкал: шкалы ценностей жизненных сфер (пять), шкалы личностных ценностей (восемь) и шкалы ценностей в сферах жизни (сорок), тест содержит несколько типов шкал достоверности:

1. Шкала достоверности, представляющая собой шкалу социальной желательности. Высокий уровень показателя позволяет поставить под сомнения результаты тестирования вследствие, либо преднамеренного приукрашивания действительности, либо высокого уровня воспитанности испытуемого.

2. Шкала безразличия, оценивающая установку испытуемого на неопределенные или средние ответы [7], т.е. определяющая влияние «факторов знания» ситуаций, описанных в пунктах теста, и представляющая собой количество средних ответов («не знаю») и браковкой

результатов диагностики при достижении этого количества некоторого допустимого значения.

3. Шкалы противоречивости ответов испытуемых соответственно по жизненным сферам и личностным ценностям. Исследования [4] показали, что такая шкала надежно работает, как и контрольная шкала оценки нетипичных ответов F в тесте ММРІ, однако в ТЛЦ построена она на том основании, что пункты личностных ценностей в жизненных сферах имеют один конструкт и сходный смысл. Определение уровня противоречивости ответов Kpr осуществляется по формуле

$$Kpr = \sqrt{\frac{\sum (X_{1i} - X_{2i})^2}{n(X_{max} - X_{min})^2}}, \quad (1)$$

где X_{1i} – первое значение i – ой ценности в жизненной сфере, например, ответ испытуемого на пункт 13 ТЛЦ;

X_{2i} – второе значение i – ой ценности в жизненной сфере, например, ответ испытуемого на пункт 71 ТЛЦ;

n - количество ценностей в жизненной сфере;

X_{max} – максимальное значение ценности в жизненной сфере (7 баллов);

X_{min} – минимальное значение ценности в жизненной сфере (1 балл).

Коэффициент противоречивости ответов Kpr (1) по сути, представляет собой относительную разность двух ответов испытуемого в соответствующей шкале ТЛЦ. Исследование коэффициента противоречивости всех шкал жизненных сфер Kpr теста ОТеЦ на выборке студентов первого курса ($n=652$ чел., 1999 год) в среднем дало значение 4,12%, аналогичные исследования на выборке студентов ($n= 598$ чел., 2003 год) тестом МТЖЦ – 3,11%, при исследовании тестом ТЛЦ ($n=290$ чел., 2007 год) – 2,04%. Поскольку значимых отличий в уровне ценностей между выборкам разных лет обнаружено не было, то снижение среднего уровня коэффициента противоречивости говорит о результате работы авторов по достижению семантической однородности пунктов теста ТЛЦ относительно его предшественников.

В порядке предположения была выдвинута объяснительная гипотеза: значение коэффициента противоречивости характеризует степень осознанности ответов испытуемого при психологической диагностике. Предполагается, что если испытуемый осознанно подходит к заданиям теста, то ответы на схожие пункты должны быть одинаковые, следовательно, их разность должна быть нулевой. Если же испытуемый в силу ряда причин плохо понимает суть задания теста, то ответы могут быть любыми, следовательно, разность между ними возрастает.

4. Шкалы вариативности соответственно по жизненным сферам и личностным ценностям. С одной стороны, вариативность, например, шкал личностных ценностей показывает изменчивость этой ценностей в разных жизненных сферах, т.е. вариативность можно использовать как дополнительные информационные шкалы [4]. С другой стороны, эти шкалы могут выявить испытуемых, которые оценивали все шкалы или отдельную одной оценкой (вариативность равно нулю), например единицами или семерками и т.п., что может говорить об отказе испытуемого от искренних ответов или его неспособностью к точной оценке в силу индивидуальных особенностей [20]. Возможны случаи, когда вариативность слишком высока, что может говорить о чрезмерной эмоциогенности оцениваемых шкал или случайности заполнения бланка ответов.

Вычисляется вариативность шкалы по известной формуле К.Пирсона как отношение стандартного отклонения шкалы к среднему арифметическому шкалы.

Таким образом, для повышения достоверности результатов диагностики необходимо при интерпретации учитывать значения всех четырех видов шкал, имеющих в ТЛЦ, одновременно.

2. Процедура психометрической проверки теста

Проверка психометрических показателей пунктов теста осуществлялась на выборке $n=1274$ в возрасте от 16 до 65 лет. В нее вошли студенты гуманитарных и технических вузов, работники государственных и коммерческих организаций, пенсионеры, учащиеся 10-11 классов общеобразовательных учреждений (г.Волгограда, г.Димитровграда, г.Москвы, г.Пензы, г.Самары, г.Саратова, г.Тюмени). Выборка состояла из 52% женщин и 48% мужчин.

2.1. Надежность теста

Для оценки гомогенности или внутренней согласованности пунктов теста была использована тета-надежность [15, с.106], определяемая в результате проведения факторного анализа по методу главных компонент и альфа Кронбаха.

Оценка надежности шкал теста была проведена на той же выборке из 1274 чел. (табл.1 - 2).

Таблица 1

Согласованность шкал личностных ценностей

Название шкалы личностных ценностей	Абсолютный вес главной компоненты	Тета-надежность	Альфа Кронбаха
Саморазвитие	3,38	0,783	0,772

Духовное удовлетворение	3,23	0,767	0,756
Креативность	3,59	0,802	0,791
Взаимоотношения	3,56	0,799	0,787
Престиж	3,81	0,819	0,805
Достижения	3,77	0,817	0,801
Материальное благополучие	3,41	0,785	0,775
Сохранение индивидуальности	2,83	0,719	0,672

Из табл.1 следует, что все шкалы теста имеют высокую надежность. При дифференциации выборки по возрасту и полу значения согласованности возрастают.

Таблица 2

Согласованность шкал жизненных сфер

Название шкалы	Абсолютный вес главной компоненты	Тета-надежность	Альфа Кронбаха
Сфера профессии	4,52	0,831	0,821
Сфера образования	4,02	0,801	0,786
Сфера семьи	4,62	0,836	0,782
Сфера общественной жизни	5,10	0,858	0,842
Сфера увлечений	4,73	0,841	0,794
Шкала достоверности	1,90	0,526	0,455

Из табл.2 следует, что все шкалы теста имеют высокую надежность, кроме шкалы достоверности. Дополнительные исследования надежности шкалы достоверности при дифференциации выборки по полу значения согласованности возрастают.

Ретестовая надежность определялась через 6 недель. В исследовании участвовало 178 человек (количество мужчин - 96 чел., женщин – 82 чел., все – студенты-первокурсники). Корреляция общих баллов по всем шкалам по результатам ретестирования производилась с помощью формулы произведений моментов Пирсона. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Ретестовая надежность шкал личностных ценностей

Название шкалы личностных ценностей	Коэффициент корреляции
Саморазвитие	0,88
Духовное удовлетворение	0,81
Креативность	0,82
Взаимоотношения	0,85
Престиж	0,87
Достижения	0,79
Материальное благополучие	0,87
Сохранение индивидуальности	0,84

Значения психометрических характеристик каждого пункта приведены в Приложении 2.

2.2. Проверка на валидность

Проверка данной методики осуществлена на критериальную и конструктивную валидность. В качестве теста, диагностирующего близкую характеристику испытуемых была выбрана методика Шварца для изучения ценностей личности [9].

Ш.Шварц выделил десять центральных целей (мотивационных типов): 1) власть; 2) достижение; 3) гедонизм; 4) стимуляция; 5) самостоятельность; 6) универсализм; 7) доброта; 8) традиции; 9) конформность; 10) безопасность, которые можно определить с помощью методики.

Методика Шварца представляет собой опросник из двух частей, определяющих ценности на уровне нормативных идеалов и ценности на уровне индивидуальных предпочтений. По каждой части опросника строится профиль по среднему арифметическому десяти мотивационных типов. К недостаткам опросника следует отнести использование комбинированной шкалы измерения в первой части опросника (сочетание ранговой и интервальной шкал), что сложно понимаемо испытуемыми, отсюда высокая трудоемкость тестирования и обработки результатов. Достоинством методики является распространенность ее в 54 странах мира. Данные по результатам психометрических исследований В.Н.Карандышевым не приводятся [9]. Поэтому нами были проведены исследования личностных ценностей на выборке 864 человека (студенты и работники предприятий г.Самара, возраст 17-45 лет, мужчин –58%) одновременно тестом ТЛЦ и методикой Ш.Шварца (таблица 4).

Таблица 4

Значения гомогенности шкал методики Ш.Шварца (альфа Кронбаха)
(n = 864 чел)

Название шкал	Нормативные идеалы	Индивидуальные приоритеты
	Часть 1	Часть 2
Конформность	0,496	0,593
Традиции	0,302	0,529
Доброта	0,356	0,557
Универсализм	0,484	0,726
Самостоятельность	0,519	0,597
Стимуляция	0,406	0,618
Гедонизм	0,529	0,811
Достижения	0,562	0,759
Власть	0,309	0,695
Безопасность	0,527	0,642

Как видно из таблицы 4, вторая часть методики Ш.Шварца, диагностирующая ценности на уровне индивидуальных предпочтений, имеет вполне удовлетворительные показатели надежности, чего нельзя сказать о шкалах первой части, за исключением некоторых. Это лиш-

ний раз подтверждает факт, что адаптация зарубежных методик требует значительно больших усилий, чем перевод их с иностранного языка и определения средних значений по шкалам.

Исследование критериальной валидности осуществлялось на однородной выборке студентов технического вуза 17-20 лет (юноши - 154 чел., девушки – 112 чел.). После обработки результатов вычислялся частный коэффициент корреляции отдельно со шкалами первой части методики Шварца, определяющими уровень нормативных идеалов, и со шкалами второй части, диагностирующими уровень индивидуальных приоритетов (табл.5-10).

Таблица 5

Значимые частные коэффициенты корреляции ($p < 0,05$) между шкалами ТЛЦ и шкалами методики Шварца (первая часть) для девушек ($n=112$)

Название шкал	Гедонизм	Достижение	Безопасность
Саморазвитие			
Духовное удовлетворение			
Креативность	-0,21		0,20
Взаимоотношения			
Престиж			
Достижения		0,33	
Материальное благополучие	0,19		
Сохранение индивидуальности			

Из табл.5 следует, что данные ТЛЦ не противоречат данным, полученным методикой Шварца, а именно, личностная ценность достижений по ТЛЦ коррелирует с целью личного успеха по Шварцу. Аналогичная взаимосвязь ценности материального благополучия по ТЛЦ и мотивационной целью удовольствия и наслаждения по Шварцу. Не вызывает сомнений и взаимосвязь ценности креативности с не стремлением к удовольствию и безопасностью для себя и других. Во всяком случае, в действительности у девушек, ценящих творчество, складывается стереотипное мнение о том, что выдумка, творческий подход помогут найти выход из любой ситуации. Обращает внимание факт незначительного количества взаимосвязей у девушек личностных ценностей по ТЛЦ и мотивационными целями, представляющими нормативные идеалы.

Таблица 6

Значимые частные коэффициенты корреляции ($p < 0,05$) между шкалами ТЛЦ и шкалами методики Шварца (первая часть) для юношей ($n=154$)

Название шкал	Кон-формн	До-брота	Уни-верс	Само-стоят	Стиму-ляция	Гедо-низм	Власть
Саморазвитие					0,21		
Духовное удовлетворение							
Креативность				0,22			
Взаимоотношения		0,27	0,20			0,17	
Престиж						0,23	0,44
Достижения	0,24						
Материальное благополучие		-0,18	-0,20				0,21
Сохранение индивидуальности				0,19			

Из табл.6 следует, что получившиеся статистические взаимосвязи не противоречат стереотипным взглядам юношей, например, взаимосвязь ценности материального благополучия и стремления к доминированию над людьми или ценности престижа и личного успеха и власти и т.п. В то же время в юношеском представлении ценность размышлений, рефлексии не может быть связана со стремлением к разнообразию и переживаниям (стимуляция). Корреляционная матрица, представленная в табл.6, показывает, что у юношей между личностными ценностями и нормативными идеалами существует 14 взаимосвязей, тогда как у девушек присутствует только 4 взаимосвязи.

Таблица 7

Значимые частные коэффициенты корреляции ($p < 0,05$) между шкалами ТЛЦ и шкалами методики Шварца (вторая часть) для девушек ($n=112$)

Название шкал	Доброта	Само-стоят	Стиму-ляция	Гедо-низм	Дости-жение	Власть	Без-опасн
Саморазвитие			0,23				
Духовное удовлетворение		0,19			0,25		
Креативность				-0,23			0,30
Взаимоотношения	0,31						
Престиж							
Достижения	-0,21						
Материальное благополучие				0,22		0,19	0,20
Сохранение индивидуальности						0,25	

Из табл.7 следует, что мотивационные типы на уровне индивидуальных приоритетов (вторая часть методики Шварца) для девушек в большей степени взаимосвязаны с личностными ценностями по сравнению с типами на уровне нормативных идеалов. Анализ значимых коэффициентов корреляций показывает, что противоречивых взаимосвязей не обнаружено. В то же время ценность достижения по ТЛЦ статистически не связана с аналогичным мотивационным типом по Шварцу, тогда как на уровне нормативного идеала такая связь существует (табл.5).

Таблица 8

Значимые частные коэффициенты корреляции ($p < 0,05$) между шкалами ТЛЦ и шкалами методики Шварца (вторая часть) для юношей ($n=154$)

Название шкал	Кон-формн	Тра-дици	До-брота	Уни-верс	Само-стоят	Сти-муляц	Ге-до-низм	До-сти-жен	Влас-ть	Без-опасн
Саморазвитие						0,18				
Духовное удовлетворение										
Креативность					0,16	0,19		0,19		
Взаимоотношения			0,25	0,19						
Престиж	0,23		0,18				0,34	0,36	0,35	0,24
Достижения					0,18					0,20
Материальное благополучие	-0,28	-0,26	-0,33	-0,29						
Сохранение индивидуальности	-0,19		-0,21		0,27				0,18	

Из табл.8 следует, что у юношей наблюдается не только увеличение количества взаимосвязей, но и расположение их блочно, например, ценность материального благополучия взаимосвязана последовательно с четырьмя мотивационными типа по Шварцу, что вполне соответствует теории динамических отношений между ценностными типами [9].

Изучение **конструктивной** валидности ТЛЦ проводится на протяжении всех девяти лет, начиная с первого варианта методики и продолжая с вариантом, представленном в данном руководстве [10]. Первая гипотеза, которая была доказана с использованием ТЛЦ на выборке более 3000 учащихся и студентов, была следующей: личностные ценности испытуемых различаются в зависимости от их пола, возраста, социального происхождения, специальности обучения, типа семьи и статуса родителей [10]. В дальнейшем во влиянии социальной среды на личностные ценности были дополнительно внесены такие факторы, как макроусловия (этнопсихологические) на выборках беларусов, французов, татар, мордвы, русских [10], мезоусловия (тип поселения: город, поселок деревня; профессиональная среда) [10].

Исследование конвергентной валидности подтвердило наличие взаимосвязи личностных ценностей с личностными качествами практичность/мечтательность (фактор М 16PF) и конформизм/нонконформизм (фактор Q2 16PF), что подтверждает результаты полученные Н.А.Журавлевой [10]. В тоже время выявлены взаимосвязи с показателями гуманитарного интеллекта по Р.Амтхауэру и общими способностями по Дж.Равену.

Выявлена взаимосвязь личностных ценностей менеджеров предприятий различного профиля с показателями макиавеллизма (тест Мак4). Установлено, что для менеджеров мужчины радиотехнического предприятия характерна отрицательная корреляционная связь Мак-шкалы с ценностью духовного удовлетворения, что характеризует их, скорее всего, как равнодушных к деятельности и ее результату людей. Этот факт согласуется с данными, полученными зарубежными исследователями [5]. Для женской выборки была выявлена прямая пропорциональная связь макиавеллизма с ценностью своего материального благополучия (независимо от профиля предприятия). Множественный регрессионный анализ показал, что оценки по Мак-шкале нелинейно связаны с ценностью, как своего материального благополучия, так и ценностью саморазвития, то есть девушки, стремящиеся к манипулированию, считают материальный достаток главным условием жизненного благополучия, при этом имеют тенденцию к самодостаточности и ограничению своих возможностей [10].

Согласно концепции Д.А.Леонтьева структуры личностного потенциала личностные ценности должны быть взаимосвязаны с такими составляющими как осмысленность жизни и жизнестойкость личности. Исследования на выборке 441 человек показали, что существует корреляционная связь между личностными ценностями и осмысленностью прошлого, насто-

ящего и будущего (методика СЖО) молодежи в до кризисном и после кризисном возрасте, а также с характеристиками жизнестойкости (тест Мадди) [10].

Большой цикл исследований проведен в установлении роли личностных ценностей в мотивации личности: установлены закономерности взаимосвязи ценностей с потребностями и мотивами личности [10].

Исследование социально-психологических феноменов показало, что общность личностных ценностей, определяемую как дистанцию в многофакторном пространстве с помощью кластерного анализа, взаимосвязана с характеристика малых групп и объясняет до 60% дисперсии во взаимных социометрических предпочтениях [10].

На сегодняшней день в психодиагностике сложилось два подхода к реконструкции базисных психических свойств индивидуальности – рациональный (дедуктивный) и эмпирический (индуктивный) [23, с.34]. При диагностике личностных ценностей автором рационального подхода рассматриваемой концепции является И.Г.Сенин [18], предложивший диагностический конструкт «жизненная сфера» и разделивший ценности на два класса: внутренние и внешние [18, с.133]. Однако из теоретических предпосылок модель аксиосферы личности не была им подтверждена эмпирическими исследованиями даже на уровне эксплораторного факторного анализа (ЭФА), т.е. не определена факторная валидность как особый вид конструктивной валидности. Дальнейшие исследования данной модели с помощью ЭФА [19, с.151] нельзя считать корректными, т.к. ЭФА проводился одновременно по шкалам ценностей и жизненных сфер. Авторы теста МТЖЦ [21], проведя ЭФА только шкал личностных ценностей, получили двухфакторную структуру аксиологической направленности. В последующих исследованиях аксиосферы с помощью ЭФА результатов тестирования личностных ценностей (полная форма теста) была показана многофакторность индивидуальной структуры [10].

В тоже время современными требованиями доказательства обоснованности используемой в психодиагностической методике модели является применение конфирматорного факторного анализа (КФА), подтверждающего полученную факторную структуру [13, 16, 23] и, следовательно, факторную (структурную) валидность.

Для проведения ЭФА и КФА были взяты данные тестирования тестом личностных ценностей (сокращенная форма) репрезентативной выборки девушек ($n = 360$, возраст 17 – 20 лет) и юношей ($n = 215$, возраст 17 – 20 лет).

Качество модели при использовании КФА отражается в критических значениях следующих показателей: $\chi^2/\text{degree of freedom} \geq 2$, $\text{CFI} \geq 0,95$ (Comparative Fit Index), $\text{RMSEA} \leq 0,05$ (Root Mean-Square Error of Approximation). Чем ближе показатели модели к дан-

ным критическим показателям, тем адекватнее модель и выше факторная валидность [13]. Факторная структура проверялась отдельно на выборке девушек и на выборке юношей.

Результаты первого этапа КФА на выборке девушек дал следующие результаты:

$\chi^2 / \text{degree of freedom} = 3326 / 740 = 4,49$

$\text{CFI} \geq 0,72$

$\text{RMSEA} = 0,102$

на выборке юношей дал следующие результаты:

$\chi^2 / \text{degree of freedom} = 1975 / 740 = 2,67$

$\text{CFI} \geq 0,68$

$\text{RMSEA} = 0,11$

Анализ данных КФА показывает, что модель личностных ценностей, реализуемая в опроснике, далека от совершенства. Тем не менее, все бета-коэффициенты пунктов опросника в женской выборке статистически значимые, тогда как в мужской выборке ряд пунктов имеют статистически незначимые коэффициенты, причем их уровень зависит от возраста испытуемых. Следовательно, для выявления причин полученного результата необходимы дополнительные исследования. В частности, результаты применения ТЛЦ в исследовании аксиосферы показали, что количество факторов, влияющих на личностные ценности, достаточно большое, что создает сложности обеспечения однородных групп испытуемых.

3. Условия проведения методики и порядок обработки полученных данных

3.1. Условия проведения

Тест ТЛЦ состоит из 90 утверждений, каждое из которых испытуемому необходимо оценивать по 7 – балльной системе (Приложение 1). Перед началом тестирования испытуемому дается следующая инструкция:

«Просим оценить важность содержания следующих суждений по 7-балльной шкале следующим образом:

- если утверждение **КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕПРИЕМЛЕМО**, то поставьте в бланке цифру "1"
- если - **НЕПРИЕМЛЕМО**, то поставьте цифру "2"
- если – **НЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНО**, то поставьте цифру "3"
- если – **БЕЗРАЗЛИЧНО**, то поставьте цифру "4"
- если – **ПРИВЛЕКАТЕЛЬНО**, то поставьте цифру "5"
- если - **ВАЖНО**, то поставьте цифру "6"
- если - **ОЧЕНЬ ВАЖНО**, то поставьте цифру "7"

Просим Вас помнить, что здесь не может быть правильных и не правильных ответов и что самым правильным будет правдивый ответ. Старайтесь не использовать для оценки утверждения цифру «4». Кроме этого **ОДНОВРЕМЕННО** с оценкой важности суждения оце-

ните ее частоту двумя оценками: если суждение важно ПОЧТИ ВСЕГДА, то поставьте во второй строке бланка знак плюс «+», если суждение важно ОТ СЛУЧАЯ К СЛУЧАЮ, то поставьте знак минус «-».

Опрос необходимо проводить при соблюдении благоприятного эмоционального климата. Экспериментатор должен быть доброжелательным, уметь ответить на возникающие вопросы, но не провоцировать определенный ответ испытуемого на утверждение. При групповом проведении опроса каждый испытуемый должен иметь свой текст опросника. Допускается зачитывание утверждений экспериментатором вслух для всей группы. Каждый должен ответить индивидуально.

3.2. Порядок обработки полученных результатов

Прежде чем приступить к обработке полученных данных, необходимо убедиться в том, что бланк ответов полностью заполнен. Поскольку обработка результатов тестирования достаточно трудоемкая (26 информационных шкал и 44 дополнительные шкалы), то для обработки результатов индивидуального и группового тестирования можно использовать элементы режима телетестинга. Для этого необходимо набить результаты тестирования в формате Word в файле со следующей структурой:

- первая строка: ФИО или шифр первого испытуемого
- вторая строка: возраст и пол испытуемого (без пробела)
- третья строка: ответы испытуемого с пункта 1 по пункт 90 без разделителей
- четвертая строка: данные устойчивости (минус кодируется цифрой 1, а плюс – цифрой 2)
- пятая строка: ФИО или шифр второго испытуемого и т.д.

Например, файл с двумя испытуемыми мужчиной 25 лет (НАВ) и женщиной 45 лет (АКД) будет выглядеть следующим образом:

НАВ

25м

75665771475576577526627526325775561275776577565465575565577545751576535475667566
45566

2211111221111122211112222222221122122211112221222112221112222221111222112222112
12112

АКД

45ж

66575765526653665777567546355657565335565756456775576446577766554566166224665566
45665
2222111221112221111112221111111122222112212122212212122122221112211222112211221
21221

Полученный файл отправить по адресу avkaptsov@mail.ru или kaf_ospsy@samgum.ru с указанием темы «Обработка ТЛЦ09» и получить результаты обработки в виде таблицы 9.

Таблица 9

Результаты обработки теста испытуемого НАВ (мужчина, 25 лет)

1	С Ф Е Р Ы	Проф.	Образ.	Семья	Общ.дея	Увлеч.
Итог (стен) / безразличие		7/2	8/0	4/3	8/2	5/1
Устойчивость		6	10	4	8	8
Группа	0	ЦЕННОСТИ		Итог (стен)/безразличие	Устойч.	
ФИО		Саморазвитие			6/0	4
НАВ		Духовное удовлетворение			3/1	6
Пол	М	Креативность			1/1	8
Возраст		Взаимоотношения			7/0	10
	25	Престиж			5/0	4
Достоверность/безразличие		Достижения			6/3	6
	38/2 балла	Материальное благополучие			2/0	2
Устойчивость 6		Сохранение индивидуальности			4/2	0

Для составления интерпретации полученных результатов необходимо предварительно изучить настоящее руководство (раздел 4).

4. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДАННЫХ

4.1. Оценка достоверности

Поскольку ТЛЦ относится к вербальным методикам, построенным на самоотчете испытуемых (Q-данные), то интерпретация должна начинаться с оценки достоверности полученных результатов.

1. Традиционная шкала достоверности (шкала социальной желательности) имеет нижний квартиль 40 баллов, а верхний – 48 баллов. Это означает, что при получении уровня достоверности менее или равным 40 баллов уровень социальной желательности в ответах испытуемого низкий. При уровне достоверности от 41 до 48 баллов уровень социальной желательности в ответах испытуемого достаточно большой, что позволяет усомниться в объективности некоторых полученных данных. Если уровень достоверности превышает 48 баллов, то результаты тестирования можно поставить под сомнения вследствие, либо преднамеренного приукрашивания действительности, либо высокого уровня воспитанности испытуемого.

2. Шкала безразличия, оценивающая установку испытуемого на неопределенные или средние ответы («не знаю»). Браковка результатов диагностики при достижении шкалы безразличия осуществляется: для шкал жизненных сфер (16 пунктов) более 4 ответов «безразлично», а для шкал личностных ценностей и шкалы достоверности (10 пунктов) - 3 ответов «безразлично».

3. Шкалы противоречивости ответов испытуемых соответственно по жизненным сферам и личностным ценностям. Эмпирически установлено, что допустимый уровень коэффициента противоречивости (нижний квартиль) должен не превышать по жизненным сферам 1,5%, по личностным ценностям – 1,3%.

4. Шкалы вариативности соответственно по жизненным сферам и личностным ценностям. Эмпирические исследования допустимых значений коэффициента вариативности показали, что в шкалах жизненных сфер она должна находиться в диапазоне от 11% до 18% (0,11-0,18), а в шкалах личностных ценностей – от 9% до 18% (0,09-0,18).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абульханова-Славская К.А.* Стратегия жизни. – М., 1991.
2. *Братусь А.В.* К изучению смысловой сферы личности //Вестник МГУ. Сер. Психология, 1981, № 2.
3. *Бурлачук Л.Ф.*, Словарь – справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер Ком, 2009. – 528 с.
4. *Василевский Ю.Л.* Опыт разработки теста для оценки работников организации //Журнал прикладной психологии. 2001. №3. – С.37-60.
5. *Знаков В.В.* Психология понимания. Проблемы и перспективы.– М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 448 с.
6. *Каган М.С.* Теоретические проблемы философии: избранные труды в VII томах. Том II.– СПб: ИД «Петрополис», 2006. – 600с
7. *Кацков А.В.* Повышение валидности психологической диагностики //Вестник Самарской гуманитарной академии. Выпуск Психология. 2006. №2 (5). – С. 188-193.
8. *Кацков А.В.* Аксиологическая направленность личности: Руководство по применению теста. Методическое пособие. Изд.3-е, доп. – Самара: ООО «ИПК «Содружество», 2007. – 44с.
9. *Карандышев В.Н.* Методика Шварца для изучения ценностей личности. – СПб.: Речь. 2004. – 70с.
10. *Карпушина Л.В., Кацков А.В.* Психология ценностей российской молодежи. Самара: СНЦ РАН, 2009. 252 с.

11. *Кузьмина Н.В.* Предмет акмеологии.– СПб, 1995.
12. *Леонтьев Д.А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
13. *Мандрикова Е.Ю.* Опросник самоорганизации деятельности. М.: Смысл, 2007.
14. *Мясищев В.Н.* Психология отношений /под ред. А.А.Бодалева. М.: Изд-во МПСИ, 2003. 400 с
15. *Общая психодиагностика* /под ред. А.А.Бодалева и В.В.Столина. – СПб.: Речь, 2000. – 440 с.
16. *Попов А.Ю.* Каноническое R как количественное выражение много-многозначности связей: исследование Монте Карло //Вестник Пермского государственного педагогического университета. Серия I Психология. 2008, № 1-2. С. 48-56.
17. *Сенин И.Г.* Опросник терминальных ценностей. Руководство. – Ярославль: Содействие, 1991. – 19 с.
18. *Сенин И.Г.* Психодиагностика ценностно-ориентационной сферы личности как метод социально-психологического исследования: Дис. ... канд.психол.наук. Ярославль, 2000. 186 с.
19. *Секун В.И.* Психология активности. - Минск, 1996.
20. *Соломин И.Л.* Психосемантическая диагностика скрытой мотивации: методическое руководство. – СПб.: ИМАТОН, 2001. – 112 с.
21. *Сопов В.Ф., Карпушина Л.В.* Морфологический тест жизненных ценностей: Руководство по применению. Методическое пособие. – Самара: Изд-во СамИКП – СНЦ РАН, 2002. – 49 с.
22. *Шерковин Ю.А.* Проблема ценностных ориентации и массовые информационные процессы // Психологический журнал. 1982. Т.3., № 5. — С.235-145.
23. *Шмелев А.Г.* Психодиагностика личностных черт. СПб.: Речь, 2002.

О П Р О С Н И К

Просим оценить важность содержания следующих суждений по 7-балльной шкале следующим образом:

- если утверждение **КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕПРИЕМЛЕМО**, то поставьте в бланке цифру "1"
- если - **НЕПРИЕМЛЕМО**, то поставьте цифру "2"
- если – **НЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНО**, то поставьте цифру "3"
- если – **БЕЗРАЗЛИЧНО**, то поставьте цифру "4"
- если – **ПРИВЛЕКАТЕЛЬНО**, то поставьте цифру "5"
- если - **ВАЖНО**, то поставьте цифру "6"
- если - **ОЧЕНЬ ВАЖНО**, то поставьте цифру "7"

Старайтесь по возможности не использовать оценку «4». Кроме этого **ОДНОВРЕМЕННО** с оценкой важности суждения оцените ее частоту двумя оценками: если суждение важно **ПОЧТИ ВСЕГДА**, то поставьте во второй строке бланка знак **плюс «+»**, если суждение важно **ОТ СЛУЧАЯ К СЛУЧАЮ**, то поставьте знак **минус «-»**. Во время работы полезно к каждому утверждению проговаривать фразу **«Для меня сейчас (ваша оценка) ...**

1. ... совершенствоваться в своей профессии.
2. ... удовлетворение, получаемое от учебы.
3. ... постоянно придумывать новые приемы обучения и воспитания детей в семье.
4. ... взаимоотношения с коллегами при выполнении общественных поручений.
5. ... иметь модные увлечения, признаваемые людьми высокого положения в обществе.
6. ... испытывать чувство симпатии ко всем людям без исключения.
7. ... достигать на работе намеченного результата.
8. ... получать при обучении стипендию, льготы, премию и т.п.
9. ... иметь собственное мнение в решении семейных дел.
10. ...развивать свои организаторские способности, занимаясь общественной деятельностью.
11. ... испытывать удовлетворение от хобби.
12. ... прежде подумать, когда кому-то нужно помочь в беде.
13. ... овладевать знаниями и умениями в процессе учебы.
14. ... иметь душевные отношения с членами своей семьи.
15. ... творчески подходить к выполнению общественных поручений.
16. ... иметь единомышленников в своем увлечении.
17. ... внимательно слушать собеседника, кто бы он ни был.
18. ... иметь высокооплачиваемую работу.
19. ... отстаивать свое мнение в процессе учебы.
20. ... развивать свои способности в хобби.
21. ... сохранять свой индивидуальный стиль профессиональной деятельности.
22. ... порадоваться, когда неприятный мне человек получил по заслугам.
23. ... увлекаться процессом работы в своей профессии.
24. ... создавать что-то новое в изучаемой мною области знаний.
25. ... хорошие взаимоотношения с членами моей семьи.
26. ... поддержать на выборах партию власти, чтобы получить карьерные преимущества.
27. ... быстро достигать намеченных целей в своем увлечении.
28. ... никогда не уклоняться от оказания услуги, даже если не хочется этого делать.
29. ... устанавливать благоприятные отношения с сослуживцами.
30. ... учиться в престижном учебном заведении или на престижной специальности.
31. ... достижение намеченных целей в семейной жизни.
32. ... получать материальное вознаграждение за участие в общественной жизни.
33. ... иметь увлечение не такое как у всех, даже если оно «забытое старое».
34. ... не браться что-то делать, если я не уверен в своих силах.

35. ... развиваться (совершенствоваться) в семье.
36. ... получать удовлетворение от своей общественной деятельности.
37. ... создавать в свободное время нечто новое, ранее не существовавшее.
38. ... всегда охотно признавать свои ошибки.
39. ... иметь профессию, признанную в обществе.
40. ... достигать высокого результата во время учебы.
41. ... иметь высокий уровень материального благосостояния моей семьи.
42. ... иметь собственные политические убеждения
43. ... придумать вескую причину, чтобы оправдаться.
44. ... изобретать, совершенствовать, придумывать новое в своей профессии.
45. ... выстраивать дружеские отношения с сокурсниками (одноклассниками), основанными на бескорыстной помощи.
46. ... вести себя за столом дома также как в ресторане.
47. ... иметь супруга (супругу) из семьи, занимающей высокое социальное положение.
48. ... достигать поставленной цели в общественной деятельности.
49. ... укреплять материальное положение, занимаясь любимым делом.
50. ... завидовать удаче других.
51. ... постоянно повышать свою профессиональную квалификацию.
52. ... испытывать чувство удовлетворения после выполнения сложного учебного задания.
53. ... проявлять оригинальность и выдумку при подготовке семейных праздников.
54. ... устанавливать контакты с людьми со схожими общественными взглядами.
55. ... иметь хобби, одобряемое состоятельными людьми.
56. ... высокая результативность моей работы.
57. ... иметь дополнительные материальные выгоды в процессе учебы.
58. ... иметь свою точку зрения в семейном споре.
59. ... развивать свои навыки управления, занимаясь общественной деятельностью.
60. ... удовлетворение, получаемое от увлечений.
61. ... совершенствовать в процессе обучения свои умения и способности.
62. ... иметь теплые, доверительные отношения в семье.
63. ... вносить разнообразие в общественную жизнь.
64. ... иметь хорошие отношения с людьми, увлекающихся тем же, чем и я.
65. ... иметь возможность получения дополнительных материальных благ (премии, путевки и т.п.).
66. ... проявлять в учебе свои уникальные качества и черты характера.
67. ... развивать задатки и совершенствовать способности в своих увлечениях.
68. ... сохранить свою уникальность и неповторимость в профессиональной деятельности.
69. ... иметь интересную работу, полностью поглощающую меня.
70. ... творчески подходить к решению учебных задач.
71. ... выстраивать хорошие отношения в семье.
72. ... иметь политические взгляды, совпадающие с мнением авторитетов.
73. ... достигать успеха в моем хобби.
74. ... иметь приятельские отношения с коллегами по работе.
75. ... обучаться в учебном заведении, высоко оцениваемом другими людьми.
76. ... достижение поставленной мной цели в семейной жизни.
77. ... иметь материальную выгоду, приносимую моим участием в общественной работе.
78. ... подобрать увлечение, согласующееся с моей натурой.
79. ... развивать свои способности в семье.
80. ... находить внутреннее удовлетворение в активной общественной жизни.
81. ... вносить различные усовершенствования в своих увлечениях.
82. ... иметь профессию, которая высоко ценится в обществе.
83. ... достигать хороших показателей в учебе.
84. ... высокая зарплата супруга(и).

85. ... придерживаться собственной точки зрения в общественно-политических вопросах.
86. ... проявлять творчество в своей профессии.
87. ... выполнять учебное задание совместно с приятным мне человеком.
88. ... вести такой образ семейной жизни, который вызывает зависть окружающих.
89. ... сделать карьеру в общественной жизни.
90. ... иметь материальную выгоду от моего увлечения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Психометрические показатели пунктов теста

№ пункта	Факторный вес пункта	Индекс трудности	Дискри-ми-натив-ность	Среднее значение	Стандарт-ное откло-нение	Коэффициент вариации
1	2	3	4	5	6	7
1	0,58	0,85	0,76	2,94	1,05	0,18
2	0,43	0,84	0,79	2,86	1,00	0,17
3	0,45	0,65	0,90	1,55	1,45	0,32
4	0,41	0,67	0,80	1,71	1,17	0,25
5	0,55	0,66	0,88	1,59	1,25	0,27
6	0,54	0,58	0,92	1,05	1,49	0,37
7	0,45	0,92	0,65	3,41	0,74	0,12
8	0,22	0,86	0,79	3,03	1,04	0,17
9	0,13	0,46	0,89	0,24	1,62	0,50
10	0,43	0,73	0,85	2,09	1,15	0,23
11	0,31	0,85	0,78	2,92	1,02	0,17
12	0,20	0,63	0,91	1,39	1,65	0,38
13	0,51	0,89	0,73	3,22	0,78	0,13
14	0,38	0,92	0,64	3,41	0,92	0,14
15	0,70	0,75	0,80	2,24	0,99	0,19
16	0,41	0,84	0,78	2,91	0,90	0,15
17	0,66	0,72	0,83	2,07	1,19	0,24
18	0,50	0,93	0,59	3,49	0,81	0,13
19	0,60	0,82	0,79	2,76	1,03	0,18
20	0,50	0,71	0,89	1,94	1,35	0,27
21	0,54	0,79	0,85	2,56	1,22	0,22
22	0,49	0,58	0,90	1,04	1,34	0,36
23	0,65	0,84	0,76	2,91	1,23	0,16
24	0,63	0,78	0,77	2,43	0,81	0,18
25	0,45	0,96	0,45	3,70	1,13	0,08
26	0,16	0,54	0,78	0,78	0,99	0,30
27	0,56	0,86	0,77	3,00	1,43	0,14
28	0,53	0,81	0,89	1,36	1,11	0,32
29	0,61	0,84	0,78	2,69	1,05	0,16
30	0,60	0,89	0,80	2,92	1,18	0,17
31	0,41	0,65	0,71	3,22	1,02	0,14
32	0,54	0,77	0,91	1,59	1,13	0,33
33	0,42	0,79	0,83	2,38	0,89	0,21
34	0,66	0,69	0,84	2,54	0,91	0,20
35	0,64	0,65	0,87	1,86	1,21	0,25
36	0,49	0,80	0,89	1,55	0,85	0,32
37	0,62	0,86	0,86	2,62	1,17	0,22
38	0,68	0,87	0,77	3,03	0,86	0,15
39	0,54	0,87	0,76	3,13	1,05	0,14
40	0,34	0,64	0,90	1,49	0,99	0,30

Продолжение приложения 2

1	2	3	4	5	6	7
41	0,42	0,74	0,87	2,19	1,22	0,23
42	0,52	0,65	0,89	1,56	1,34	0,29
43	0,72	0,73	0,87	2,11	1,23	0,24
44	0,27	0,91	0,69	3,32	0,81	0,13
45	0,69	0,75	0,83	2,30	1,13	0,21
46	0,64	0,81	0,79	2,67	0,99	0,14
47	0,50	0,63	0,91	1,39	1,43	0,33
48	0,74	0,72	0,80	207	1,11	0,22
49	0,49	0,82	0,78	2,73	1,05	0,18
50	0,62	0,78	0,86	2,49	1,18	0,21
51	0,69	0,81	0,81	2,69	1,02	0,18
52	0,77	0,83	0,82	2,82	1,13	0,19
53	0,41	0,84	0,78	2,88	0,89	0,15
54	0,52	0,87	0,74	3,07	0,92	0,15
55	0,25	0,31	0,83	-0,84	1,22	0,56
56	0,58	0,86	0,70	3,00	0,85	0,14
57	0,70	0,79	0,83	2,55	1,17	0,21
58	0,37	0,89	0,69	3,29	0,86	0,14
59	0,67	0,73	0,81	2,13	1,05	0,20
60	0,57	0,88	0,76	3,14	0,99	0,16
61	0,60	0,85	0,77	2,94	0,85	0,14
62	0,45	0,83	0,79	2,83	0,91	0,16
63	0,49	0,79	0,82	2,54	1,08	0,19
64	0,62	0,81	0,76	2,64	0,86	0,15
65	0,64	0,62	0,86	1,35	1,26	0,29
66	0,68	0,88	0,69	3,17	0,72	0,12
67	0,67	0,79	0,80	2,50	1,00	0,18
68	0,47	0,77	0,83	2,42	1,13	0,21
69	0,62	0,78	0,80	2,46	0,99	0,18
70	0,42	0,71	0,91	1,97	1,35	0,27
71	0,65	0,85	0,71	2,96	0,79	0,13
72	0,54	0,95	0,47	3,67	0,62	0,09
73	0,61	0,76	0,82	2,32	1,01	0,19
74	0,72	0,85	0,72	2,94	0,76	0,12
75	0,72	0,83	0,77	2,79	0,82	0,14
76	0,64	0,81	0,78	2,63	0,87	0,15
77	0,41	0,75	0,86	2,25	1,26	0,24
78	0,48	0,69	0,81	1,86	1,11	0,23
79	0,42	0,83	0,82	2,85	1,23	0,21
80	0,65	0,73	0,81	2,11	1,14	0,22
81	0,53	0,91	0,63	3,44	0,82	0,13
82	0,51	0,58	0,87	1,07	1,25	0,30
83	0,41	0,85	0,78	2,92	0,87	0,14
84	0,74	0,81	0,79	2,65	0,95	0,17
85	0,72	0,76	0,84	2,30	1,11	0,21

Продолжение приложения 2

1	2	3	4	5	6	7
86	0,64	0,84	0,79	2,91	0,92	0,16
87	0,54	0,84	0,77	2,89	0,93	0,16
88	0,65	0,77	0,79	2,39	0,98	0,18
89	0,71	0,79	0,78	2,50	0,94	0,17
90	0,73	0,81	0,82	2,67	0,99	0,17

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Описание методики	4
2. Процедура психометрической проверки теста	7
2.1. Надежность теста	7
2.2. Проверка на валидность	9
3. Условия проведения методики и порядок обработки полученных данных	14
3.1. Условия проведения методики	14
3.2. Порядок обработки полученных результатов	15
4. Интерпретация данных	16
4.1. Оценка достоверности	16
4.2. Интерпретация данных по шкалам личностных ценностей	17
4.3. Интерпретация данных по шкалам жизненных сфер	19
4.4. Интерпретация данных по шкалам ценностей внутри жизненных сфер	20
Литература	27
Приложение 1. Опросник ТЛЦ	30
Приложение 2. Психометрические показатели пунктов теста	33